

TPE – GRUPO 02 (Primera Entrega) [Nota: 7.88]

- **Presentación:**

- Bien por incorporar al informe una carátula.
- Bien por incorporar la lista de integrantes a la carátula del informe.
- Hubiera sido deseable incorporar el número de grupo a la carátula del informe.
- Bien por incorporar al informe una tabla de contenidos.
- Bien por incorporar al informe los números de páginas.
- Bien por la formalidad en la redacción del informe.
- Bien por referenciar todas las figuras del informe.
- Hubiera sido deseable incorporar al informe una introducción.
- Bien por incorporar al informe una conclusión.

- **Usuarios Representativos:**

- Hubiera sido deseable incorporar al informe los motivos de la elección de los usuarios representativos.

- **Entrevistas:**

- Bien por la adecuada cantidad de usuarios representativos utilizados para las entrevistas.
- Bien por detallar los motivos por los cuales se incluyeron las distintas preguntas para las entrevistas a usuarios representativos.
- Bien por la adecuada elección de la preguntas para las entrevistas a usuarios representativos.
 - Hubiera sido deseable que no se incluyeran preguntas que podrían condicionar la respuesta de los entrevistados (por ejemplo: las preguntas relacionadas con las preferencias de los botones de los dispositivos).
- Bien por la adecuada cantidad de preguntas elegidas para las entrevistas a usuarios representativos.
- Bien por incorporar al informe los resultados de las entrevistas a usuarios representativos.
- Bien por incorporar al informe una conclusión sobre los resultados de las entrevistas a usuarios representativos.

- **Observación participativa:**

- Mal por no incorporar al informe los resultados de la observación participativa de usuarios representativos.

- **Modelos de Personas:**

- Bien por modelar a las personas indicando sus motivaciones, características deseadas, escenarios y comportamientos esperados.
- Bien por el adecuado nivel de detalle en la descripción de las motivaciones, características deseadas, escenarios y comportamientos esperados.

- Hubiera sido deseable una mayor correspondencia entre algunos de las motivaciones, escenarios y comportamientos esperados y el alcance funcional del trabajo práctico.
- Bien por incluir una imagen representativa de cada una de las personas modeladas.

- **Evaluación de Usabilidad:**

- Bien por implementar la metodología sugerida por la Cátedra.
- Mal por no incorporar al informe una conclusión sobre los resultados de la evaluación predictiva del prototipo realizada por sus compañeros.
- Bien por realizar una evaluación empírica del prototipo.
- Bien por incluir en la descripción del escenario todos los datos necesarios para que el usuario pueda completar el mismo.
- Bien por la adecuada elección de los escenarios para la evaluación empírica del prototipo.
- Bien por simular una adecuada cantidad de escenarios durante la evaluación empírica del prototipo.
- Bien por el adecuado nivel de detalle en los resultados de la evaluación empírica del prototipo.
- Hubiera sido deseable obtener datos cuantitativos durante la evaluación empírica del prototipo.
- Bien por incorporar al informe una conclusión sobre los resultados de la evaluación empírica del prototipo.
- Bien por realizar una evaluación participativa del prototipo.
- Bien por la adecuada cantidad de usuarios representativos utilizados para la evaluación participativa del prototipo.
- Bien por la adecuada elección de la preguntas realizadas durante la evaluación participativa del prototipo.
- Bien por la adecuada cantidad de preguntas elegidas para la evaluación participativa del sitio asignado.
- Bien por incorporar al informe una conclusión sobre los resultados de la evaluación participativa del prototipo.

- **Prototipos:**

- Bien por la adecuada cantidad de prototipos incorporados al informe.
- Mal por no utilizar datos representativos para la construcción de los prototipos.
- Bien por el adecuado nivel de detalle utilizado para la descripción de los prototipos.
- Hubiera sido deseable destacar visualmente en los prototipos los diferentes aspectos mencionados en las decisiones de usabilidad.
- Bien por incorporar al informe una segunda versión de los prototipos con los cambios realizados luego de la evaluación de usabilidad.

- **Prototipos del Sitio Web:**

- Tener en consideración que no todos los dispositivos tienen un estado de encendido y apagado.
- Tener en consideración que la opción de tipo pull-down implementada para el menú principal podría no escalar si la aplicación manejara múltiples dispositivos frecuentes, habitaciones y/o rutinas.
- Tener en consideración que el título de la página debería de enmarcar el contenido de la misma.
- Tener en consideración que el diseño propuesto requiere de una mayor estructura para poder ser calificado dentro de la categoría master / detail.
- Tener en consideración la posibilidad de eliminar el botón de volver y/o reemplazarlo por un sistema de navegación que sea más compatible con un aplicación Web.
- Figura 2.E: tener en consideración que dado que los dispositivos pertenecen a una habitación no tendría mucho sentido permitir la selección de dispositivos ya existentes.
- Figura 2.G: tener en consideración que las acciones de una rutina no necesariamente deben tener un horario de inicio y/o de fin. Por otro lado, tal vez sería más lógico poder planificar la ejecución de una rutina en su conjunto mediante la posibilidad de establecer el horario de inicio, los días en que debe ejecutarse, etc.
- Figura 2.I: tener en consideración que las rutinas no tienen un estado (se ejecutan en forma atómica).

- **Prototipos de la Aplicación Móvil:**

- Mal por no incorporar prototipos para dispositivos con distintos factores de forma (teléfonos y tabletas).
- Mal por no incorporar prototipos con distintas orientaciones (vertical y horizontal).
- Tener en consideración que el título del *App Bar* debe estar alineado a izquierda.
- Tener en consideración que las acciones contextuales del *App Bar* deben estar alineadas a derecha.
- Tener en consideración la posibilidad de utilizar los íconos disponibles en la página de diseño Material de Android.
- Figura 1.D: tener en consideración que las opciones de “Settings” y “Help” no deberían formar parte de la navegación inferior.
- Figura 1.E: tener en consideración que las aplicaciones Android tienen su propio sistema de navegación por el cual no es necesaria la incorporación de un breadcrumbs.
- Figura 1.F: tener en consideración la posibilidad de desplazar la acciones que pueden realizarse sobre una rutina en particular al *App Bar*.

- **Decisiones de Usabilidad:**

- Bien por incorporar al informe las decisiones de usabilidad tomadas.

- Bien por hacer referencia a los temas tratados en clase en las decisiones de usabilidad tomadas.
- Bien por hacer referencia a los modelos de Personas y sus necesidades en las decisiones de usabilidad tomadas.
- Bien por hacer referencia a los resultados de la evaluación de usabilidad realizada en clase junto a sus compañeros en las decisiones de usabilidad tomadas.