

Wzór nr 1 – pozew

Gdańsk, dnia 1 czerwca 2009 r.

Powód:

Robert Kowalski
ul. Nowa 45
80-045 Gdańsk

Sąd Rejonowy w Gdańsku
Wydział I Cywilny
ul. Pomorska 68
80-120 Gdańsk

Pozwany:

Wojciech Nowak
ul. Równa 23
80-100 Gdańsk

Wartość przedmiotu sporu: 15 000 zł

Pozew o zapłatę

Wnoszę o:

- zasądzenie od pozwaneego Wojciecha Nowaka na rzecz powoda Roberta Kowalskiego kwoty 15 000 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty;
- przeprowadzenie rozprawy pod nieobecność powoda;
- zasądzenie od pozwaneego na rzecz powoda kosztów postępowania.

Uzasadnienie

Powód Robert Kowalski zawarł z pozwanym Wojciechem Nowakiem umowę najmu lokalu mieszkalnego na czas określony, na podstawie której strony ustalili wysokość czynszu na kwotę 1500 zł miesięcznie. Umowa wygasła z dniem 31 grudnia 2007 roku (dowód: umowa najmu).

Pomimo wygaśnięcia stosunku najmu, pozwany zamieszkiwał w przedmiotowym lokalu przez kolejnych 10 miesięcy, do dnia 31 października 2008 roku. Z tytułu bezumownego korzystania z lokalu nie została zapłacona przez pozwaneego żadna suma pieniężna (dowód: przesłuchanie stron).

Pismem z dnia 15 listopada 2008 roku powód wezwał pozwaneego do dobrowolnej zapłaty kwoty 15 000 zł, stanowiącej opłatę za bezumowne korzystanie z lokalu za okres 10 miesięcy. Pomimo wezwania, pozwany do dnia dzisiejszego nie uiścił należnej kwoty (dowód: pismo z 15 listopada 2008 roku, przesłuchanie stron).

Wobec przedstawionych okoliczności faktycznych nie budzi wątpliwości, że żądanie pozwu jest uzasadnione, w związku z czym wnoszę jak na wstępie.

Wojciech Nowak
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis pozwu
- dowód uiszczenia opłaty
- umowa najmu

Wzór nr 2 – wniosek

Lublin, dnia 1 czerwca 2009 r.

Wnioskodawca:

Michał Dębski
ul. Narutowicza 116/8
20-004 Lublin

Sąd Rejonowy w Lublinie
Wydział I Cywilny
ul. Niska 8
20-163 Lublin

Uczestnik:

Łucja Dębska
ul. Narutowicza 116/8
20-004 Lublin

Wniosek o stwierdzenie nabycia spadku

Wnoszę o stwierdzenie, że spadek po Stanisławie Dębskim, zmarłym 15 marca 2008 r. w Lublinie, ostatnio zamieszkałym w Lublinie, przy ul. Narutowicza 116/8, nabyli na podstawie ustawy: Michał Dębski – syn spadkodawcy i Łucja Dębska – córka spadkodawcy, w częściach równych, po 1/2 części spadku każdy.

Uzasadnienie

Spadkodawca Stanisław Dębski, ostatnio zamieszkały w Lublinie, przy ul. Narutowicza 116/8, zmarł w Lublinie dnia 15 marca 2008 r. (dowód: skrócony odpis aktu zgonu Stanisława Dębskiego).

Spadkodawca nie pozostawił testamentu, w związku z tym doszło do dziedziczenia ustawowego w częściach równych przez dwójkę jego dzieci: Michała Dębskiego i Łucję Dębską (dowody: skrócone odpisy aktów urodzenia wnioskodawcy i uczestniczki).

Spadek został przyjęty wprost w związku z brakiem oświadczeń spadkobierców w tym zakresie w okresie 6 miesięcy od dnia, w którym się dowiedzieli o śmierci spadkodawcy. Ponieważ innych spadkobierców ustawowych nie ma, wnoszę o stwierdzenie nabycia spadku jak wyżej.

Michał Dębski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis wniosku
- skrócony odpis aktu zgonu
- skrócony odpis aktu urodzenia wnioskodawcy
- skrócony odpis aktu urodzenia uczestniczki
- dowód uiszczenia opłaty

Wzór nr 3 – apelacja

Katowice, dnia 1 czerwca 2009 r.

Powód:

Marian Kowalski
ul. Sienkiewicza 18
40-015 Katowice

Sąd Okręgowy w Katowicach
Wydział II Cywilny – Odwoławczy
ul. Długa 11
40-126 Katowice

za pośrednictwem

Sądu Rejonowego w Katowicach
Wydział I Cywilny
ul. Długa 10
40-126 Katowice

Pozwany:

Michał Dębski
ul. Leśna 138
40-110 Katowice

Sygn. akt: I C 315/08

Wartość przedmiotu zaskarżenia: 12 125 zł

Apelacja pozwanego od wyroku z dnia 4 maja 2009 roku

Na podstawie art. 367 § 1 k.p.c. zaskarżam w całości wyrok Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 5 maja 2009 r., sygn. akt I C 315/08, doręczony mi wraz z uzasadnieniem dnia 20 maja 2009 r., na mocy którego została zasądzona ode mnie kwota 12 125 zł tytułem odszkodowania.

Powyższemu wyrokowi zarzucam naruszenie przepisów postępowania, poprzez pominięcie przez sąd zgłaszanych przeze mnie wniosków dowodowych i tym samym błędne ustalenie stanu faktycznego.

W związku z powyższym wnoszę o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Katowicach z dnia 5 maja 2009 r., sygn. akt I C 315/08, została zasądzona ode mnie na rzecz powoda kwota 12 125 zł tytułem odszkodowania. Byłem sprawcą wypadku samochodowego, w którym powód został poszkodowany.

Sąd ustalił rodzaj uszczerbku na zdrowiu u powoda i tym samym wysokość szkody wyłącznie w oparciu o dokumenty dostarczone przez powoda. Nie zostało zweryfikowane przez biegłego lekarza, które z dolegliwości udokumentowanych przez powoda w rzeczywistości pozostają w związku z wypadkiem, a które wystąpiły u powoda z innych przyczyn, mimo podnoszonych przeze mnie zarzutów w tym zakresie. Ponadto sąd oddalił mój wniosek dowodowy o powołanie biegłego na powyższą okoliczność. Biegły – zgodnie z moim wnioskiem – miał również ustalić stopień doznanego uszczerbku, co moim zdaniem również jest istotne dla ustalenia wysokości odszkodowania.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, że wysokość odszkodowania została ustalona przez Sąd całkowicie arbitralnie, zaś w toku postępowania nie zostały przeprowadzone istotne dowody zawnioskowane przez strony, wnoszę jak na wstępie.

Marian Kowalski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis apelacji
- dowód uiszczenia opłaty

Wzór nr 4 – zażalenie

Katowice, dnia 1 czerwca 2009 r.

Powód:

Marian Kowalski
ul. Sienkiewicza 18
40-015 Katowice

Sąd Okręgowy w Katowicach
Wydział II Cywilny – Odwoławczy
ul. Długa 11
40-126 Katowice

za pośrednictwem

Sądu Rejonowego w Katowicach
Wydział I Cywilny
ul. Długa 10
40-126 Katowice

Pozwany:

Michał Dębski
ul. Leśna 138
40-110 Katowice

Sygn. akt: I C 267/09

Zażalenie powoda na zarządzenie o zwrocie pozwu

Na podstawie art. 394 § 1 pkt 1 k.p.c. zaskarżam zarządzenie Przewodniczącego Sądu z dnia 23 maja 2009 r., sygn. akt I C 267/09, doręczone mi dnia 26 maja 2009 r. w przedmiocie zwrotu pozwu i wnoszę o uchylenie zaskarżonego zarządzenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia.

Uzasadnienie

Zarządzeniem Przewodniczącego Sądu z dnia 23 maja 2009 r., sygn. akt I C 267/09, doręczonym mi dnia 26 maja 2009 r., zwrócono mi pozew o zapłatę przeciwko Michałowi Dębskiemu.

Dnia 15 maja 2009 r. zostałem wezwany przez Przewodniczącego do uzupełnienia pozwu z powodu niezachowania braków formalnych w postaci podania wartości przedmiotu sporu, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania, pod rygorem jego zwrotu. Ponieważ uważałem, że wezwanie jest pomyłką i moje pismo nie zawiera żadnych braków, nie wystałem do sądu żadnego pisma.

Przewodniczący decydując o zwrocie pozwu, swoje zarządzenie uzasadnił tym, że w pozwie nie oznaczyłem wartości przedmiotu sporu. Ponieważ jednak przedmiotem sprawy jest kwota pieniężna (zwroty pozew jest pozwem o zapłatę), ustawa zwalnia w tym wypadku od wymogu oznaczenia wartości przedmiotu sporu, zgodnie z brzmieniem art. 187 § 1 pkt 1 k.p.c.

W związku z tym pozew nie zawiera braków formalnych i brak jest podstaw do jego zwrotu.

Marian Kowalski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis zażalenia
- dowód uiszczenia opłaty

Wzór nr 5 – sprzeciw od nakazu zapłaty

Olsztyn, dnia 1 czerwca 2009 r.

Powód:

Dorota Krawczyk
ul. Miła 156
10-900 Olsztyn

Sąd Rejonowy w Olsztynie
Wydział I Cywilny
ul. Pomorska 15
10-910 Olsztyn

Pozwana:

Marianna Kowalska
ul. Dobra 17a
10-900 Olsztyn

Sygn. akt: I Nc 124/09

Wartość przedmiotu zaskarżenia: 15 000 zł

Sprzeciw pozowanej od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym

Na podstawie art. 503 k.p.c. zgłoszam sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego przez Sąd Rejonowy w Olsztynie, Wydział I Cywilny, z dnia 22 maja 2009 r., doręczonego mi dnia 27 maja 2009 r., sygn. akt I Nc 124/09.

Wnoszę o:

- oddalenie powództwa w całości;
- przeprowadzenie rozprawy pod nieobecność pozowanej;
- zasadzenie od powoda na moją rzecz kosztów procesu.

Ponadto wnoszę o wezwanie na rozprawę oraz przesłuchanie świadków: Marii i Władysława Krawczyk, zamieszkałych przy ul. Miłej 156 w Olsztynie.

Uzasadnienie

Sąd Rejonowy w Olsztynie, Wydział I Cywilny, nakazem zapłaty z dnia 22 maja 2009 r., doręczonym mi dnia 27 maja 2009 r., sygn. akt I Nc 124/09, nakazał mi zapłatę na rzecz powódki kwoty 15 000 zł wraz z odsetkami od dnia 20 marca 2009 roku do dnia zapłaty oraz kosztów postępowania.

Dnia 20 marca 2009 r. zawarłam z powódką umowę, na mocy której powódka zobowiązała się do uszycia dla mnie 5 sukien ślubnych za kwotę 15 000 zł. Zgodnie z treścią umowy, zapłata za suknie miała nastąpić w całości po ich wykonaniu, w momencie odbioru sukni od powódki. Termin wykonania sukni oznaczono w umowie na dzień 5 kwietnia 2009 r. (dowód: umowa o dzieło).

W oznaczonym w umowie terminie suknie nie były gotowe do odbioru (dowód: zeznania świadków: Marii i Władysława Krawczyk, zamieszkałych przy ul. Miłej 156 w Olsztynie). Ponieważ dzieło nie zostało wykonane do chwili obecnej, roszczenie powódki o zapłatę jest przedwczesne i wnoszę o jego oddalenie w całości.

W związku z tym wnoszę jak na wstępie.

Marianna Kowalska
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis sprzeciwu
- umowa o dzieło wraz z jej odpisem
- dowód opłaty wniesionej za sprzeciw

Wzór nr 6 – sprzeciw od wyroku zaocznego

Szczecin, 1 czerwca 2009 r.

Powód:

Dorota Krawczyk
ul. Lawendowa 156
70-017 Szczecin

Sąd Rejonowy w Szczecinie
Wydział I Cywilny
ul. Kręta 22
70-019 Szczecin

Pozwany:

Fryderyk Lipski
ul. Oliwkowa 12a
70-018 Szczecin
Sygn. akt: I C 219/09

Wartość przedmiotu zaskarżenia: 15 000 zł

Sprzeciw pozwanego od wyroku zaocznego

Na podstawie art. 344 § 1 k.p.c. składam sprzeciw od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w Szczecinie, Wydział I Cywilny, z dnia 5 maja 2009 r., doręczonego mi dnia 25 maja 2009 r., sygn. akt I C 219/09, i wnioszę o:

- uchylenie wyroku zaocznego;
- oddalenie powództwa w całości;
- przeprowadzenie rozprawy pod nieobecność pozwanego;
- zasądzenie od powoda na moją rzecz kosztów sądowych według norm przepisanych;
- zwolnienie mnie od ponoszenia kosztów rozprawy zaocznej i sprzeciwu.

Uzasadnienie

Dnia 5 maja 2009 r. w Sądzie Rejonowym w Szczecinie, Wydział I Cywilny, odbyła się rozprawa, podczas której wydano wyrok zaoczny zasądżający ode mnie na rzecz powódki Doroty Krawczyk kwotę 15 000 zł z tytułu umowy sprzedaży samochodu osobowego, zawartej w dniu 15 listopada 2008 r. w Szczecinie między mną a powódką. Kwotę powyższą zasądzono wraz z ustawowymi odsetkami oraz kosztami postępowania.

Zgodnie z ustaleniami poczynionymi z powódką po zawarciu umowy, kwota 15 000 zł miała zostać spłacona w trzech ratach po 5000 zł każda, płatnych odpowiednio do dnia: 15 grudnia 2008 r., 15 stycznia i 15 lutego 2009 r. (dowód: umowa sprzedaży samochodu). Raty miały być wpłacane na konto bankowe męża powódki, Zbigniewa Krawczyka (dowód: umowa sprzedaży samochodu). Wszystkie raty zostały przeze mnie wpłacone terminowo, na wskazany przez powódkę numer konta (dowody: polecenia przelewów bankowych). W związku z tym w chwili wniesienia pozwu roszczenie powódki zostało już zaspokojone. Dlatego powództwo uznaję za nieuzasadnione, wnoszę o uchylenie wyroku zaocznego oraz oddalenie powództwa w całości.

Wyrok Sądu Rejonowego w Szczecinie został wydany podczas mojej nieobecności na rozprawie. O rozprawie zostałem zawiadomiony, jednakże nie uczestniczyłem w niej w związku z nagłym pogorszeniem się mojego stanu zdrowia. Dnia 3 maja 2009 r. straciłem przytomność i trafiłem do Szpitala Rejonowego w Szczecinie z podejrzeniem udaru mózgu. Przez 3 dni byłem nieprzytomny, a ze szpitala zostałem wypisany dopiero 13 maja 2009 r. (dowód: karty leczenia szpitalnego oraz wypis ze szpitala). Dlatego wnoszę o uznanie mojej nieobecności za niezawinioną i na podstawie art. 348 k.p.c. zwolnienie mnie od kosztów rozprawy zaocznej i sprzeciwu.

Fryderyk Lipski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis sprzeciwu
- umowa sprzedaży samochodu wraz z jej odpisem
- polecenia przelewów bankowych wraz z ich odpisami
- karta leczenia szpitalnego i wypis ze szpitala wraz z ich odpisami
- dowód uiszczenia opłaty od sprzeciwu

Wzór nr 7 – wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu

Rzeszów, dnia 1 czerwca 2009 r.

Janina Kowalska
ul. Żeromskiego 12
35-010 Rzeszów

Sąd Rejonowy w Rzeszowie
Wydział III Rodzinny i Nieletnich
ul. Konopnickiej 12
35-001 Rzeszów

Sygn. akt: I RC 27/09

Wniosek o ustanowienie pełnomocnika z urzędu

Na podstawie art. 117 k.p.c. wnoszę o ustanowienie dla mnie pełnomocnika z urzędu do postępowania w sprawie o zasądzenie alimentów na moją rzecz od mojego męża, Zbigniewa Kowalskiego.

Uzasadnienie

Przed Sądem Rejonowym w Rzeszowie toczy się sprawą o zasądzenie alimentów od mojego męża, Zbigniewa Kowalskiego. W sprawie tej jestem stroną powodową.

Jestem osobą bezrobotną. Odmówiono mi prawa do przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych. Nie mam innego źródła dochodów, oszczędności, nie korzystam również z pomocy innych osób i instytucji. Aktualnie mieszkam z matką, na której utrzymaniu pozostaję. Oprócz tego jestem przewlekle chorą – mam problemy z kręgosłupem, a koszty leczenia, które z tego tytułu muszę ponosić, sięgają nawet 200 zł miesięcznie. Obecnie moja sytuacja materialna jest tak ciężka, że nie jestem w stanie ponieść kosztów wyznaczenia pełnomocnika z wyboru bez uszczerbku dla swojego utrzymania.

W związku z tym wnoszę o ustanowienie dla mnie pełnomocnika z urzędu w prowadzonym postępowaniu.

Janina Kowalska
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis wniosku
- decyzja Prezydenta Miasta Rzeszowa o uznaniu za osobę bezrobotną
- decyzja Prezydenta Miasta Rzeszowa o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych
- oświadczenie o stanie rodzinny, majątkowym, dochodach i źródłach utrzymania

Wzór nr 8 – wniosek o zawezwanie do próby ugodowej

Łódź, dnia 1 czerwca 2009 r.

Wnioskodawca:

Dorota Krawczyk
ul. Mita 156
10-900 Łódź

Sąd Rejonowy w Łodzi
Wydział I Cywilny
ul. Pomorska 15
10-910 Łódź

Przeciwnik:

Marianna Kowalska
ul. Dobra 17a
10-900 Łódź

Wniosek o zawezwanie do próby ugodowej w sprawie zapłaty z tytułu umowy o dzieło

Wnoszę o zawezwanie Marianny Kowalskiej do próby ugodowej w sprawie zapłaty z tytułu zawartej umowy o dzieło oraz wyznaczenie w tym celu posiedzenia sądowego.

Uzasadnienie

Dnia 20 kwietnia 2009 r. zawarłam z Marianną Kowalską umowę, w której zobowiązałam się do uszycia dla niej sukni ślubnej za kwotę 1500 zł. Zgodnie z treścią umowy, zapłata za suknię miała nastąpić w całości po jej wykonaniu, w momencie odbioru sukni przez Mariannę Kowalską. Termin wykonania sukni oznaczono w umowie na dzień 5 maja 2009 r. (dowód: umowa o dzieło).

W oznaczonym w umowie terminie suknia była gotowa do odbioru. Pomimo tego, Marianna Kowalska nie zgłosiła się po jej odbiór ani nie uiściła umówionej zapłaty. Ponieważ uważam swoje roszczenie za zasadne, zamierzam dochodzić go na drodze postępowania cywilnego.

Jednak zanim wystąpię na drogę sądową, chciałabym rozstrzygnąć zaistniały spór na drodze ugodowej.

Dorota Krawczyk
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis wniosku
- dowód wniesienia opłaty od wniosku
- umowa o dzieło

Wzór nr 9 – wniosek o przywrócenie terminu

Wrocław, dnia 1 czerwca 2009 r.

Augustyn Brzozowski
ul. Kołłątaja 124/5
50-100 Wrocław

Sąd Rejonowy we Wrocławiu
Wydział I Cywilny
ul. Piłsudskiego 10
50-010 Wrocław

Sygn. akt: I C 560/08

Wniosek o przywrócenie terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku

Na podstawie art. 168 § 1 k.p.c. wnoszę o przywrócenie terminu zawitego do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Rejonowego we Wrocławiu, Wydziału I Cywilnego z dnia 15 maja 2009 r., sygn. akt I C 560/08.

Ponadto, wnoszę o sporządzenie na piśmie i doręczenie mi uzasadnienia tego wyroku.

Uzasadnienie

Dnia 15 maja 2009 r. Sąd Rejonowy we Wrocławiu, Wydział I Cywilny wyrokiem oddalił moje powództwo. Termin do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku upłynął 22 maja 2009 r.

Z przyczyn niezawinionych przeze mnie nie mogłem złożyć wniosku w terminie. W nocy 21 maja trafiłem do szpitala po wypadku samochodowym, którego byłem ofiarą. Zostałem potrącony przez samochód osobowy, w wyniku czego doznałem rozległych obrażeń narządów wewnętrznych. Po wypadku pozostałem nieprzytomny przez 4 dni, przebywałem na oddziale intensywnej opieki medycznej. Przytomność odzyskałem 25 maja. W związku z opisany zdarzeniem losowym nie było możliwe złożenie wniosku w terminie.

Augustyn Brzozowski
(własnoręczny podpis)

Załączniki:

- odpis wniosku
- karta leczenia szpitalnego i wypis ze szpitala

UWAGA! W praktyce sądowej czynność procesowa, której dotyczy wniosek o przywrócenie terminu do jej dokonania, objęta jest osobnym pismem procesowym. W związku z tym w prezentowanym przykładzie do wniosku o przywrócenie terminu należało by dodać odrębne pismo, stanowiące wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku.