

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL
FACULTAD REGIONAL CÓRDOBA**

METODOLOGÍAS ÁGILES DE DESARROLLO DE SOFTWARE

Curso 5k4 – Ciclo lectivo 2020

Conti Bruno 72890

Lucero Schneider, Pablo 67041

Peralta Agustín 71759

Release Retrospective

COSAS QUE HICIMOS BIEN	COSAS QUE HICIMOS MAL	COSAS PARA MEJORAR
<ul style="list-style-type: none"> - Excelente trabajo en equipo. - Buena división de tareas. - El equipo supo identificar el objetivo de cada sprint y enfocarse en ello. - Ante una situación adversa, el equipo decidió continuar la materia, en vez de abandonarla. 	<ul style="list-style-type: none"> - No tuvimos bien definida la tecnología de back. Lo cual nos duplicó el trabajo. - Falta de comunicación con PO en primeros sprint produjo retrabajo. - Falta de coordinación en primeros sprints en cuestiones de uso de branches. 	<ul style="list-style-type: none"> - Automatización de deploy. - Aprender más de test unitarios. - Aprender a optimizar renderizado en browser. - Documentar api con Swagger
Sprint anterior: <ul style="list-style-type: none"> - Mejoramos la planificación de historias de usuarios, dividiéndolas en tareas. - Mejoramos la comunicación con el product owner. - Implementamos casos de prueba, lo cual formalizó el testing. - Utilizamos el enfoque "Mobile First" - Pull Request: Cuando el tester aprobaba la historia 	Sprint Anterior: <ul style="list-style-type: none"> - Nos propusimos tener una reunión con el PO a mitad de sprint, que no pudimos concretar - Hicimos estimación en puntos antes de dividir la historia en tareas. Esto nos llevó a re-estimar dos veces en la planning. 	Sprint Anterior: <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar el análisis de historias con bloqueos. - Estar atento al uso de ramas

Retrospective de la Materia

¿Qué nos pareció bien de la materia?

Tanto la Ing. Andriano, Natalia Valeria (Adjunto) como el Ing. Bruno, Juan Pablo (Ayudante 1ra), se mostraron adaptados y preparados para dar la materia de forma remota. Las clases fueron dinámicas, participativas, y en cada una de ellas nos llevábamos "*valor*".

El tipo de evaluación nos pareció muy bueno, ya que nos permitió demostrar lo aprendido sin complicarse demasiado con el sistema de evaluación, como si nos ha pasado en otras materias. Los profes fueron puntuales, respetaron el horario de clase y nos brindaron diversos medios de comunicación para realizar consultas.

El Ing. Bruno, Juan Pablo, nos ayudó mucho con la configuración de Jira.

¿Qué nos pareció mal?

Sin comentarios

¿Qué se puede mejorar?

Ayudaría que en clases se vea un ejemplo práctico de lo que es un pipeline, ya que para entender qué es, personalmente, invertimos mucho tiempo. Sin embargo, (y en contradicción) consideramos que fue de mucho enriquecimiento haber realizado dicha investigación por cuenta propia, como así también la de test unitarios.