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| **Datos del trabajo** | |
| **Apellidos, Nombre:** | Macías Pineda, Pablo |
| **Título del trabajo:** | Análisis de un modelo de dividendos estocásticos en la valoración de derivados financieros |

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluación** | |
| **Adecuación a la temática del Máster** | El trabajo representa una profundización de varios temas tratados a lo largo del Máster, esto es, modelado mediante ecuaciones estocásticas y en derivadas parciales y simulación de éstas. El trabajo se adecua perfectamente  a la temática del máster. |
| **Alcance de la propuesta** | El alumno presenta una comprensión (*a priori* ) suficiente del problema. Es consciente de las dificultades del mismo. El estudio puede ser muy significativo en caso de que los objetivos se cumplan. |
| **Amenazas a la viabilidad** | El punto más delicado en el desarrollo del trabajo es el modelado de los dividendos (no hay una estrategia clara para abordarlo). Aunque cualquier trabajo de investigación pura se encontraría con problemas similares. |
| **Sugerencias de mejora** | Aunque doy la propuesta por buena, aprovecho este espacio para hacer un par de sugerencias:  →Una mejor búsqueda bibliográfica (recomiendo los trabajos de Pascal Delanoë).  → Dedicar no más de un mes del desarrollo del trabajo a la búsqueda del  modelo. El alumno (con muy buen criterio) no ha incluido el desarrollo de un nuevo modelo como parte de los objetivos del trabajo. |
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| --- | --- |
| **Valoración final (marcar una casilla)** | |
| **X** | Propuesta aceptada en su estado actual. |
|  | Propuesta aceptada, aunque es importante que siga las recomendaciones indicadas. |
|  | La línea general es aceptable, pero es necesario mejorar la propuesta y entregarla de nuevo. |
|  | La propuesta no es válida y se requiere buscar una línea de trabajo alternativa. |