## PRÁCTICA 3 - FUNCIONES NO-COMPUTABLES Y CONJUNTOS C.E. -

Ejercicio 1. Probar, usando una diagonalización, que las siguientes funciones no son computables:

$$f_1(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad f_2(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) = 0 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$
$$f_3(x,y,z) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow y \Phi_x^{(1)}(y) > z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad f_4(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(x) \downarrow y \Phi_x^{(1)}(x) \neq x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

**Ejercicio 2.** Probar, reduciendo cualquier función del Ejercicio 1, que las siguientes funciones no son computables:

$$g_{1}(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(y) \uparrow \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$g_{2}(x,y,z,w) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(w) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) > \Phi_{y}^{(1)}(w) \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$g_{3}(x,y,z) = \begin{cases} z+1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(y) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(y) \neq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

$$g_{4}(x,y,z) = \begin{cases} (\Phi_{x}^{(1)} \circ \Phi_{y}^{(1)})(z) & \text{si } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } (\Phi_{x}^{(1)} \circ \Phi_{y}^{(1)})(z) \downarrow \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Ejercicio 3. Probar que la siguiente función no es computable reduciendo la función  $f_4$  del Ej. 1.

$$g_3'(x, y, z) = \begin{cases} z & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow y \ \Phi_x^{(1)}(y) \neq z \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Sugerencia: Revisar que la reducción maneje correctamente el caso  $f_4(0)$ .

**Ejercicio 4.** Decimos que una función parcial computable f es extensible si existe g computable tal que g(x) = f(x) para todo  $x \in \text{Dom } f$ . Probar que existe una función parcial computable que no es extensible (Sugerencia: considerar una función tal que con su extensión se podría computar alguna variante del halting problem).

**Ejercicio 5.** Probar, reduciendo cualquier función del Ejercicio 1 y usando el teorema del parámetro, que las siguientes funciones no son computables:

$$g_{1}(x) = \begin{cases} 1 & \text{si Halt}(1337, x) \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad g_{2}(x, y, z) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) > \Phi_{y}^{(1)}(z) \end{cases}$$

$$g_{3}(x) = \begin{cases} 13 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)} \text{ es la constante } 7 \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad g_{4}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) > \Phi_{y}^{(1)}(z) \end{cases}$$

$$g_{4}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) \neq \Phi_{y}^{(1)}(z) \end{cases}$$

$$g_{4}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) \neq \Phi_{y}^{(1)}(z) \rbrace$$

$$g_{4}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) \neq \Phi_{y}^{(1)}(z) \rbrace$$

$$g_{4}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \rbrace$$

$$g_{4}(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{x}^{(1)}(z) \downarrow \text{ y } \Phi_{y}^{(1)}(z) \rbrace$$

**Ejercicio 6.** Demostrar que existe un programa p tal que  $\Psi_p^{(1)}(x)\downarrow$  si y sólo si x=#p.

**Ejercicio 7.** Demostrar, usando el teorema de la recursión, que las siguientes funciones no son computables:

$$h_1(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in \text{Im } \Phi_x^{(1)} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad h_2(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } \Phi_x^{(1)}(y) \downarrow \text{ y } \Phi_x^{(1)}(y) > x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$
$$h_3(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } \text{Im } \Phi_x^{(1)} \text{ es infinita} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad h_4(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } |\text{Dom } \Phi_x^{(1)}| = x \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

**Ejercicio 8.** Sean  $C_1, \ldots, C_k$  conjuntos de índices de programas y sea  $C = C_1 \cap \ldots \cap C_k$ .

- a. Demostrar que C es un conjunto de índices de programas (i.e.,  $C = \{x : \Phi_x \in \mathcal{C}\}$ , con  $\mathcal{C}$  una clase de funciones).
- b. Proponer un conjunto que no sea un conjunto de índices de programas y no sea computable.

## Ejercicio 9. Probar que son equivalentes

- I. D es un conjunto de índices de programas.
- II. Para todo par de programas p y q, si  $\#p \in D$  y  $\Psi_p = \Psi_q$  entonces  $\#q \in D$ .

**Ejercicio 10.** Demostrar, usando reducciones y el teorema de Rice, que las siguientes funciones no son computables:

$$g_{1}(x) = \begin{cases} 1 & \text{si Dom } \Phi_{x}^{(1)} = \emptyset \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad g_{2}(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si Dom } \Phi_{x}^{(1)} \cup \text{Dom } \Phi_{y}^{(1)} = \mathbb{N} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$
$$g_{3}(x,y) = \begin{cases} 1 & \text{si } y \in \text{Dom } \Phi_{x}^{(1)} \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases} \qquad g_{4}(x,y) = \begin{cases} \Phi_{x}^{(1)}(\Phi_{y}^{(1)}(72)) & \text{si } \Phi_{x}^{(1)} \circ \Phi_{y}^{(1)} \text{ es total} \\ 73 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

Observación: la composición de dos funciones parciales puede ser una función parcial.

Ejercicio 11. Demostrar o refutar cada una de las siguientes afirmaciones.

- a. Si B es computable entonces es c.e.
- b. Si B es c.e. entonces B es computable o su complemento lo es.
- c. Si B es c.e. entonces su complemento es c.e.

**Ejercicio 12.** Decidir cuáles de los siguientes conjuntos son p.r., cuáles son computables, cuáles son c.e., cuáles son co-c.e. y demostrar en cada caso:

$$C_{1} = \{x : \Phi_{x}^{(1)}(x) = 2 * x\}$$

$$C_{2} = \{x : 1 \in \text{Dom } \Phi_{x}^{(1)}\}$$

$$C_{3} = \{x : 1 \in \text{Dom } \Phi_{x}^{(1)}\}$$

$$C_{5} = \{\langle x, y, t, i \rangle : \exists \sigma. \text{SNAP}^{(1)}(x, y, t) = \langle i, \sigma \rangle\}$$

$$C_{6} = \{\langle x, y, t, i \rangle : \exists \sigma. \text{SNAP}^{(1)}(x, y, t) = \langle i, \sigma \rangle\}$$

Ejercicio 13. Demostrar o refutar cada una de las siguientes afirmaciones.

- a. Si  $B_1, \ldots, B_k$  son c.e. entonces  $\bigcup_{n \in \{1, \ldots, k\}} B_n$  es c.e.
- b. Si  $(B_n)_{n\in\mathbb{N}}$  es una familia de conjuntos c.e. entonces  $\bigcup_{n\in\mathbb{N}} B_n$  es c.e.
- c. Si  $B_1, \ldots, B_k$  son c.e. entonces  $\bigcap_{n \in \{1, \ldots, k\}} B_n$  es c.e.
- d. Si  $(B_n)_{n\in\mathbb{N}}$  es una familia de conjuntos c.e. entonces  $\bigcap_{n\in\mathbb{N}} B_n$  es c.e.

## Ejercicio 14. Sea B un conjunto infinito.

- a. Probar que B es c.e. sii existe una función  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  inyectiva y computable tal que  $\operatorname{Im} f = B$  (o sea, f es una enumeración computable de los elementos de B).
- b. Probar que B es computable sii existe una función  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  computable y estrictamente creciente tal que  $\operatorname{Im} f = B$  (o sea, f es una enumeración ordenada y computable de los elementos de B).
- c. Probar que si B es c.e. entonces B contiene (al menos) un subconjunto computable infinito.

**Ejercicio 15.** Sea TOT =  $\{x : \Phi_x^{(1)} \text{ es una función total}\}.$ 

- a. Demostrar que TOT no es co-c.e.
- b. Demostrar que TOT no es c.e. (Sugerencia: considerar la función  $g(z) = \Phi_{f(z)}^{(1)}(z) + 9$  donde f es una enumeración computable de TOT).

Ejercicio 16. Demostrar que los siguientes conjuntos no son c.e. ni co-c.e.

ID = 
$$\{x : \Phi_x^{(1)} \text{ es la función identidad}\}$$
  
S =  $\{x : \operatorname{Im} \Phi_x^{(1)} = \mathbb{N}\}$ 

Sugerencia: utilice una reducción de TOT usando el Teorema del Parámetro.

**Ejercicio 17.** Exhibir un conjunto *no vacío*  $C \subseteq \mathbb{N}$  tal que, para toda función f primitiva recursiva, exista un k que cumpla  $k \in (C \cup \operatorname{Im} f)$  pero  $k \notin (C \cap \operatorname{Im} f)$ . Justificar apropiadamente.

Ejercicio 18. Demostrar o refutar cada una de las siguientes afirmaciones.

- a. Para toda funcion computable (total)  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  existe una función primitiva recursiva  $g: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$  tal que  $(f \circ g)$  y  $(g \circ f)$  son primitivas recursivas.
- b. Sea C un conjunto infinito. Si para todo  $x \in C$  vale  $\neg \text{Halt}(x,x)$  entonces C no es computable.
- c. Si C y D son conjuntos c.e. infinitos, entonces existe  $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ , computable (total), inyectiva, y tal que  $\operatorname{Im} f = C \cup D$ .
- d. Si  $f: \mathbb{N}^2 \to \mathbb{N}$  es una función tal que, para todo  $n \in \mathbb{N}$ , la función  $g_n(x) = f(n, x)$  es total y computable, entonces f es computable (total).
- e. La siguiente función es primitiva recursiva:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{si Im } \Phi_x^{(1)} \text{ es un conjunto c.e.} \\ \uparrow & \text{en otro caso} \end{cases}$$

f. Sea e un número fijo, la siguiente función no es computable:

$$f(x) = \begin{cases} x+1 & \text{si } \text{Halt}(e,e) \\ 0 & \text{en otro caso} \end{cases}$$

- g. Existe una función computable f tal que para todo programa p, la función computada por el programa con número f(#p) es distinta a la computada por p, es decir,  $\Psi_p^{(1)} \neq \Phi_{f(\#p)}^{(1)}$ .
- \*Este ejercicio puede ser entregado, de manera opcional, como se resolvería en un examen, a modo de práctica para el parcial.