

**COMITÉ DE ADQUISICIONES Y VENTA DE BIENES Y SERVICIOS**  
**ACTA NÚMERO 48-2013**

**FECHA:** 12 de noviembre de 2013  
**LUGAR:** Sala de Juntas Terminales de Transporte de Medellín.  
**ASISTENTES:** Carlos Alberto Molina Gómez  
Esther Elena Osorio Flórez  
Edier de Jesus Velasquez Lopez  
Luis Alberto Naranjo Bermúdez  
Raúl Gilberto Salazar Saldarriaga  
Carlos Arturo Paternina Moreno (Invitado)  
Chiquinquirá de la Cruz Arboleda García  
Oscar Mauricio Betancur  
Ildefonso Cardona Moreno

El Comité de Adquisiciones y Venta de Bienes y Servicios, en uso de las facultades que le confiere el Artículo 9º de la Resolución número 002 del 30 de julio de 2008, emanada de la Junta Directiva de la Sociedad Terminales de Transporte de Medellín S.A., mediante la cual se adopta el Reglamento de Contratación de la sociedad, procede al análisis y decisión sobre los siguientes procesos contractuales:

**TEMAS**

**1º. CONTRATOS SUBGERENCIA DE PLANEACION**

**OBJETO CONTRACTUAL:** Adquisición de equipos y puesta en funcionamiento de una planta telefónica con tecnología IP para Terminales de Transporte de Medellín S.A.  
Se pone a consideración las evaluaciones las cuales fueron publicadas en la página web de acuerdo al cronograma planteado.

**EVALUACION JURIDICA A LA SOLICITUD PRIVADA DE OFERTAS PARA LA ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UNA PLANTA TELEFONICA CON TECNOLOGÍA IP PARA TERMINALES DE TRANSPORTE DE MEDELLIN S.A "**

**CONTRATACIÓN PRIVADA CON TRES SOLICITUDES:** Después de haberse publicado en la página web los respectivos estudios previos, se enviaron las

Pág. 1

solicitudes privadas de oferta a los siguientes proveedores interesados : Mónica Liliana Restrepo Castro, asistente administrativa y de servicios de SATTEK S.A.S, Alejandra María Orozco Gallego, Asesor Comercial de UNE, Jorge Mario Ramírez, Lider Comercial de DOCTOR PC S.A, Weimar Guerrero Trujillo, Gerente IP TICS, Juan Carlos Zapata Duque, Representante Legal de TD-COM S.A.S.

**PROPUESTAS RECIBIDAS:** Con la formalidad y en la oportunidad exigida en la invitación respectiva, se recibió las siguientes propuestas:

- **DOCTOR PC SYSTEMS S.A:** Esta fue presentada el 22 de Octubre de 2013 a las 12:05:42, Radicada en el Centro de Gestión Documental de Terminales de Transporte de Medellín S.A mediante el radicado 2013022427 ( 75 folios)
- **T.D.COM. S.A.S :** Esta fue presentada el 22 de Octubre de 2013 a las 13:43:04, Radicada en el Centro de Gestión Documental de Terminales de Transporte de Medellín S.A mediante el radicado 2013022430 ( 46 folios)
- **IPTICS S.A.S:** Esta fue presentada el 22 de Octubre de 2013 a las 10:56:03, Radicada en el Centro de Gestión Documental de Terminales de Transporte de Medellín S.A mediante el radicado 2013022424 ( 46 folios)

**Los otros dos proveedores a quienes se les envió la solicitud privada de oferta, SATEK y UNE EPM Telecomunicaciones, manifestaron su imposibilidad de continuar participando en el proceso de contratación.**

El criterio habilitante de la Capacidad Jurídica, se compone de los documentos, requisitos, condiciones, exigidos en los numerales 4º, 5º de la invitación. El análisis de los factores que acreditan la capacidad jurídica conduce a determinar si la propuesta presentada por el oferente es hábil o no, para participar en la presente contratación. Los resultados de ésta evaluación se establecen en los cuadros que a continuación se presentan por cada factor, veamos:

**REVISIÓN DEL NUMERAL 4º y 5º DE LA INVITACIÓN:** En las ofertas recibidas con la formalidad y en la oportunidad exigida en la invitación respectiva, se recibió las siguiente documentación:

ASPECTO A EVALUAR	DOCTOR PC SYSTEMS S.A	T.D. COM S.A.S	PTICS S.A.S
Certificado de Existencia y Representación Legal con fecha de expedición no mayor a 3 meses y tiempo de constitución no inferior al plazo del contrato y tres años más, acompañada de la fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante Legal.	Constituida la sociedad en junio de 2006 hasta el 2106y fecha de expedición del certificado de Existencia y Representación del 24 de septiembre de 2013. (Folio 3-7) y fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante legal (Folio 9) <b>CUMPLE</b>	Constituida la sociedad en diciembre de 1997 con duración indefinida, y fecha de expedición del certificado de Existencia y Representación del 8 de Octubre de 2013. (Folio 5-7) fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante legal (Folio 8) <b>CUMPLE</b>	Constituida la sociedad en Junio 7 de 2012 y con duración indefinida y fecha de expedición del certificado de Existencia y Representación del marzo 21 de 2013. (Folio 23-26) fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante legal (folio 39) <b>NO CUMPLE</b> , ya que no tiene la vigencia solicitada
Manifestación expresa de no estar incurso en ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades previstas en la Constitución y en la ley, ni para la celebración del contrato.	Presenta escrito con dicha manifestación. (Folio 1) <b>CUMPLE</b>	Presenta escrito con dicha manifestación (Folio 9) <b>CUMPLE</b>	Presenta escrito con dicha manifestación (Folio 46) <b>CUMPLE</b>
Dos acreditaciones de contratos celebrados en los últimos tres años sobre el objeto de la invitación, y bajo el	Aporta certificado de Sanín Alianza Seguros y	Aporta certificado de Corteaceros S.A y bodegas Pisende de acuerdo a lo	Aporta dos certificados de

Pág. 3

formato del anexo 3 de la invitación.	Vehículos del Camino S.A.S, de acuerdo a lo establecido en la invitación (Folio 11 y 12) <b>CUMPLE</b>	establecido en la invitación (Folio 10 y 11) <b>CUMPLE</b>	Flywan S.A.S de acuerdo a lo establecido en la invitación (Folio 36 y 37) <b>CUMPLE</b>
Certificados de pagos a las seguridades sociales y parafiscales al día, expedida por el Representante Legal o Revisor Fiscal.	Aporta certificado de Revisor fiscal (Folio 13) <b>CUMPLE</b>	Aporta certificado del Representante Legal (Folio 13). <b>CUMPLE</b>	No aporta certificado del representante legal. <b>No CUMPLE</b>
Información del Oferente	Presenta la información solicitada (Folio 48 ) <b>CUMPLE</b>	Presenta la información solicitada (Folio 41 ) <b>CUMPLE</b>	No presentó la información solicitada. <b>No CUMPLE</b>
Condiciones de pago	No se pronuncio frente a las condiciones de pago señaladas en la invitación. <b>No CUMPLE</b>	Acepta expresamente la forma de pago establecida en la invitación (Folio 40) <b>CUMPLE</b>	Expresa que las condiciones de pago será a convenir (Folio 21) Al no oponerse al señalado en la invitación <b>CUMPLE</b>
Validez de la oferta mínimo por 60 días calendarios.	Señala que la validez es por 90 días calendarios (Folio 37). <b>CUMPLE</b>	Señala que la validez es por 60 días calendarios (Folio 3). <b>CUMPLE</b>	Señala que la validez es por 15 días calendarios (Folio 21). <b>No CUMPLE</b>
Descuentos	No ofrecen. <b>No CUMPLE</b>	5% por pago de contado en el	No ofrecen. <b>No CUMPLE</b>

Pág. 4

		mantenimiento y la actualización (folio 42) <b>CUMPLE</b>	
Registro Único Tributario	Lo aporta (Folio 2) <b>CUMPLE</b>	Lo aporta (Folio 4) <b>CUMPLE</b>	Lo aporta (Folio 41-44) <b>CUMPLE</b>
Póliza constituida a favor de entidades estatales y en los términos y vigencias establecidas en la presente invitación	Póliza Aseguradora Solidaria con la siguiente Vigencia del 22/10/2013 hasta el 20/01/2014, es decir por 90 días a partir de la fecha y hora de entrega de las propuestas y debidamente firmadas por el tomador y constancia de pago de prima. Valor asegurado \$3.933.466,70 folio 21 al 26, <b>No CUMPLE</b> ya que no tiene toda la cobertura del presupuesto oficial	Póliza Aseguradora Solidaria, con la siguiente Vigencia del 22/10/2013 hasta el 20/01/2014, es decir por 90 días a partir de la fecha y hora de entrega de las propuestas y debidamente firmadas por el tomador. <b>No</b> tiene constancia del pago de la prima. Valor asegurado \$4.000.000, constituida a favor de entidades estatales <b>NO. CUMPLE</b> (Folio 17 al 20)	No presentó Póliza constituida a favor de entidades estatales y en los términos y vigencias establecidas en la invitación. <b>No CUMPLE.</b>

Una vez revisadas las propuestas presentadas frente a la invitación privada de oferta para la implementación de Planta Telefónica, se encontró que no fueron aportados o no

Pág. 5

se aportaron en las condiciones exigidas, los siguientes documentos de requisitos habilitantes y/o información frente a unos puntos que no dan calificación, pero que eran posible subsanar para tener claridad frente a todos los aspectos en el proceso de contratación y proceder a la evaluación los cuales debían ser presentados a más tardar el día miércoles 6 de noviembre de 2013, a las 4:00 p.m

➤ **DOCTOR PC S.A :** Presentó en la oportunidad señalada, exactamente el día martes 5 de Noviembre de 2013 a las 11:45 a.m lo siguiente:

- **No hizo referencia frente a las condiciones de pago establecidas en la invitación en el numeral 4.8 - Condiciones de pago:** Manifestó que acepta sin restricciones las condiciones enunciadas en la invitación
- **No hizo referencia al descuento a ofrecer a Terminales de Transporte, solicitado en el numeral 4.10 – Descuentos:** Señala que por la forma de pago estipulada no da viabilidad para asignar un descuento.

Y el 6 de noviembre de 2013 a las 12:14 del medio día lo siguiente:

- **La póliza de seriedad no cubre la totalidad del presupuesto oficial: Envía** Póliza de seguro de cumplimiento con nota aclaratoria del valor de la oferta asegurada correspondiente al presupuesto oficial.

Por lo tanto **CUMPLE**

➤ **TD – COM S.A.S :** Presentó en la oportunidad señalada, exactamente el 5 de noviembre martes a las 11:48 a.m lo siguiente:

- Soporte del pago de la prima de la póliza de seriedad de la propuesta:

Por lo tanto **CUMPLE**

- **IP TICS:** No presentó en la oportunidad señalada los documentos solicitados, ya que llegaron el día 6 de noviembre de 2013 a las 4:08 p.m, y la hora señalada como plazo máximo eran las 4:00 p.m del día en mención, por lo tanto su propuesta es **RECHAZADA**.

## CONCLUSIÓN:

Como consecuencia de la evaluación de la capacidad jurídica, se establece que las ofertas económicas presentadas por **DOCTOR PC SYSTEMS S.A y TD – COM S.A.S** , por haber cumplido con todos los factores de los numerales 4 y 5 de la invitación **SON ADMISIBLES**.

## EVALUACIONES FINANCIERAS

### EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA DE LA EMPRESA DOCTORPC POR LA SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA IMPLEMENTACIÓN PLANTA TELEFONICA TERMINALES MEDELLIN S.A

Esta evaluación es realizada y presentada por el Luis Alberto Naranjo Bermúdez Subgerente Financiero y Comercial de Terminales Medellín S.A.

ASPECTO A EVALUAR	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Balance General a Diciembre 31 de 2012 y a noviembre 30 de 2012.</li> <li>Estado de Resultados a Diciembre 31 de 2012</li> </ul>	<p>Cumple Páginas 14 a 15</p>

Hacer el análisis de los aspectos financieros para cada uno de los proponentes:

**El Formato Libre se presenta en la página 16**

### 1 Patrimonio Neto (PN)

Pág. 7

Se considerará hábil el proponente que presente un PN igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial.

\$ 233.777.764 Cumple

Página 14

#### 4.2 Índice de Endeudamiento (IE)

Se calcula con la siguiente fórmula:  $IE = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total} \times 100$ . Se considerará hábil el proponente que presente un IE menor o igual al sesenta por ciento (60%)

71% NO Cumple

Página 16

#### 4.3 Índice de Liquidez (IL)

Se calcula con la siguiente fórmula:  $IL = \text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$ . Se considerará hábil el proponente que presente un IL igual o superior a uno punto cinco (1.0).

1.14 Cumple

Página 16

**CONCLUSIONES EVALUACION FINANCIERA:** con la evaluación financiera realizada a la empresa, se concluye que la propuesta de **DOCTORPC**

**NO** es admisible.

**EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA  
DE LA EMPRESA  
IPTICS - S.A.S  
POR LA  
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA IMPLEMENTACIÓN PLANTA TELEFONICA  
TERMINALES MEDELLIN S.A**

Pág. 8



Esta evaluación es realizada y presentada por Luis Alberto Naranjo Bermúdez  
Subgerente Financiero y Comercial de Terminales Medellín S.A.

ASPECTO A EVALUAR	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Balance General a Diciembre 31 de 2012 y a noviembre 30 de 2012.</li> <li>Estado de Resultados a Diciembre 31 de 2012</li> </ul>	<p>Cumple Sin pagar</p>

Hacer el análisis de los aspectos financieros para cada uno de los proponentes:

**No se presenta formato libre**

### 1 Patrimonio Neto (PN)

Se considerará hábil el proponente que presente un PN igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial.

\$ 2.651.840 No Cumple

Sin pagar, tomado de los estados financieros a diciembre 31 de 2012

### 4.2 Índice de Endeudamiento (IE)

Se calcula con la siguiente fórmula:  $IE = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total} \times 100$ . Se considerará hábil el proponente que presente un IE menor o igual al sesenta por ciento (60%)

67% No Cumple

Sin pagar, tomado de los estados financieros a diciembre 31 de 2012

### 4.3 Índice de Liquidez (IL)

Se calcula con la siguiente fórmula:  $IL = \text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$ . Se considerará hábil el proponente que presente un IL igual o superior a uno punto cinco (1.0).

1,26 Cumple

Sin paginar, tomado de los estados financieros a diciembre 31 de 2012

**CONCLUSIONES EVALUACION FINANCIERA:** con la evaluación financiera realizada a la empresa, se concluye que la propuesta de **IPTICS S.A.S.**

**NO** es admisible.

**EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA  
DE LA EMPRESA  
TDCOM-S.A.S  
POR LA  
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA IMPLEMENTACIÓN PLANTA TELEFONICA  
TERMINALES MEDELLIN S.A**

Esta evaluación es realizada y presentada por el Luis Alberto Naranjo Bermúdez Subgerente Financiero y Comercial de Terminales Medellín S.A.

ASPECTO A EVALUAR	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Balance General a Diciembre 31 de 2012 y a noviembre 30 de 2012.</li> <li>Estado de Resultados a Diciembre 31 de 2012</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Cumple Páginas 14 a 15</p>

Hacer el análisis de los aspectos financieros para cada uno de los proponentes:

**El Formato Libre se presenta en la página 16**

**1 Patrimonio Neto (PN)**

Se considerará hábil el proponente que presente un PN igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial.

\$ 209.051.000 Cumple

Página 14

Pág. 10

## 4.2 Índice de Endeudamiento (IE)

Se calcula con la siguiente fórmula:  $IE = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total} \times 100$ . Se considerará hábil el proponente que presente un IE menor o igual al sesenta por ciento (60%)

12% Cumple

Página 16

## 4.3 Índice de Liquidez (IL)

Se calcula con la siguiente fórmula:  $IL = \text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$ . Se considerará hábil el proponente que presente un IL igual o superior a uno punto cinco (1.0).

7.99 Cumple

Página 16

**CONCLUSIONES EVALUACION FINANCIERA:** con la evaluación financiera realizada a la empresa, se concluye que la propuesta de **T-D-COM S.A.S**

SI es admisible.

## EVALUACION TECNICA

Item	Criterio	Total Puntos	DOCTOR-PC	IP-TICS	TD-COM
1	Valor inversión e implementación de Planta Telefónica	400	363	380	400
2	Costos de Soporte, Mantenimiento y actualización anuales para los próximos 3 años	200	31	0	200
3	Cumplimiento de Alcance Funcional	200	200	200	150

Pág. 11

4	Experiencia	100	100	100	50
5	Utilización de teléfonos de usuario final existentes	100	0	100	100
<b>TOTAL</b>		<b>1000</b>	<b>694</b>	<b>780</b>	<b>900</b>

Una vez publicadas las evaluaciones se dio trámite a las inquietudes formuladas, las cuales no modificaron los puntajes obtenidos

El trámite de las aclaraciones fue el siguiente:

1°. Correo electrónico remitido el viernes 8 de noviembre:

**De:** Weimar Guerrero [<mailto:weimar.guerrero@iptics.com.co>]  
**Enviado el:** viernes, 08 de noviembre de 2013 04:30 p.m.  
**Para:** Dora Astrid Restrepo Osorio; Raul Gilberto Salazar Saldarriaga  
**Asunto:** Aclaración IPTICS Invitación Planta Telefónica

*Cordial saludo, revisando la evaluación del proceso de selección de proveedor para la planta telefónica tenemos inquietud respecto a la calificación recibida en el ítem 2: "Costos de mantenimiento, soporte y actualización", debido a que nos fué calificado con cero y en nuestra oferta prestamos soporte, actualización y mantenimiento gratuito por 3 meses iniciales mas 12 meses, es decir 15 meses gratuitos en total.*

*Quedamos atentos a la aclaración.*

2°. Respuesta al correo electrónico del viernes 8 de noviembre:

**De:** Raul Gilberto Salazar Saldarriaga  
**Enviado el:** martes, 12 de noviembre de 2013 07:24 a.m.  
**Para:** 'Weimar Guerrero'

Pág. 12

**CC:** Dora Astrid Restrepo Osorio

**Asunto:** RE: Aclaración IPTICS Invitación Planta Telefónica

Buen día Weimar.

En respuesta a su inquietud u observación, extemporanea ya que se aceptaban observaciones hasta la 1PM del viernes 8 de noviembre, le informo que la calificación se otorgaba según el valor del soporte y mantenimiento para los años 2 y 3. En su propuesta este valor no aparece por tanto la calificación fue de cero.

3°. Correo electrónico del martes 12 de noviembre de 2013:

**De:** Weimar Guerrero [<mailto:weimar.guerrero@iptics.com.co>]

**Enviado el:** martes, 12 de noviembre de 2013 08:27 a.m.

**Para:** Raul Gilberto Salazar Saldarriaga

**CC:** Dora Astrid Restrepo Osorio

**Asunto:** RE: Aclaración IPTICS Invitación Planta Telefónica

Cordial saludo.

Entendida la respuesta.

Mil gracias.

Con fundamento en lo anterior el Subgerente de Planeación recomienda adjudicar el proceso contractual a la empresa TD-COM por valor de \$ 36.068.397 incluido IVA, solicitando que los anteriores correos sean anexados a la respectiva solicitud de contratación. .

Pág. 13

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, los asistentes al Comité aprueban por unanimidad lo anterior, dejando presente que el responsable deberá dar trámite al proceso contractual conforme a los procedimientos establecidos en el Manual de Contratación y en el Manual de Gestión diligenciando todos los formatos requeridos para ello y a través de la herramienta QFDOCUMENT.

Como constancia del libre y común acuerdo de asistentes y en señal de la plena aceptación en cuanto al contenido y forma del presente documento, se firma por cada uno de ellos, luego de haberlo leído y comprendido plenamente, el día **12 de noviembre de 2013**

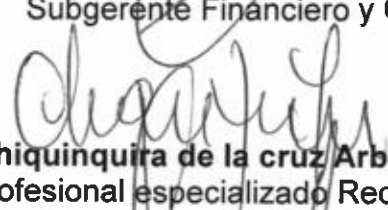
  
**Carlos Alberto Molina Gómez**  
Gerente General


  
**Esther Elena Osorio Florez**  
Secretaria General

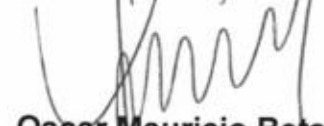
  
**Edier de Jesús Velasquez López**  
Subgerente Técnico y Operativo

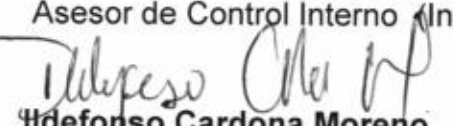
  
**Luis Alberto Naranjo Bermúdez**  
Subgerente Financiero y Comercial

  
**Raúl Gilberto Salazar Saldarriaga**  
Subgerente de Planeación y Desarrollo

  
**chiquinquirá de la cruz Arboleda**  
Profesional especializado Recursos humanos

  
**Carlos Arturo Paternina Moreno**  
Asesor de Control Interno (Invitado)

  
**Oscar Mauricio Betancur**  
Asesor Convenios y proyectos

  
**Hdefonso Cardona Moreno**  
Jefe Oficina Asesora de Comunicaciones