



**EVALUACION DE OFERTAS
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA
IMPLEMENTACION PLANTA TELEFONICA**

Item	Criterio	Total Puntos	DOCTOR-PC	IP-TICS	TD-COM
1	Valor inversión e implementación de Planta Telefónica	400	363	380	400
2	Costos de Soporte, Mantenimiento y actualización anuales para los próximos 3 años	200	31	0	200
3	Cumplimiento de Alcance Funcional	200	200	200	150
4	Experiencia	100	100	100	50
5	Utilización de teléfonos de usuario final existentes	100	0	100	100
TOTAL		1000	694	780	900

EVALUADORES:

DORA ASTRID RESTREPO OSORIO

LUIS ALBERTO NARANJO BERMUDEZ

DEISY MARLOY ESPINOSA VERA

RAÚL GILBERTO SALAZAR SALDARRIAGA

Dora A. Restrepo
Luis Alberto Naranjo Bermudez
Deisy Marloy Espinosa Vera
Raúl Gilberto Salazar Saldarriaga

REVISÓ Y APROBÓ

FECHA: 7 DE NOVIEMBRE DE 2013.



EVALUACION DE OFERTAS
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA - IMPLEMENTACION PLANTA TELEFONICA
ITEM 1 - VALOR INVERSION

DOCTOR-PC				IP-TICS				TD-COM			
QUE INCLUYE LA INVERSION	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	QUE INCLUYE LA INVERSION	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	QUE INCLUYE LA INVERSION	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
Planta Telefonica VoIP DL320e GEN 8 - RACK (1U) Procesadores Intel® Xeon® E3-1220V2 3.10 Ghz 4GB RAM (1 x 4GB), 4 puertos Gigabit Ethernet, 2 discos duros de 500 GB cada uno, unidad de DVD SATA Garantia: Server Warranty includes 3-Year Parts, 3-Year Labor, 3-Year Onsite	1	\$ 3.601.316	\$ 3.601.316	Servidor HP DL320 Gen 8	1	\$ 3.100.000	\$ 3.100.000	Valor mano de obra	1	\$ 650.000	\$ 650.000
Adaptador de Telefonos Cisco SB, 8 puertos FXS, 1 port WAN	3	\$ 557.720	\$ 1.673.160	Telefono IP Grandstream GXP 1400	28	\$ 115.000	\$ 2.990.000	Central Telefonica Superburbida IP KX-TDE 600	1	\$ 4.785.228	\$ 4.785.228
Telefono IP /3 Line IP Phone con Display and PC Port (dos puertos wan/ No es PoE. Trae el Adaptador	80	\$ 175.720	\$ 14.057.600	Telefono IP Grandstream GXP 2124	55	\$ 318.000	\$ 17.490.000	Tarjeta VoIP DSP de 64 canales KX-TDE 0111	1	\$ 2.668.000	\$ 2.668.000
Telefono IP 4 Lineas con Display, PoE and PC Port	1	\$ 334.250	\$ 334.250	Telefono IP Secretarial GXP 2200	1	\$ 480.000	\$ 480.000	Fuente L KX-TDA 0103	1	\$ 1.270.000	\$ 1.270.000
Fuente de poder SPA 504G	1	\$ 38.200	\$ 38.200	Gateway analogo 24 puertos FXS	1	\$ 1.550.000	\$ 1.550.000	Tarjeta de 24 Ext gama baja KX-TDA 6178	2	\$ 1.234.000	\$ 2.468.000
32 Button Attendant Console for Cisco SPA500 Family Phones Reemplazo SPA532	2	\$ 171.900	\$ 343.800	Botonera Grandstream GXP2200EXT Modulo de expansion	3	\$ 280.000	\$ 840.000	Tarjeta de 16 Ext gama media KX-TDA 0172	3	\$ 461.000	\$ 1.383.000
Instalacion e Implementacion Solucion Telefonos IP	1	\$ 4.775.000	\$ 4.775.000	Dicadema Plantronics HW21	1	\$ 200.000	\$ 200.000	Telefono gama alta IP KX-NT 343 con adaptador 24 teclas incluido el de la recepcion	10	\$ 360.000	\$ 3.600.000
Capacitacion Personal	1	\$ 1.146.000	\$ 1.146.000	Servicios Profesionales	1	\$ 6.100.000	\$ 6.100.000	Console de operadora KX-NT 390 60 teclas	1	\$ 248.820	\$ 248.820
Capacitacion Administrativa 1 hora	1	\$ 124.150	\$ 124.150					Telefono gama media 8 teclas KX-DT 321	43	\$ 180.723	\$ 7.771.089
Capacitacion Ingenieria 1 hora	1	\$ 152.800	\$ 152.800					Telefono gama media 8 teclas KX-DT 321 con adaptador	4	\$ 260.000	\$ 1.040.000
Contrato Soporte Tecnico Remoto 8 horas del dia por 5 dias habiles semanales. (8 x 5)	1	\$ 8.022.000	\$ 8.022.000					Telefono gama baja KX-TS 500 (CORTESIA)	19	\$ -	\$ -
								Telefono gama baja IP 8 teclas KX-NT 321 con adaptador	11	\$ 260.000	\$ 2.860.000
								Buzon de voz para 64 usuarios	1	\$ 700.000	\$ 700.000
								Tarjeta madre de 3 slots KX-TDA 0190	1	\$ 323.528	\$ 323.528
								Tarjeta Dica KX-TDA 0181	1	\$ 645.780	\$ 645.780
								Router SBC Mikrotik	1	\$ 380.000	\$ 380.000
								Conectores Amphenols	5	\$ 60.000	\$ 300.000
								Software propietario Panasonic de administracion UPCM V 7.7 ultima version	1	\$ -	\$ -
								Software Tarifador	1	\$ -	\$ -
								Software de Comunicaciones unificadas	1	\$ -	\$ -
								Software de Telefonos de 12 lineas	1	\$ -	\$ -
SUBTOTAL SIN DESCUENTO			\$ 34.268.276	SUBTOTAL SIN DESCUENTO			\$ 32.750.000	SUBTOTAL SIN DESCUENTO			\$ 31.093.446
DESCUENTO OFRECIDO EN %			0%	DESCUENTO OFRECIDO EN %			0%	DESCUENTO OFRECIDO EN %			0%
TOTAL CON DESCUENTO			\$ 34.268.276	TOTAL CON DESCUENTO			\$ 32.750.000	TOTAL CON DESCUENTO			\$ 31.093.446
IVA			\$ 5.482.924	IVA			\$ 5.240.000	IVA			\$ 4.974.951
VALOR TOTAL INVERSION			\$ 39.751.200	VALOR TOTAL INVERSION			\$ 37.990.000	VALOR TOTAL INVERSION			\$ 36.068.397

DOCTOR-PC	IP-TICS	TD-COM
VALOR TOTAL INVERSION	\$ 39.751.200	\$ 36.068.397
CALIFICACION ITEM 1	363	400

Ponderación de Precios
Precio_1 = Precio dado por cada oferente al que se le calcule los Puntos_1
Puntos_1 = (Precio Menor * 400 Puntos) / Precio_1

Dora a.k.p
DORA ASTRID RESTREPO OSORIO
EVALUADOR:

Raul G. Salazar
RAUL GILBERTO SALAZAR SALDARRIAGA
REVISÓ Y APROBÓ



EVALUACION DE OFERTAS
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA - IMPLEMENTACION PLANTA TELEFONICA
ITEM 2 - COSTOS DE SOPORTE, MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACION ANUALES PARA LOS PROXIMOS 3 AÑOS

COSTOS	DOCTOR-PC				IP-TICS				TD-COM			
	AÑO1	AÑO2	AÑO3	TOTAL	AÑO1	AÑO2	AÑO3	TOTAL	AÑO1	AÑO2	AÑO3	TOTAL
Suporte	\$ 5.922.000	\$ 5.500.000	\$ 4.900.000	\$ 16.322.000	\$ 0	NO PROYECTO LOS COSTOS PARA LOS AÑOS 2 Y 3			\$ 0	\$ 1.320.000	\$ 1.404.000	\$ 2.724.000
Mantenimiento	\$ 500.000	\$ 500.000	\$ 500.000	\$ 1.500.000	\$ 0				\$ 0	\$ 250.000	\$ 266.000	\$ 516.000
Actualización	\$ 1.600.000	\$ 1.600.000	\$ 1.600.000	\$ 4.800.000	\$ 0				\$ 0	\$ 110.000	\$ 118.000	\$ 228.000
Subtotal	\$ 8.022.000	\$ 7.600.000	\$ 7.000.000	\$ 22.622.000	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.680.000	\$ 1.788.000	\$ 3.468.000
IVA	\$ 1.283.520	\$ 1.216.000	\$ 1.120.000	\$ 3.619.520	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 268.800	\$ 286.080	\$ 554.880
Total Servicios	\$ 9.305.520	\$ 8.816.000	\$ 8.120.000	\$ 26.241.520	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.948.800	\$ 2.074.080	\$ 4.022.880
OBSERVACIONES	Al firmar contrato técnico de Soporte para Telefonía IP no se genera cobro de Mantenimiento ni actualización; si no cuentan con dicho contrato de Soporte se realizaría el cobro por separado. Se compromete a atender las fallas e incidentes de soporte técnico durante el periodo de estabilización inicial del producto y durante los 12 meses de soporte. El periodo inicial de estabilización y corrección de fallas del sistema es de hasta tres (3) meses. Para el primer año ofrece Soporte Técnico sin costo											

DOCTOR-PC		IP-TICS		TD-COM	
COSTOS DE SOPORTE, MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN		\$ 0		\$ 4.022.880	
CALIFICACION ITEM 2		31		200	

Ponderación de Precios

Precio_i = Precio dado por cada oferente al que se le calcule los Puntos_i
Puntos_i = (Precio Menor * 200 Puntos) / Precio_i

Dora a. Rpo

DORA ASTRID RESTREPO OSORIO
EVALUADOR:

RAUL GILBERTO SALAZAR SALDARRIAGA
REVISÓ Y APROBÓ



EVALUACION DE OFERTAS
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA - PLANTA TELEFÓNICA
ITEM 3 - CUMPLIMIENTO ALCANCE FUNCIONAL

CUMPLIMIENTO ALCANCE FUNCIONAL		ESPERADO	DOCTOR-PC		IP-TICS		TD-COM	
			CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
ADMINISTRACION		22	22	0	22	0	22	0
PLANTA		15	15	0	15	0	14	1
USUARIOS		16	16	0	16	0	16	0
TOTAL		53	53		53		52	
% CUMPLIMIENTO			100,00%		100,00%		98,11%	

TOTALES ITEM 5

CALIFICACION ITEM 3		DOCTOR-PC	IP-TICS	TD-COM
		200	200	150

Dora a. Rpo
DORA ASTRID RESTREPO OSORIO
EVALUADOR:

RAUL GILBERTO SALAZAR SALDARRIAGA
REVISÓ Y APROBÓ



EVALUACION DE OFERTAS
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA - IMPLEMENTACION PLANTA TELEFONICA
ITEM 4 - EXPERIENCIA

CERTIFICACION EXPERIENCIA		DOCTOR-PC		IP-TICS		TD-COM	
CARACTERISTICA	CALIFICACION	CERTIFICACION1	CERTIFICACION1	CERTIFICACION1	CERTIFICACION1	CERTIFICACION1	CERTIFICACION1
Muy por encima de lo esperado	5	5	5	5	5	5	5
Por encima de lo esperado	4					4	
Segun lo esperado	3						
Por debajo de lo esperado	2						
Muy por debajo de lo esperado	1						
SATISFACCION GENERAL		5	5	5	5	4	5
Lo recomendaria y me interesa adquirir otros productos y servicios	5	5	5	5	5	5	5
Lo recomendaria ampliamente	4						
Simplemente lo recomendaria	3						
Lo recomendaria con alguna reserva. Porqué	2						
No lo recomendaria. Porqué	1						
CALIFICACION		5	5	5	5	5	5
TOTAL		10	10	10	10	9	10

PUNTAJE		DOCTOR-PC		IP-TICS		TD-COM	
CALIFICACION ITEM 4		20	100	20	100	19	50

Dora A. Restrepo
DORA ASTRID RESTREPO OSORIO
EVALUADOR:

Raul Gilberto Salazar Saldarriaga
RAUL GILBERTO SALAZAR SALDARRIAGA
REVISÓ Y APROBÓ



EVALUACION DE OFERTAS
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA - PLANTA TELEFÓNICA
ITEM 5 - UTILIZACIÓN DE TELÉFONOS DE USUARIO FINAL EXISTENTES


REFERENCIA	INVENTARIO ACTUAL TTM	DOCTOR-PC	IP-TICS	TD-COM
NEC, Modelo DTR-8-2	16	NO ESPECIFICA	0	0
NEC, Modelo DTR-1-1	18		18	18
NEC, Modelo DTR-8D-2	1		0	0
NEC, Modelo DTR-8D-1	2		0	0
TOTAL	37	0	18	18

TOTALES ITEM 5

CALIFICACION ITEM 5	DOCTOR-PC	IP-TICS	TD-COM
	0	100	100

Dora A. Lpo

DORA ASTRID RESTREPO OSORIO
EVALUADOR:


RAUL GILBERTO SALAZAR SALDARRIAGA
REVISÓ Y APROBÓ

“EVALUACION JURIDICA A LA SOLICITUD PRIVADA DE OFERTAS PARA LA ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UNA PLANTA TELEFONICA CON TECNOLOGÍA IP PARA TERMINALES DE TRANSPORTE DE MEDELLIN S.A ”

Medellín, 7 de Noviembre de 2013.

OBJETO CONTRACTUAL: Adquisición de equipos y puesta en funcionamiento de una planta telefónica con tecnología IP para Terminales de Transporte de Medellín S.A

CONTRATACIÓN PRIVADA CON TRES SOLICITUDES: Después de haberse publicado en la página web los respectivos estudios previos, se enviaron las solicitudes privadas de oferta a los siguientes proveedores interesados : Mónica Liliana Restrepo Castro, asistente administrativa y de servicios de SATTEK S.A.S, Alejandra María Orozco Gallego, Asesor Comercial de UNE, Jorge Mario Ramírez, Lider Comercial de DOCTOR PC S.A, Weimar Guerrero Trujillo, Gerente IP TICS, Juan Carlos Zapata Duque, Representante Legal de TD-COM S.A.S.

PROPUESTAS RECIBIDAS: Con la formalidad y en la oportunidad exigida en la invitación respectiva, se recibió las siguientes propuestas:

- **DOCTOR PC SYSTEMS S.A:** Esta fue presentada el 22 de Octubre de 2013 a las 12:05:42, Radicada en el Centro de Gestión Documental de Terminales de Transporte de Medellín S.A mediante el radicado 2013022427 (75 folios)
- **T.D.COM. S.A.S :** Esta fue presentada el 22 de Octubre de 2013 a las 13:43:04, Radicada en el Centro de Gestión Documental de Terminales de Transporte de Medellín S.A mediante el radicado 2013022430 (46 folios)

Pág. 1

- **IPTICS S.A.S:** Esta fue presentada el 22 de Octubre de 2013 a las 10:56:03, Radicada en el Centro de Gestión Documental de Terminales de Transporte de Medellín S.A mediante el radicado 2013022424 (46 folios)

Los otros dos proveedores a quienes se les envió la solicitud privada de oferta, SATEK y UNE EPM Telecomunicaciones, manifestaron su imposibilidad de continuar participando en el proceso de contratación.

El criterio habilitante de la Capacidad Jurídica, se compone de los documentos, requisitos, condiciones, exigidos en los numerales 4°, 5° de la invitación. El análisis de los factores que acreditan la capacidad jurídica conduce a determinar si la propuesta presentada por el oferente es hábil o no, para participar en la presente contratación. Los resultados de ésta evaluación se establecen en los cuadros que a continuación se presentan por cada factor, veamos:

REVISIÓN DEL NUMERAL 4° y 5° DE LA INVITACIÓN: En las ofertas recibidas con la formalidad y en la oportunidad exigida en la invitación respectiva, se recibió las siguiente documentación:

ASPECTO A EVALUAR	DOCTOR PC SYSTEMS S.A	T.D. COM S.A.S	IPTICS S.A.S
Certificado de Existencia y Representación Legal con fecha de expedición no mayor a 3 meses y tiempo de constitución no inferior al plazo del contrato y	Constituida la sociedad en junio de 2006 hasta el 2106y fecha de expedición del certificado de Existencia y Representación	Constituida la sociedad en diciembre de 1997 con duración indefinida, y fecha de expedición del certificado de Existencia y	Constituida la sociedad en Junio 7 de 2012 y con duración indefinida y fecha de expedición del certificado de Existencia y

tres años más, acompañada de la fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante Legal.	del 24 de septiembre de 2013. (Folio 3-7) y fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante legal (Folio 9) CUMPLE	Representación del 8 de Octubre de 2013. (Folio 5-7) fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante legal (Folio 8) CUMPLE	Representación del marzo 21 de 2013. (Folio 23-26) fotocopia de la cédula de ciudadanía del Representante legal (folio 39) NO CUMPLE , ya que no tiene la vigencia solicitada
Manifestación expresa de no estar incurso en ninguna de las inhabilidades e incompatibilidades previstas en la Constitución y en la ley, ni para la celebración del contrato.	Presenta escrito con dicha manifestación. (Folio 1) CUMPLE	Presenta escrito con dicha manifestación (Folio 9) CUMPLE	Presenta escrito con dicha manifestación (Folio 46) CUMPLE
Dos acreditaciones de contratos celebrados en los últimos tres años sobre el objeto de la invitación, y bajo el formato del anexo 3 de la invitación.	Aporta certificado de Sanín Alianza Seguros y Vehículos del Camino S.A.S, de acuerdo a lo establecido en la invitación (Folio 11 y 12)	Aporta certificado de Corteaceros S.A y bodegas Pisende de acuerdo a lo establecido en la invitación (Folio 10 y 11) CUMPLE	Aporta dos certificados de Flywan S.A.S de acuerdo a lo establecido en la invitación (Folio 36 y 37) CUMPLE

Pág. 3

	CUMPLE		
Certificados de pagos a las seguridades sociales y parafiscales al día, expedida por el Representante Legal o Revisor Fiscal.	Aporta certificado de Revisor fiscal (Folio 13) CUMPLE	Aporta certificado del Representante Legal (Folio 13). CUMPLE	No aporta certificado del representante legal. No CUMPLE
Información del Oferente	Presenta la información solicitada (Folio 48) CUMPLE	Presenta la información solicitada (Folio 41) CUMPLE	No presentó la información solicitada. No CUMPLE
Condiciones de pago	No se pronuncio frente a las condiciones de pago señaladas en la invitación. No CUMPLE	Acepta expresamente la forma de pago establecida en la invitación (Folio 40) CUMPLE	Expresa que las condiciones de pago será a convenir (Folio 21) Al no oponerse al señalado en la invitación CUMPLE
Validez de la oferta mínimo por 60 días calendarios.	Señala que la validez es por 90 días calendarios (Folio 37). CUMPLE	Señala que la validez es por 60 días calendarios (Folio 3). CUMPLE	Señala que la validez es por 15 días calendarios (Folio 21). No CUMPLE
Descuentos	No ofrecen. No CUMPLE	5% por pago de contado en el	No ofrecen. No CUMPLE

		mantenimiento y la actualización (folio 42) CUMPLE	
Registro Único Tributario	Lo aporta (Folio 2) CUMPLE	Lo aporta (Folio 4) CUMPLE	Lo aporta (Folio 41-44) CUMPLE
Póliza constituida a favor de entidades estatales y en los términos y vigencias establecidas en la presente invitación	Póliza Aseguradora Solidaria con la siguiente Vigencia del 22/10/2013 hasta el 20/01/2014, es decir por 90 días a partir de la fecha y hora de entrega de las propuestas y debidamente firmadas por el tomador y constancia de pago de prima Valor asegurado \$3.933.466,70 folio 21 al 26, No CUMPLE ya que no tiene toda la cobertura del presupuesto oficial	Póliza Aseguradora Solidaria, con la siguiente Vigencia del 22/10/2013 hasta el 20/01/2014, es decir por 90 días a partir de la fecha y hora de entrega de las propuestas y debidamente firmadas por el tomador. No tiene constancia del pago de la prima. Valor asegurado \$4.000.000, constituida a favor de entidades estatales NO. CUMPLE (Folio 17 al 20)	No presentó Póliza constituida a favor de entidades estatales y en los términos y vigencias establecidas en la invitación. No CUMPLE.

Una vez revisadas las propuestas presentadas frente a la invitación privada de oferta para la implementación de Planta Telefónica, se encontró que no fueron aportados o no se aportaron en las condiciones exigidas, los siguientes documentos de requisitos habilitantes y/o información frente a unos puntos que no dan calificación, pero que eran posible subsanar para tener claridad frente a todos los aspectos en el proceso de contratación y proceder a la evaluación los cuales debían ser presentados a más tardar el día miércoles 6 de noviembre de 2013, a las 4:00 p.m

➤ **DOCTOR PC S.A :** Presentó en la oportunidad señalada, exactamente el día martes 5 de Noviembre de 2013 a las 11:45 a.m lo siguiente:

- **No hizo referencia frente a las condiciones de pago establecidas en la invitación en el numeral 4.8 - Condiciones de pago:** Manifestó que acepta sin restricciones las condiciones enunciadas en la invitación
- **No hizo referencia al descuento a ofrecer a Terminales de Transporte, solicitado en el numeral 4.10 – Descuentos:** Señala que por la forma de pago estipulada no da viabilidad para asignar un descuento.

Y el 6 de noviembre de 2013 a las 12:14 del medio día lo siguiente:

- **La póliza de seriedad no cubre la totalidad del presupuesto oficial: Envía** Póliza de seguro de cumplimiento con nota aclaratoria del valor de la oferta asegurada correspondiente al presupuesto oficial.

Por lo tanto **CUMPLE**

➤ **TD – COM S.A.S :** Presentó en la oportunidad señalada, exactamente el 5 de noviembre martes a las 11:48 a.m lo siguiente:

- Soporte del pago de la prima de la póliza de seriedad de la propuesta:


Pág. 6

Por lo tanto **CUMPLE**

- **IP TICS:** No presentó en la oportunidad señalada los documentos solicitados, ya que llegaron el día 6 de noviembre de 2013 a las 4:08 p.m, y la hora señalada como plazo máximo eran las 4:00 p.m del día en mención, por lo tanto su propuesta es **RECHAZADA**.

CONCLUSIÓN:

Como consecuencia de la evaluación de la capacidad jurídica, se establece que las ofertas económicas presentadas por **DOCTOR PC SYSTEMS S.A y TD – COM S.A.S** , por haber cumplido con todos los factores de los numerales 4 y 5 de la invitación **SON ADMISIBLES.**



ESTHER ELENA OSORIO FLOREZ
Secretaria General



DEISY MARLOY ESPINOSA VERA
Profesional Especializado Abogado.

**EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA
DE LA EMPRESA
DOCTORPC
POR LA
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA IMPLEMENTACIÓN PLANTA TELEFONICA
TERMINALES MEDELLIN S.A**

Esta evaluación es realizada y presentada por el Luis Alberto Naranjo Bermúdez
Subgerente Financiero y Comercial de Terminales Medellín S.A.

ASPECTO A EVALUAR	
<ul style="list-style-type: none"> Balance General a Diciembre 31 de 2012 y a noviembre 30 de 2012. Estado de Resultados a Diciembre 31 de 2012 	<p align="center">Cumple Páginas 14 a 15</p>

Hacer el análisis de los aspectos financieros para cada uno de los proponentes:

El Formato Libre se presenta en la página 16

1 Patrimonio Neto (PN)

Se considerará hábil el proponente que presente un PN igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial.

\$ 233.777.764 Cumple Página 14

4.2 Índice de Endeudamiento (IE)

Se calcula con la siguiente fórmula: $IE = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total} \times 100$. Se considerará hábil el proponente que presente un IE menor o igual al sesenta por ciento (60%)

71% NO Cumple

Página 16

4.3 Índice de Liquidez (IL)


Se calcula con la siguiente fórmula: $IL = \text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$ Se considerará hábil el proponente que presente un IL igual o superior a uno punto cinco (1.0).

1.14 Cumple

Página 16

CONCLUSIONES EVALUACION FINANCIERA: con la evaluación financiera realizada a la empresa, se concluye que la propuesta de **DOCTORPC**

NO es admisible.



Luis Alberto Naranjo Bermúdez
Subgerente Financiero y Comercial
Terminales Medellín S.A

Pág. 2

**EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA
DE LA EMPRESA
IPTICS - S.A.S
POR LA
SOLICITUD PRIVADA DE OFERTA IMPLEMENTACIÓN PLANTA TELEFONICA
TERMINALES MEDELLIN S.A**

Esta evaluación es realizada y presentada por Luis Alberto Naranjo Bermúdez
Subgerente Financiero y Comercial de Terminales Medellín S.A.

ASPECTO A EVALUAR	
<ul style="list-style-type: none"> Balance General a Diciembre 31 de 2012 y a noviembre 30 de 2012. Estado de Resultados a Diciembre 31 de 2012 	Cumple Sin pagar

Hacer el análisis de los aspectos financieros para cada uno de los proponentes:

No se presenta formato libre

1 Patrimonio Neto (PN)

Se considerará hábil el proponente que presente un PN igual o superior al cien por ciento (100%) del presupuesto oficial.

\$ 2.651.840 No Cumple

Sin pagar, tomado de los estados financieros a diciembre 31 de 2012

4.2 Índice de Endeudamiento (IE)

Se calcula con la siguiente fórmula: $IE = \text{Pasivo Total} / \text{Activo Total} \times 100$. Se considerará hábil el proponente que presente un IE menor o igual al sesenta por ciento (60%)

67% No Cumple

Sin pagar, tomado de los estados financieros a diciembre 31 de 2012

4.3 Índice de Liquidez (IL)

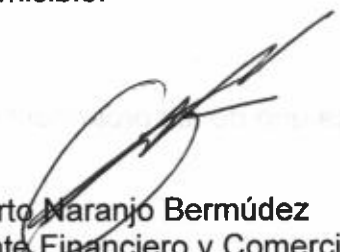
Se calcula con la siguiente fórmula: $IL = \text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$ Se considerará hábil el proponente que presente un IL igual o superior a uno punto cinco (1.0).

1,26 Cumple

Sin paginar, tomado de los estados financieros a diciembre 31 de 2012

CONCLUSIONES EVALUACION FINANCIERA: con la evaluación financiera realizada a la empresa, se concluye que la propuesta de **IPTICS S.A.S.**

NO es admisible.




Luis Alberto Naranjo Bermúdez
Subgerente Financiero y Comercial
Terminales Medellín S.A



CONCLUSIONES EVALUACION FINANCIERA: con la evaluación financiera realizada a la empresa, se concluye que la propuesta de **T-D-COM S.A.S**

SI es admisible.



LUIS ALBERTO NARANJO BERMÚDEZ
Subgerente Financiero y Comercial
Terminales Medellín S.A

Pág. 2