Porque construimos modelos estatísticos

 Para termos representação do mundo real: um bom modelo estatístico tem uma boa aderência a um conjunto de dados e generaliza (amostra) e generaliza bem para uma população.

- População público de interesse
- Amostra subconjuntos dessa população

O modelo é uma boa representação do mundo real?

Quando selecionamos os dados eles podem variar de duas formas:

- Variação sistemática: variação explicada pelo modelo
- Variação não sistemática: variação que não pode ser explicada pelo modelo ajustado aquele conjunto de dados

Estatística teste

Se estamos tentando estabelecer se o modelo é uma representação razoável do que está acontecendo com a população, geralmente calculamos a estatística teste.

A maioria das estatísticas testes representam essencialmente a mesma coisa:

Estatística teste = variância explicada pelo modelo / variância não explicada pelo modelo

Definição

- É usado para testar a validade de uma suposição (hipótese nula) que é feita sobre uma população usando dados de amostra. A hipótese alternativa é aquela em que você acreditaria se a hipótese nula fosse concluída como sendo não aceita (falsa)
- Em outras palavras, faremos uma suposição (hipótese nula) e usaremos amostra para verificar se a suposição é válida. E se não for válida, escolhemos nossa hipótese alternativa

Normalmente são formuladas duas hipóteses:

 H_0 : (hipótese nula) que é a hipótese que não se quer testar;

 H_a : (hipótese alternativa) que será aceita se não for possível provar que H_0 é verdadeira.

Exemplo

H_o: mulheres vivem o mesmo ou mais que os homens;

H_a: mulheres vivem menos que os homens.

Todas conclusões estatísticas são feitas em referência a hipótese nula

Nós sempre rejeitamos ou falhamos em rejeitar a hipótese nula, nós nunca aceitamos a hipótese nula

Se nós falhamos em rejeitar a hipótese nula, nós concluímos que nossos dados suportam a hipótese alternativa

Exemplo

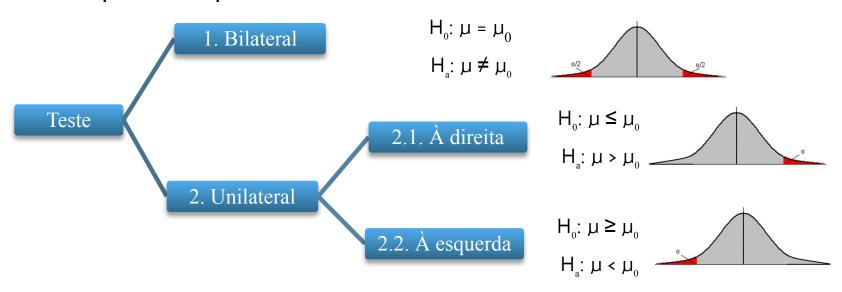
Em um estudo para avaliar um novo motor instalado em automóveis, um grupo de pesquisa está buscando evidências para concluir que o novo motor aumenta a média de quilômetros por litro.

H₀: μ ≤ 15 (hipótese nula)

 H_i : $\mu > 15$ (hipótese alternativa)

Neste exemplo a hipótese alternativa é a hipótese de pesquisa. Em tal caso as hipóteses nula e alternativa devem ser formuladas de modo que a rejeição de H_o suporte a conclusão e ação que estão sendo procuradas.

As hipóteses podem ter várias formas:



Onde $\mu_{\scriptscriptstyle 0}$ é o valor numérico específico que está sendo considerado nas hipóteses nula e alternativa.

Passo 1

Interprete a situação de modo a obter a média µ;

Passo 2

Construa as hipóteses, dizendo se é bilateral ou unilateral, considerando a média em questão;

Passo 3

Obtenha o grau de significância;

Passo 4

Verifique qual o tipo de distribuição mais apropriado (Z ou t-Student);

(1) Formular a hipótese nula (H0)

 H_0 : $\mu = \mu_0$

Expressar em valores aquilo que deve ser testado; Esta hipótese é sempre de igualdade; Deve ser formulada com o objetivo de ser rejeitada. (2) Formular a hipótese alternativa (H1)

```
\begin{split} & \text{H}_{\text{a}}\text{: } \mu > \mu_0 \text{ (teste unilateral/unicaudal à direita)} \\ & \mu < \mu_0 \text{ (teste unilateral/unicaudal à esquerda)} \\ & \mu \neq \mu_0 \quad \text{(teste bilateral/bicaudal)} \;. \end{split}
```

(3) Definir um valor crítico (α)

- Isto envolve definir um ponto de corte a partir do qual a hipótese nula será rejeitada (aceita a hipótese alternativa).
- Esta hipótese é de fato a expressão daquilo que ser quer provar.

(4) Calcular a estatística teste

- A estatística teste é obtida através dos dados amostrais, isto é, ela é a evidência amostral;
- A forma de cálculo depende do tipo de teste envolvido, isto é, do modelo teórico ou modelo de probabilidade.

(5) Tomar uma decisão

- A estatística teste e o valor crítico são comparados e a decisão de aceitar ou rejeitar a hipótese nula é formulada;
- Se for utilizado um software estatístico pode-se trabalhar com a significância do resultado (p-value) ao invés do valor crítico.

(6) Formular uma conclusão

- Expressar em termos do problema (pesquisa) qual foi a conclusão obtida;
- Não esquecer que todo resultado baseado em amostras está sujeito a erros e que geralmente apenas um tipo de erro é controlado.

$$\alpha = .05$$

95% of all sample means (\bar{x}) are hypothesized to be in this region.

Fail to reject null hypothesis Fail to reject null hypothesis Fail to reject null hypothesis \bar{x}_3 Fail to reject null hypothesis \bar{x}_4 \bar{x}_5 \bar{x}_6

 H_0 : $\mu = \mu_0$ H_a : $\mu \neq \mu_0$

If we took a sample and it was by chance like \bar{x}_5 , we would incorrectly reject the null hypothesis.

Reject null hypothesis

Fail to reject null hypothesis

Fail to reject null hypothesis

devido ao acaso

Erro tipo I: rejeitar H₀ quando está verdadeira;

Erro tipo II: não rejeitar H₀ quando está falsa;

Média dentro da área de não rejeição devido ao acaso

	Decisão	H ₀ é verdadeira	H ₀ é falsa
	Não rejeitar H ₀	Decisão Correta	Erro tipo II
Média fora da área	Rejeitar H ₀	Erro tipo I	Decisão Correta
de não rejeição			

 A probabilidade de cometer erro tipo I é denominada "nível de significância" e é denotada por α.

A probabilidade de cometer erro tipo II é denotada por β.

- Na prática é especificado a probabilidade máxima permissível de se cometer o erro tipo I, chamado nível de significância.
- Escolhas comuns para o nível de significância são:

0,05 (5%) e 0,01 (1%)

Ou seja, em cada 100 amostras eu estou "aceitando" o risco de cometer o erro tipo 1 cinco ou uma vez.

 Assim, se a probabilidade de se cometer um erro Tipo I é controlada por selecionar um pequeno valor para o nível de significância, temos um alto grau de confiança que a conclusão para rejeitar H₀ está correta.

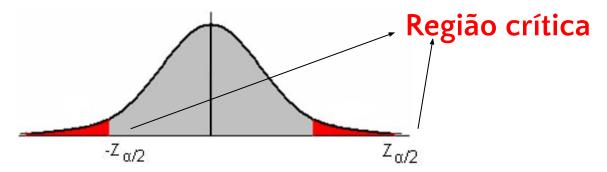
- Como na prática não se atenta para a probabilidade de se cometer o erro tipo II, se decidimos aceitar H_o não podemos determinar quão confiantes podemos estar com aquela decisão.
- Assim recomenda-se que seja usado a declaração "não rejeitar H_0 " em vez de aceitar H_0 .

Calcule a estatística de teste, usando:

•
$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$$
 (para a normal)

•
$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$
 (para a t-Student)

Interprete a estatística de teste para verificar se a hipótese nula será ou não rejeitada. Se z ou t corresponder a valores da região crítica, rejeite H_0 , caso contrário, não rejeite H_0 .



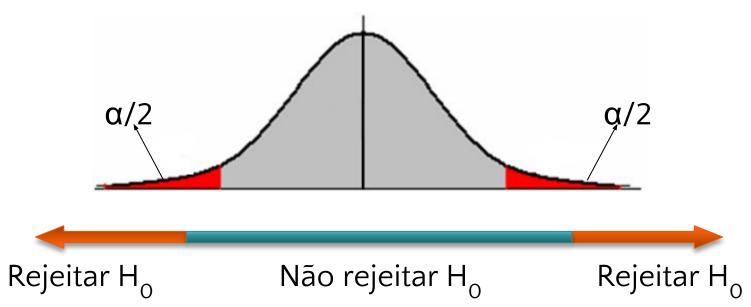
Diferentes níveis de significância podem gerar diferentes conclusões. Com um nível de 5%, H_o poderá ser rejeitado, mas com 1% poderá ser aceito.

- Para amostras pequenas (n \leq 30) ou quando σ for desconhecido, usamos s ao invés de σ e consideramos o grau de liberdade como n-1;
- Para σ desconhecido, a distribuição é uma t, não uma normal, mas para amostras de tamanho muito grandes, as diferenças entre as distribuições normal e t são desprezíveis, mas o uso da distribuição t dá melhores resultados.

1. Testes de Hipótese Bilateral

 $H_0: \mu = \mu_0$

 $H_a: \mu \neq \mu_0$



1. Testes de Hipótese Bilateral

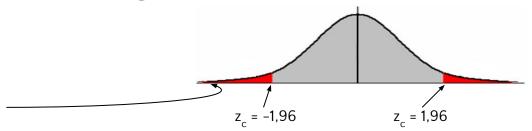
Exemplo

Um comprador de tijolos julga que a qualidade dos tijolos está deteriorando. Sabe-se pela experiência passada que a média de resistência ao esmagamento destes tijolos é de 400 libras com desvio padrão de 20 libras. Uma amostra de 100 tijolos deu uma média de 395 libras. Teste a hipótese de que a qualidade média não se alterou contra a alternativa de que se tenha deteriorado. (considere o nível de significância de 5%)

$$H_0$$
: $\mu = 400$

$$H_a$$
: $\mu \neq 400$

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{395 - 400}{20 / \sqrt{100}} = \frac{-5}{2} = -2,5$$

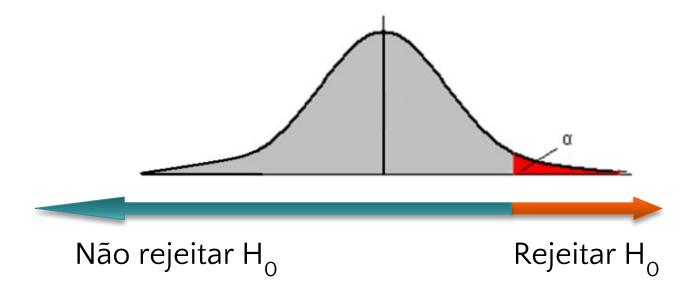


Conclusão: rejeitamos H₀, isto é, a resistência não é mais de 400 libras.

2.1 Testes de Hipótese Unilateral a direita

 $H_0: \mu \leq \mu_0$

 $H_a: \mu > \mu_0$



2.1 Testes de Hipótese Unilateral a direita

Exemplo

Um trecho de uma rodoviária, quando é utilizado o radar, são verificadas em média 7 infrações diárias por excesso de velocidade. O chefe da polícia acredita que este número pode ter aumentado. Para verificar isso, o radar foi mantido por 10 dias consecutivos. Os resultados foram: 8, 9, 5, 7, 8, 12, 6, 9, 6, 10. Os dados trazem evidências do amento das infrações?

$$H_0: \mu \leq 7$$

$$H_a: \mu > 7$$

Média amostral =
$$\frac{8+9+5+7+8+12+6+9+6+10}{10} = 8$$

Não conhecendo σ , estimamos s, onde s=2,1

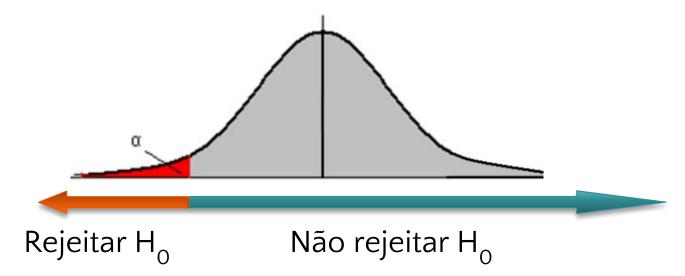
Usando t-Student:
$$t = \frac{\dot{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} = \frac{8-7}{2,1} = 1,5$$

Conclusão: Não rejeitamos HO, o que implica que o número de infrações não teve um aumento significativo.

2.2 Testes de Hipótese Unilateral a esquerda

$$H_0$$
: $\mu \geq \mu_0$

$$H_a$$
: $\mu < \mu_0$



2.2 Testes de Hipótese Unilateral a esquerda

Exemplo

Uma pesquisa feita em universidades mostrou que professores de Estatística ganham em média de R\$45.678. Um deles contestou a pesquisa e disse que a real média seria de R\$48.000 com um desvio padrão de R\$7.000. Foram analisados 81 professores para que ele chegasse a essa média amostral. O que o professor disse é válido? (nível de significância de 5%)

$$H_0: \mu \ge 45,678$$

$$H_a$$
: μ < 45,678

$$Z = \frac{\bar{x} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} = \frac{48.000 - 45.678}{7.000 / \sqrt{81}} = \frac{2.322}{777,77} = 2,98$$

Para 5%,
$$z_c = 1,65$$

Conclusão: Não rejeitamos H_{0.} O salário não é menor que R\$ 45.678 considerando o nível de significância de 5%.