



Jarosław, 12 października 2016 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Bujak Krzysztof – Zakład Wielobranżowy Drukarnia „MULTICOLOR”,
37-500 Jarosław, ul. Siemieńskiego 18
NIP: 7921215880, REGON: 650221433
www.multicolordrukarnia.pl

Dotyczy:

zamówienia publicznego prowadzonego w trybie Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 ogłoszonego w dniu 31 sierpnia 2016 r. na stronie www.multicolordrukarnia.pl oraz na stronie internetowej www.zamowieniarpodkarpackie.pl na wykonanie zamówienia pod nazwą:

Zadanie 1 „Budowa hali produkcyjnej dla nowego zakładu”:

- a) etap 1: „Wykonanie części konstrukcyjno-budowlanej”,
- b) etap 2: „Wykonanie instalacji sanitarnej”,
- c) etap 3: „Wykonanie instalacji elektrycznej”

na potrzeby planowanego do realizacji projektu pn. „Budowa nowego zakładu do produkcji etykiet wielowarstwowych

realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa: I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie: 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie: 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Wniosek o dofinansowanie Projektu nr: RPPK.01.04.01-18-0397/16 z dnia 29 kwietnia 2016 r.

Działając zgodnie z postanowieniami Wytycznych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 w sprawie udzielania zamówień współfinansowanych ze środków EFRR, w stosunku do których nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający - Bujak Krzysztof – Zakład Wielobranżowy Drukarnia „MULTICOLOR”, zawiadamia, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez: Wykonawcę - **INTEGRAL sp. z o.o. PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE**, z siedzibą pod adresem: 35-959 Rzeszów, ul. Langiewicza 37.



W prowadzonym postępowaniu zostały złożone niżej wymienione oferty.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium czas realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	INTEGRAL sp. z o.o. PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWE 35-959 Rzeszów, ul. Langiewicza 37	1 821 513,46zł	70,00 pkt	10 pkt	20 pkt	100,00pkt
2.	STALKONCEPT Sp. z o.o. 37-111 Rakszawa 1141	1 844 314,84zł	oferta nie podlegająca ocenie			
3.	Deserto sp. z o.o. 37-200 Przeworsk, ul. Lubomirskich 1e	1 745 792,18zł	oferta nie podlegająca ocenie			
4.	INTER-POL Paweł Ujma Szówsko, ul. Zamojska 10 37-500 Jarosław	2 321 777,05zł	oferta nie podlegająca ocenie			
5.	Firma Budowlano-Usługowa AKRO Sp. z o.o. 35-010 Rzeszów, ul. Ks. Jąłowego 23a	1 907 043,64zł	66,86 pkt	0 pkt	20 pkt	86,86 pkt
6.	Usługi Remontowo-Budowlane Kucab Jacek 37-500 Jarosław, Pawłosiów 295	2 213 619,06zł	57,60 pkt	6 pkt	20 pkt	83,60 pkt

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę, według kryteriów wyboru ofert ustalonych w Zapytaniu ofertowym nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r., tj.: cena - 70 %, czas realizacji zamówienia 10% oraz gwarancja 20% spośród ofert, które podlegały ocenie według wskazanych powyżej kryteriów, tj. wyłącznie spośród tych ofert, które spełniały warunki udziału w postępowaniu. Oferta uznana za najkorzystniejszą spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała najkorzystniejszy bilans łącznej punktacji przyznawanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

Zamawiający nie poddał weryfikacji w zakresie postawionych w postępowaniu kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonych przez niżej wymienionych wykonawców, ze względów szczegółowo określonych w odniesieniu do każdej z ofert nie podlegających ocenie w świetle kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej.

Deserto sp. z o.o.
37-200 Przeworsk, ul. Lubomirskich 1e

Zamawiający w pkt II Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r. – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagał m.in., aby podmioty ubiegające się o udzielenie przedmiotowego postępowania legitymowały się udokumentowanym doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności podmiotu jest krótszy – w tym okresie – co najmniej dwóch robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zapytania (budowa hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej) o wartości 1.000.000,00 złotych każda (słownie: jeden milion złotych). Na potwierdzenie spełniania przez Wykonawców zainteresowanych pozyskaniem przedmiotowego zamówienia, Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą wykazu robót potwierdzających posiadane doświadczenie wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie robót wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie posiadanego doświadczenia, np. listy intencyjne, referencje, protokoły odbioru.

Wykonawca - Deserto sp. z o.o. na potwierdzenie powyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu przedłożył wymagany wykaz „doświadczenie”, w którym m.in. wskazał na wykonanie roboty budowlanej określonej jako „Rozbudowa Zakładu produkcji Opakowań o halę magazynową nr 3 i nr 4”, które to zdanie jak wynika z ww. wykazu miało zostać zrealizowane na rzecz Model Opakowania Sp. z o.o. Na potwierdzenie należytego wykonania wymienionych powyżej robót budowlanych Wykonawca Deserto sp. z o.o. przedłożył protokół odbioru końcowego z dnia 1 lutego 2016 r. z którego wprost wynika, iż roboty stanowiące przedmiot odbioru dla którego sporządzony został ww. protokół dotknięte były wadami i usterkami, co przesądza o nienależytym ich wykonaniu. W dalszej kolejności dla potwierdzenia należytego wykonania robót budowlanych o których mowa powyżej Wykonawca - Deserto sp. z o.o., przedłożył do oferty protokół odbioru wykonanych robót z dnia 29 lutego 2016 r., z którego treści podobnie jak i protokołu odbioru końcowego z daty 1 lutego 2016 r., a w szczególności z zestawienia wartości robót z dnia 29.02.2016r. wynika w sposób nie budzący wątpliwości, iż roboty stanowiące przedmiot odbioru zostały wykonane w sposób niepełny, a tym samym nienależyty. Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, iż stawiając warunki udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, zamawiający wymagał wybudowania hali produkcyjnej albo hali produkcyjno-magazynowej, a jak wynika z treści wskazanych powyżej dokumentów przedmiotem robót budowlanych mających potwierdzać posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia, wynika, iż Wykonawca realizowała na rzecz Model Opakowania Sp. z o.o. budowę hali magazynowej, a więc obiektu budowlanego nie mieszczącego się w zakresie pojęciowym, obiektów które według treści przedmiotowego zapytania ofertowego miały potwierdzać posiadanie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu doświadczenie wymagane przez Zamawiającego.

Celem Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakim zgodnie z treścią Wytycznych na podstawie, których prowadzone jest niniejsze postępowanie, jest Budowa hali produkcyjnej dla nowego zakładu, stanowi wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. Jeżeli więc Wykonawca, w zakresie tak istotnego dla zamawiającego warunku nie wykazał, iż przedmiotowe zamówienie będzie realizowane przez rzetelnego Wykonawcę posiadającego stosowne doświadczenie, to tym samym nie wykazując



spełniania warunków udziału w postępowaniu nie daje rękojmi należytego wykonania niniejszego zamówienia.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż zgodnie ze złożonym do oferty Kosztorysem ofertowym oraz złożonymi na wezwanie Zamawiającego wyjaśnieniami zaoferowana przez Wykonawcę - Deserto sp. z o.o., centrala wentylacyjna nie spełnia parametrów żądanych przez Zamawiającego w stanowiącej opis przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu, dokumentacji projektowej. Mianowicie zgodnie z zamieszczoną na stronie Zamawiającego Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych – instalacje sanitarne. Tom III projekt hali produkcyjno – magazynowej, Część III Instalacje sanitarne pkt 6.2 Opisu technicznego projektowanej wewnętrznej instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej – wymagana sprawność odzysku ciepła projektowanej centrali nawiewno-wywiewnej powinna wynosić min. 75%. Natomiast zaproponowana przez Wykonawcę - Deserto sp. z o.o. centrala wentylacyjna VTS – Zestaw: VS – 75 – R – P -/EE, zgodnie z przedłożoną przez ww. Wykonawcę kartą katalogową posiada sprawność 73%. Ponadto zgodnie ze Specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych – instalacje sanitarne – pkt 4 str. S-4, zamieszczony jest zapis: Gazowa nagrzewnica powietrza, zamontowana w centrali wentylacyjnej, zostanie zamontowana razem z centralą jako podwieszona pod stropem. Podczas, gdy zaproponowana w ofercie oraz wyjaśnieniach złożonych do oferty centrala wentylacyjna VTS – Zestaw: VS – 75 – R – P -/EE jest centralą wentylacyjną stojącą. Powyższe przesądza, iż zaoferowany przez Wykonawcę - Deserto sp. z o.o. przedmiot zamówienia jest niezgodny z jego opisem, a tym samym nie spełnia wymagań Zamawiającego postawionych w powyższym zakresie.

Z uwagi na podniesioną powyżej argumentację Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca Deserto sp. z o.o. składając w niniejszym postępowaniu ofertę, nie spełnił postawionych warunków udziału w postępowaniu, a tym samym jego oferta nie podlegała klasyfikacji w zakresie kryteriów oceny ofert.

STALKONCEPT Sp. z o.o.
37-111 Rakszawa 1141

Zamawiający w pkt II Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r. – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagał m.in. posiadania odpowiedniego zaplecza osobowego, w tym posiadania średniorocznego zatrudnienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności podmiotu jest krótszy – w tym okresie – w wysokości co najmniej 30 osób. Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku, Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia.

Wykonawca STALKONCEPT Sp. z o.o. przedłożył wymagane treścią zapytania ofertowego oświadczenie na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia, z którego wynika, iż w 2013 r. zatrudniał 13 osób, w 2014 r. zatrudniał 27 osób, w 2015 r. zatrudniał 34 osoby. W myśl przedłożonego przez Wykonawcę do oferty oświadczenia nie spełnia on postawionego przez Zamawiającego warunku w zakresie średniego rocznego zatrudnienia.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż Zamawiający w pkt II Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r. – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagał m.in., aby podmioty ubiegające się o udzielenie przedmiotowego postępowania legitymowały się udokumentowanym doświadczeniem polegającym na należyтым wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności podmiotu jest krótszy – w tym

okresie – co najmniej dwóch robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zapytania (budowa hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej) o wartości 1.000.000,00 złotych każda (słownie: jeden milion złotych). Na potwierdzenie spełniania przez Wykonawców zainteresowanych pozyskaniem przedmiotowego zamówienia, Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą wykazu robót potwierdzających posiadane doświadczenie wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie robót wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie posiadanego doświadczenia, np. listy intencyjne, referencje, protokoły odbioru.

Wykonawca - STALKONCEPT Sp. z o.o. na potwierdzenie powyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu przedłożył wymagany wykaz „doświadczenie”, w którym m.in. wskazał na wykonanie roboty budowlanej określonej jako „Budowa budynku usługowo - handlowo - magazynowego z instalacjami, infrastrukturą techniczną oraz rozbudowa budynku biurowo-socjalnego z instalacjami”, które to zdanie jak wynika z ww. wykazu zostało zrealizowane na rzecz Spółdzielni Producentów Zbóż i Rzepaku FARMER. Na potwierdzenie należytego wykonania wymienionych powyżej robót budowlanych Wykonawca przedłożył stosowny List referencyjny. Niemniej jednak zarówno ze wskazanego powyżej wykazu jak i złożonego doń Listu referencyjnego wynika, iż przedmiotem robót budowlanych wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, nie była odpowiednio hala produkcyjna albo hala produkcyjno-magazynowa, a budynek usługowo – handlowo – magazynowy, a więc obiekt budowlany różny od wymaganego przez Zamawiającego, tym samym należy zaznaczyć, iż stawiając warunki udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, zamawiający wymagał wybudowania hali produkcyjnej albo hali produkcyjno-magazynowej, a jak wynika z treści wskazanych powyżej dokumentów przedmiotem robót budowlanych mających potwierdzać posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia, wynika, iż Wykonawca realizował na rzecz Spółdzielni Producentów Zbóż i Rzepaku FARMER budowę budynku usługowo – handlowo – magazynowego, a więc obiektu budowlanego nie mieszczącego się w zakresie pojęciowym, obiektów które według treści przedmiotowego zapytania ofertowego miały potwierdzać posiadanie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu doświadczenie wymagane przez Zamawiającego.

Celem Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakim zgodnie z treścią Wytycznych na podstawie, których prowadzone jest niniejsze postępowanie, jest Budowa hali produkcyjnej dla nowego zakładu, stanowi wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. Jeżeli więc Wykonawca, w zakresie tak istotnego dla zamawiającego warunku nie wykazał, iż posiada stosowne doświadczenie, to tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu nie dając jednocześnie rękojmię należytego wykonania niniejszego zamówienia.

Z uwagi na podniesioną powyżej argumentację Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca STALKONCEPT Sp. z o.o. składając w niniejszym postępowaniu ofertę, nie spełnił postawionych warunków udziału w postępowaniu, a tym samym jego oferta nie podlegała klasyfikacji w zakresie kryteriów oceny ofert.

INTER-POL
Paweł Ujma
Szówsko, ul. Zamojska 10
37-500 Jarosław

Zamawiający w pkt II Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r. – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagał m.in. posiadania odpowiedniego zaplecza osobowego, w tym posiadania średniorocznego zatrudnienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności podmiotu jest krótszy – w tym okresie – w wysokości co najmniej 30 osób. Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku, Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia.

Wykonawca INTER-POL Paweł Ujma przedłożył wymagane treścią zapytania ofertowego oświadczenie na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia, z którego wynika, iż w 2013 r. zatrudniał 14 osób, w 2014 r. zatrudniał 14 osób, w 2015 r. zatrudniał 12 osób. W myśl przedłożonego przez Wykonawcę do oferty oświadczenia nie spełnia on postawionego przez Zamawiającego warunku w zakresie średniego rocznego zatrudnienia.

Zamawiający w pkt II Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r. – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagał m.in. posiadania odpowiedniego zaplecza osobowego, w tym posiadania średniorocznego zatrudnienia w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności podmiotu jest krótszy – w tym okresie – w wysokości co najmniej 30 osób. Na potwierdzenie spełniania powyższego warunku, Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą oświadczenia Wykonawcy na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż Zamawiający w pkt II Zapytania ofertowego, nr 1/RPO/2016 z dnia 31.08.2016 r. – Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, wymagał m.in., aby podmioty ubiegające się o udzielenie przedmiotowego postępowania legitymowały się udokumentowanym doświadczeniem polegającym na należytych wykonaniu w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności podmiotu jest krótszy – w tym okresie – co najmniej dwóch robót budowlanych odpowiadających swoim rodzajem robotom stanowiącym przedmiot zapytania (budowa hali produkcyjnej lub hali produkcyjno-magazynowej) o wartości 1.000.000,00 złotych każda (słownie: jeden milion złotych). Na potwierdzenie spełniania przez Wykonawców zainteresowanych pozyskaniem przedmiotowego zamówienia, Zamawiający wymagał przedłożenia wraz z ofertą wykazu robót potwierdzających posiadane doświadczenie wraz z dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie robót wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie posiadanego doświadczenia, np. listy intencyjne, referencje, protokoły odbioru.

Wykonawca - INTER-POL Paweł Ujma na potwierdzenie powyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu przedłożył wymagany wykaz „doświadczenie”, w którym wskazał na wykonanie roboty budowlanej określonej jako „Budowa bud. /hali/ na potrzeby gospodarki leśnej” oraz roboty budowlanej określonej jako „Modernizacja hali produkcyjnej”. Na potwierdzenie należytego wykonania wymienionych powyżej robót budowlanych Wykonawca przedłożył stosowne dokumenty. Niemniej jednak zarówno ze wskazanego powyżej wykazu jak i złożonych referencji w stosunku do pierwszej z wymienionych robót, aby obejmowała ona budowę hali wynika, iż przedmiotem robót budowlanych wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, nie była odpowiednio hala produkcyjna albo hala produkcyjno-magazynowa, a budynek gospodarczy, a więc obiekt budowlany różny od wymaganego przez




Zamawiającego, tym samym należy zaznaczyć, iż stawiając warunki udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, zamawiający wymagał wybudowania hali produkcyjnej albo hali produkcyjno-magazynowej, a jak wynika z treści wskazanych powyżej dokumentów przedmiotem robót budowlanych mających potwierdzać posiadanie przez Wykonawcę doświadczenia, wynika, iż Wykonawca realizował na rzecz Nadleśnictwa Krasieczyn budowę budynku gospodarczego, a więc obiektu budowlanego nie mieszczącego się w zakresie pojęciowym, obiektów które według treści przedmiotowego zapytania ofertowego miały potwierdzać posiadanie przez wykonawców biorących udział w postępowaniu doświadczenie wymagane przez Zamawiającego. Odnośnie natomiast drugiej z objętych wykazem „doświadczenie” robót budowlanych należy wskazać, iż roboty te polegały na modernizacji istniejącej hali produkcyjnej, a nie jej budowie. Celem Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakim zgodnie z treścią Wytycznych na podstawie, których prowadzone jest niniejsze postępowanie, jest Budowa hali produkcyjnej dla nowego zakładu, stanowi wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, dokonał tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. Jeżeli więc Wykonawca, w zakresie tak istotnego dla zamawiającego warunku nie wykazał, iż posiada stosowne doświadczenie, to tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu nie dając jednocześnie rękojmi należytego wykonania niniejszego zamówienia.

Z uwagi na podniesioną powyżej argumentację Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca INTER-POL Paweł Ujma składając w niniejszym postępowaniu ofertę, nie spełnił postawionych warunków udziału w postępowaniu, a tym samym jego oferta nie podlegała klasyfikacji w zakresie kryteriów oceny ofert.

W przypadku, w którym wszystkie złożone oferty spełniałyby warunki ustanowione dla udziału w niniejszym postępowaniu punktacja przyznana poszczególnym, wszystkim złożonym ofertom przedstawiałaby się w sposób następujący:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium czas realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	INTEGRAL sp. z o.o. PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO- HANDLOWE 35-959 Rzeszów, ul. Langiewicza 37	1 821 513,46 zł	67,09 pkt	10 pkt	20 pkt	97,09 pkt
2.	STALKONCEPT Sp. z o.o. 37-111 Rakszawa 1141	1 844 314,84 zł	66,26 pkt	6 pkt	20 pkt	92,26 pkt
3.	Deserto sp. z o.o. 37-200 Przeworsk, ul. Lubomirskich 1e	1 745 792,18 zł	70 pkt	10 pkt	20 pkt	100 pkt

4.	INTER-POL Paweł Ujma Szówsko, ul. Zamojska 10 37-500 Jarosław	2 321 777,05 zł	52,63 pkt	6 pkt	10 pkt	68,63 pkt
5.	Firma Budowlano- Usługowa AKRO Sp. z o.o. 35-010 Rzeszów, ul. Ks. Jałowego 23a	1 907 043,64 zł	64,08 pkt	0 pkt	20 pkt	84,08 pkt
6.	Usługi Remontowo- Budowlane Kucab Jacek 37-500 Jarosław, Pawłosiów 295	2 213 619,06 zł	55,21 pkt	6 pkt	20 pkt	81,21 pkt


 ZAKŁAD WYLOBRANŻOWY
 DRUKARNIA "MULTICOLOR"
 Piotr Krzysztof
 37-500 Jarosław ul. Siemieńskiego 18
 tel./fax 16/523 03 97 tel.kom. 516 055 622
 NIP: 752-421-58-80 R-600221433-00021