Testing report

Grupo C1.019- Student 1

https://github.com/pabpergas/DP2

Javier Ulecia García

Email: javulegar@alumn.us.es

27/05/2024



Grado en Ingeniería del Software – Diseño y Pruebas II

Índice

Contenido

| Resumen ejecutivo | 4 |
|------------------------|----|
| Historial de versiones | |
| Introducción | 5 |
| Contenidos | 5 |
| Pruebas funcionales | 5 |
| Pruebas funcionales | |
| Conclusiones | 14 |
| Bibliografía | |

Resumen ejecutivo

En este informe se incluyen un resumen de los tests funcionales realizados sobre los requisitos del Student 1, y los resultados de los tests de rendimiento.

Historial de versiones

| Versión | Fecha | Descripción |
|---------|------------|-----------------|
| 1.0 | 27/05/2023 | Versión inicial |

Introducción

A continuación, se resumen las pruebas implementadas para cada feature de los requisitos #6 y #7.

Contenidos

Pruebas funcionales

| Funcionalidad | Tests |
|----------------------------|---|
| Listado de (mis) Proyectos | Positivas: Comprobación de que cada registro que debería ser visible en el listado es en efecto visible, con acceso desde el rol de manager. Negativas: No aplica Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles. |
| Creación de Proyectos | Positivas: Creación de proyectos con valores aceptados desde el rol de manager. Comprobación de que el proyecto creado está en el listado, y se puede mostrar con los campos adecuados. Negativas: Creación de proyectos con valores negativos desde el rol de manager: Valores nulos Expresión regular con formato no válido Valores fuera de rango (número de caracteres, número de horas) Valores de otro juego de caracteres Script y SQL injection Formato de url erróneo Combinación de errores |

| | Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles. |
|--------------------------|---|
| Mostrar Proyectos | Positivas: Mostrar los detalles de cada registro que debería ser visible. Comprobación de que los datos concuerdan con los esperados. Negativas: No aplica Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles. |
| Eliminación de proyectos | Positivas: Eliminación de proyectos que deberían poder eliminarse. Comprobación de que los proyectos han sido eliminados. Negativas: Eliminación de proyectos que NO deberían poder eliminarse (proyectos asociados a contratos). Comprobación de que los proyectos NO han sido eliminados. Hacking: Comprobación de error de acceso otros roles y un manager distinto del propietario, para cada proyecto listado. Comprobación de error de acceso para el manager propietario de un proyecto publicado. |
| Publicación de proyectos | Positivas: Publicación de proyectos que deberían poder publicarse. Comprobación de que los proyectos han sido publicados. Negativas: Publicación de proyectos que NO deberían poder publicarse (tiene errores fatales). Comprobación de que los proyectos NO han sido publicados. Hacking: Comprobación de error de acceso otros roles y un manager distinto del |

| | propietario, para cada proyecto listado. • Comprobación de error de acceso para el manager propietario de un proyecto ya publicado. |
|---|--|
| Actualización de proyectos | Positivas: Actualización de proyectos con valores aceptados desde el rol de manager. Comprobación de que el proyecto creado está en el listado, y se puede mostrar con los campos adecuados. Negativas: Actualización de proyectos con valores negativos desde el rol de manager: Valores nulos Expresión regular con formato no válido Valores fuera de rango (número de caracteres, número de horas) Valores de otro juego de caracteres Script y SQL injection Formato de url erróneo Combinación de errores Hacking: Comprobación de error de acceso otros roles y un manager distinto del propietario, para cada proyecto listado. |
| Añadir historias de usuario a proyectos | Positivas: Añadir historias de usuario que deberían poder añadirse a proyectos no publicados. Negativas: Comprobación de error para ninguna historia de usuario seleccionada. Hacking: Comprobación de error de acceso otros roles y un manager distinto del propietario, para cada proyecto listado. |

| Listado de (mis) Historias de usuario | Positivas: Comprobación de que cada registro que debería ser visible en el listado es en efecto visible, con acceso desde el rol de manager. Negativas: No aplica Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles. | |
|---------------------------------------|---|--|
| Creación de Historias de usuario | Positivas: Creación de historias de usuario con valores aceptados desde el rol de manager. Comprobación de que la historia de usuario creada está en el listado, y se puede mostrar con los campos adecuados. Negativas: Creación de historias de usuario con valores negativos desde el rol de manager: Valores nulos Valores fuera de rango (número de caracteres, coste) Valores de otro juego de caracteres Script y SQL injection Formato de url erróneo Combinación de errores Hacking: Comprobación de error de acceso otros roles. | |
| Mostrar Historias de usuario | Positivas: Mostrar los detalles de cada registro que debería ser visible. Comprobación de que los datos concuerdan con los esperados. Negativas: No aplica Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles. | |
| Eliminación de Historias de usuario | Positivas: Eliminación de historias de usuario que deberían poder eliminarse. Comprobación de que las historias de usuario han sido eliminadas. | |

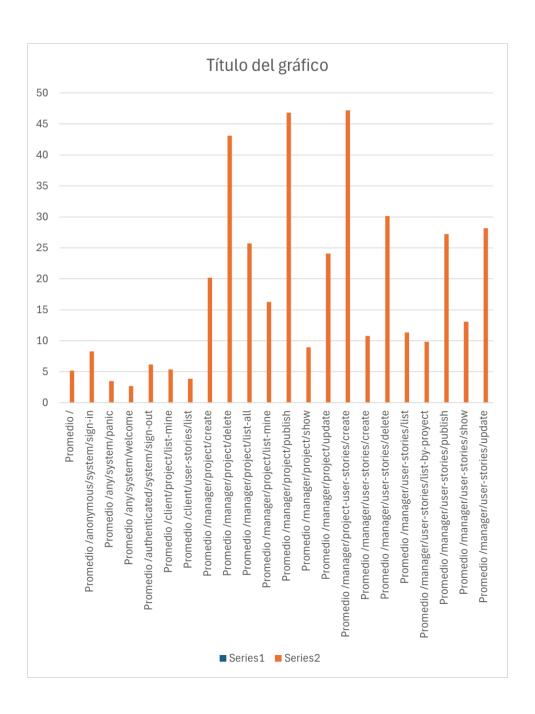
| | Negativas: Eliminación de historias de usuario que NO deberían poder eliminarse (historias de usuario con proyectos asociados). Comprobación de que las historias de usuario NO han sido eliminadas. Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles y un manager distinto del propietario, para cada historia de usuario listada. Comprobación de error de acceso para el manager propietario de una historia de usuario que ha sido publicada. |
|---------------------------------------|--|
| Publicación de Historias de usuario | Positivas: Publicación de historias de usuario que deberían poder publicarse. Comprobación de que las historias de usuario han sido publicadas. Negativas: No aplica. Hacking: Comprobación de error de acceso otros roles y un manager distinto del propietario, para cada proyecto listado. Comprobación de error de acceso para el manager propietario de una historia de usuario que ya ha sido publicada. |
| Actualización de historias de usuario | Positivas: Actualización de historias de usuario con valores aceptados desde el rol de manager. Comprobación de que la historia de usuario actualizada está en el listado, y se puede mostrar con los campos adecuados. |

- Negativas: Actualización de historias de usuario con valores negativos desde el rol de manager:
 - Valores nulos
 - Valores fuera de rango (número de caracteres, coste)
 - Valores de otro juego de caracteres
 - Script y SQL injection
 - Formato de url erróneo
 - Combinación de errores
- Hacking: Comprobación de error de acceso para otros roles.

Pruebas funcionales

| Columna1 | | |
|--------------------------|------------|--|
| | | |
| Media | 10,7285729 | |
| Error típico | 0,51720892 | |
| Mediana | 5,4613 | |
| Moda | 3,0044 | |
| Desviación estándar | 14,3984871 | |
| Varianza de la muestra | 207,31643 | |
| Curtosis | 36,4435977 | |
| Coeficiente de asimetría | 4,44637684 | |
| Rango | 186,1013 | |
| Mínimo | 1,3599 | |
| Máximo | 187,4612 | |
| Suma | 8314,64398 | |
| Cuenta | 775 | |
| Nivel de | | |
| confianza(95,0%) | 1,01529852 | |

interval (ms) 11,7438714 interval (s) 0,01174387



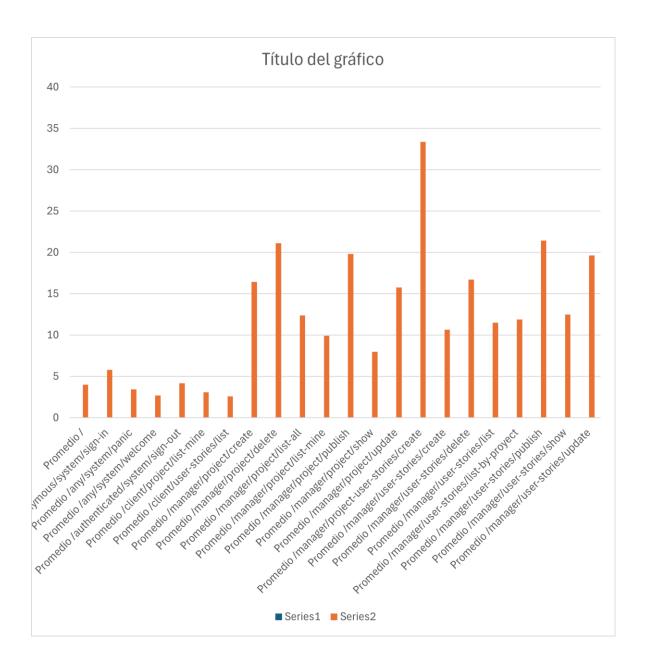
Columna2 Media 7,96036024 Error típico 0,30687809 Mediana 5,2755 3,4126 Moda Desviación estándar 8,72311422 Varianza de la muestra 76,0927217 Curtosis 52,0400948 Coeficiente de asimetría 5,63797225 Rango 108,7857 Mínimo 1,6038 Máximo 110,3895 Suma 6431,97107 Cuenta 808 Nivel de

0,60237343

confianza(95,0%)

intervalo

(ms) 8,56273368 intervalo (s) 0,00856273



Conclusiones

Las pruebas realizadas han sido extensas, y nos hemos cerciorado de que los requisitos #6 y #7 se han implementado correctamente.

Sin embargo, el sistema ya se había probado manualmente a lo largo del D03. Eso y la validación por defecto dada por el framework ha hecho que no se hayan encontrado muchos errores gracias a las pruebas.

Las pruebas de rendimiento ejecutadas en dos ordenadores distintos, vemos que en el segundo se ejecuta más rápido debido a que dispone de un mejor equipamiento hardware.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco