**Puntos positivos**

La planificación de la asignatura es clara y está a nuestra disposición desde el principio.

Pensamos que la materia aprendida durante el curso nos va a resultar útil.

La asignatura nos ha obligado a mejorar nuestras habilidades de planificación y trabajo en grupo.

**Puntos negativos**

Nuestras calificaciones del primer cuatrimestre fueron publicadas más tarde que la de muchos otros compañeros. Además, en algunas entregas la corrección no fue la adecuada. Pese a que suponemos que esto se debió debido a circunstancias excepcionales, pensamos que es importante comentarlo.

El hecho de que los resultados de nuestras entregas se publiquen a final del cuatrimestre dificulta el que podamos recibir feedback de cómo vamos en la asignatura, qué estamos haciendo bien y qué estamos haciendo mal. Esto significa que puede que estemos arrastrando errores a lo largo de un cuatrimestre sin darnos cuenta. Disponer de más información acerca de nuestros errores facilitaría el detectarlos y corregirlos.

Hemos tenido varios profesores en nuestras sesiones de teoría y de prácticas. Esto ha significado que en ocasiones, cuando hemos preguntado alguna duda relacionada con los requisitos del proyecto, hemos tenido interpretaciones distintas por parte de diferentes profesores. Esto nos ha llevado en algunos casos a confusión.

**Sugerencias de mejora**

Pensamos que sería interesante que a mitad del cuatrimestre se evaluaran las entregas que ya se han realizado y que hubiera la posibilidad de una revisión como la que se hace al final del cuatrimestre.

En nuestra entrega del primer cuatrimestre relacionada con las vistas, no podíamos probar las vistas al no haber visto aún nada de controladores. Tratar de mezclar vistas y controladores cuando se planifique la asignatura podría ser una buena idea.

En el tema relacionado con las pruebas de rendimiento, se nos enseña a usar las herramientas para medir el rendimiento del sistema pero, a la hora de realizar el informe de carga máxima del sistema, hubiéramos agradecido el que se nos hubiera dado a conocer alguna metodología definida (cuanto tiempo se considera que es aceptable para un caso de uso en general, cuáles son combinaciones de usuarios y loops comúnmente usados para medir el rendimiento, etc…)