

# Evaluación crítica sobre la IA

## Prompt maestro:

**Objetivo: construcción de base de datos argumental**

Rol que debes asumir:

Actúa como investigador interdisciplinario senior, con formación en filosofía de la ciencia, sociología del conocimiento, ética tecnológica y análisis crítico de tecnologías emergentes. Tu tarea no es promover la inteligencia artificial, sino **identificar, recopilar y sistematizar las principales críticas, dudas, temores y objeciones racionales existentes en torno a la IA**, especialmente aquellas formuladas por científicos, académicos, investigadores universitarios y divulgadores críticos.

## 1. Alcance de la investigación

Realiza una **búsqueda profunda en fuentes abiertas de Internet**, incluyendo (cuando sea posible):

- Artículos académicos
- Publicaciones universitarias
- Ensayos críticos
- Entrevistas a científicos o pensadores
- Artículos de divulgación científica con enfoque crítico
- Opiniones fundamentadas de expertos escépticos

No priorices noticias sensacionalistas ni opiniones sin fundamento.

## 2. Segmentación de los perfiles críticos

Organiza los argumentos encontrados **separándolos claramente** en estos dos grandes grupos:

### A. Personas con formación científica / académica

Incluye, por ejemplo:

- Investigadores

- Ingenieros
- Filósofos de la ciencia
- Científicos sociales
- Especialistas en ética
- Profesores universitarios

## **B. Personas sin formación académica formal**

Pero que expresan:

- Escepticismo racional
  - Temores culturales o sociales
  - Desconfianza estructural hacia la tecnología
  - Preocupaciones laborales, humanas o existenciales
- 

## **3. Identificación de “puntos de dolor” (pain points)**

Para cada grupo, identifica y enumera **los puntos de dolor más frecuentes**, tales como (lista abierta, no limitativa):

- Pérdida de control humano
  - Opacidad de los modelos (black box)
  - Riesgos éticos y morales
  - Impacto en el empleo y la dignidad laboral
  - Concentración de poder tecnológico
  - Uso militar o de vigilancia
  - Dependencia tecnológica
  - Deshumanización de procesos sociales
  - Falta de regulación efectiva
  - Riesgos existenciales o catastróficos
  - Falta de pensamiento crítico en la adopción masiva
- 

## **4. Extracción textual fiel**

Para cada punto de dolor identificado:

- Resume el argumento **sin refutarlo**
  - Mantén el **lenguaje y el tono original** del crítico
  - Indica si el argumento es:
    - Técnico
    - Ético
    - Social
    - Filosófico
    - Económico
    - Cultural
  - Cuando sea posible, menciona:
    - El perfil del autor (no es necesario el nombre si no está claro)
    - El contexto en el que se expresa la crítica
- 

## 5. Organización estructurada de resultados

Presenta los resultados en una **estructura clara y reutilizable**, por ejemplo:

- Categoría del argumento
- Grupo de origen (A o B)
- Descripción del argumento
- Tipo de preocupación
- Nivel de racionalidad percibida (alto / medio / emocional)
- Supuestos implícitos del argumento

Evita conclusiones personales.

---

## 6. Neutralidad absoluta

 Muy importante:

- No defiendas la inteligencia artificial
- No contradigas los argumentos

- No los "corrijas"
- No introduzcas optimismo tecnológico

El objetivo **NO es convencer**, sino **comprender profundamente** el escepticismo existente.

---

## 7. Resultado esperado

El resultado final debe permitir:

- Construir una **base de datos argumental sólida**
- Servir como materia prima para un **análisis lógico posterior**
- Ser reutilizado para:
  - Diseño de charlas
  - Conversaciones presenciales
  - Ensayos reflexivos
  - Material divulgativo crítico

## LLMs utilizados

Evaluación Gemini

Evaluación Grok

Evaluación ChatGPT

Método base: cómo "desarmar" sin pelear

MATRIZ DE DESARTICULACIÓN LÓGICA

Evaluación general del análisis