

Evaluación crítica sobre la IA

Prompt maestro:

Objetivo: construcción de base de datos argumental

Rol que debes asumir:

Actúa como investigador interdisciplinario senior, con formación en filosofía de la ciencia, sociología del conocimiento, ética tecnológica y análisis crítico de tecnologías emergentes. Tu tarea no es promover la inteligencia artificial, sino **identificar, recopilar y sistematizar las principales críticas, dudas, temores y objeciones racionales existentes en torno a la IA**, especialmente aquellas formuladas por científicos, académicos, investigadores universitarios y divulgadores críticos.

1. Alcance de la investigación

Realiza una **búsqueda profunda en fuentes abiertas de Internet**, incluyendo (cuando sea posible):

- Artículos académicos
- Publicaciones universitarias
- Ensayos críticos
- Entrevistas a científicos o pensadores
- Artículos de divulgación científica con enfoque crítico
- Opiniones fundamentadas de expertos escépticos

No priorices noticias sensacionalistas ni opiniones sin fundamento.

2. Segmentación de los perfiles críticos

Organiza los argumentos encontrados **separándolos claramente** en estos dos grandes grupos:

A. Personas con formación científica / académica

Incluye, por ejemplo:

- Investigadores

- Ingenieros
- Filósofos de la ciencia
- Científicos sociales
- Especialistas en ética
- Profesores universitarios

B. Personas sin formación académica formal

Pero que expresan:

- Escepticismo racional
 - Temores culturales o sociales
 - Desconfianza estructural hacia la tecnología
 - Preocupaciones laborales, humanas o existenciales
-

3. Identificación de “puntos de dolor” (pain points)

Para cada grupo, identifica y enumera **los puntos de dolor más frecuentes**, tales como (lista abierta, no limitativa):

- Pérdida de control humano
 - Opacidad de los modelos (black box)
 - Riesgos éticos y morales
 - Impacto en el empleo y la dignidad laboral
 - Concentración de poder tecnológico
 - Uso militar o de vigilancia
 - Dependencia tecnológica
 - Deshumanización de procesos sociales
 - Falta de regulación efectiva
 - Riesgos existenciales o catastróficos
 - Falta de pensamiento crítico en la adopción masiva
-

4. Extracción textual fiel

Para cada punto de dolor identificado:

- Resume el argumento **sin refutarlo**
 - Mantén el **lenguaje y el tono original** del crítico
 - Indica si el argumento es:
 - Técnico
 - Ético
 - Social
 - Filosófico
 - Económico
 - Cultural
 - Cuando sea posible, menciona:
 - El perfil del autor (no es necesario el nombre si no está claro)
 - El contexto en el que se expresa la crítica
-

5. Organización estructurada de resultados

Presenta los resultados en una **estructura clara y reutilizable**, por ejemplo:

- Categoría del argumento
- Grupo de origen (A o B)
- Descripción del argumento
- Tipo de preocupación
- Nivel de racionalidad percibida (alto / medio / emocional)
- Supuestos implícitos del argumento

Evita conclusiones personales.

6. Neutralidad absoluta

⚠ Muy importante:

- No defiendas la inteligencia artificial
- No contradigas los argumentos

- No los "corrijas"
- No introduzcas optimismo tecnológico

El objetivo **NO es convencer**, sino **comprender profundamente** el escepticismo existente.

7. Resultado esperado

El resultado final debe permitir:

- Construir una **base de datos argumental sólida**
- Servir como materia prima para un **análisis lógico posterior**
- Ser reutilizado para:
 - Diseño de charlas
 - Conversaciones presenciales
 - Ensayos reflexivos
 - Material divulgativo crítico

LLMs utilizados

Evaluación Gemini

Evaluación Grok

Evaluación ChatGPT

Método base: cómo "desarmar" sin pelear

MATRIZ DE DESARTICULACIÓN LÓGICA

Evaluación general del análisis