Estimación de Demanda Usando R

Pachá

2019-09-27

Importar datos

Archivo bev.csv

- Datos: Estimación Producción de cerveza en EEUU
- Inicio de la serie: 19 de enero de 2014
- Frecuencia: Semanal
- Cantidad de observaciones: 176
- ¿Cómo lo llevo a un formato adecuado?

Importar datos

```
library(readr)
library(xts)

bev <- read_csv("bev.csv")
dates <- seq(as.Date("2014-01-19"),
length = 176, by = "weeks")
bev_xts <- xts(bev, order.by = dates)</pre>
```

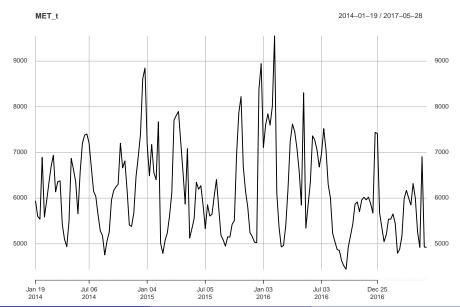
Visualizar datos

- En los datos MET se refiere a área metropolitana
- High, end y sp (especialidad) se refieren a las líneas de producto
- ¿Qué ocurre con las ventas en el área metropolitana?

Visualizar datos

```
MET_hi <- bev_xts[,"MET.hi"]
MET_lo <- bev_xts[,"MET.lo"]
MET_sp <- bev_xts[,"MET.sp"]
MET_t <- MET_hi + MET_lo + MET_sp
plot(MET_t)</pre>
```

Visualizar datos



auto.arima()

- Proporciona un modelo de partida
- Sobre los datos puedo definir un conjunto de validación (e.g. 2017)

auto.arima()

```
library(forecast)

MET_hi <- bev_xts[,"MET.hi"]

MET_lo <- bev_xts[,"MET.lo"]

MET_sp <- bev_xts[,"MET.sp"]

MET_t <- MET_hi + MET_lo + MET_sp

MET_t <- xts(MET_t$MET.hi, order.by = dates)

MET_t_train <- MET_t[index(MET_t) < "2017-01-01"]

MET_t_valid <- MET_t[index(MET_t) >= "2017-01-01"]
```

auto.arima()

```
## Series: MET_t_train
## ARIMA(1,0,0) with non-zero mean
##
## Coefficients:
## ar1 mean
## 0.6706 6252.8350
## s.e. 0.0594 181.7486
##
## sigma^2 estimated as 574014: log likelihood=-1238.86
## AIC=2483.72 AICc=2483.88 BIC=2492.83
```

Interpretación de auto.arima()

- El modelo entrega información respecto del comportamiento de los datos
- En este caso nos dice que un proceso AR 1 describe mejor la serie

Interpretación de auto.arima()

```
MET_t_model <- auto.arima(MET_t_train)
MET_t_model
```

```
## Series: MET t train
## ARIMA(1,0,0) with non-zero mean
##
## Coefficients:
##
           ar1
                     mean
     0.6706 6252.8350
##
## s.e. 0.0594 181.7486
##
                               log likelihood=-1238.86
## sigma^2 estimated as 574014:
## AIC=2483.72 AICc=2483.88 BIC=2492.83
```

forecast()

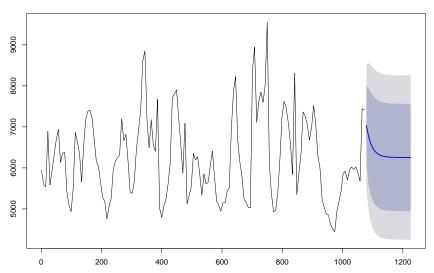
- Con lo anterior puedo hacer una proyección
- Con los datos de entrenamiento puedo hacer una estimación a cinco meses (20 semanas) y contrastar

forecast()

```
forecast_MET_t <- forecast(MET_t_model, h = 22)
plot(forecast_MET_t)</pre>
```

forecast()

Forecasts from ARIMA(1,0,0) with non-zero mean



MAPE y MAE

Error absoluto con respecto a la media (MAE)

$$\frac{1}{T}\sum_{i=1}^n|Y_t-\bar{Y}_t|$$

Porcentaje de error absoluto con respecto a la media (MAPE)

$$\frac{100}{T} \sum_{i=1}^{n} \left| \frac{Y_t - \bar{Y}_t}{Y_t} \right|$$

MAPE y MAE

```
for_MET_t <- as.numeric(forecast_MET_t$mean)
v_MET_t <- as.numeric(MET_t_valid)

MAE <- mean(abs(for_MET_t - v_MET_t))
MAPE <- 100*mean(abs((for_MET_t - v_MET_t) / v_MET_t))</pre>
```

MAPE y MAE

```
print(MAE)

## [1] 898.8403

print(MAPE)
```

- ## [1] 17.10332
 - La predicción falla en torno a un 20%
 - ¿Qué tanto difiere de los datos de validación?

Visualización de datos (nuevamente)

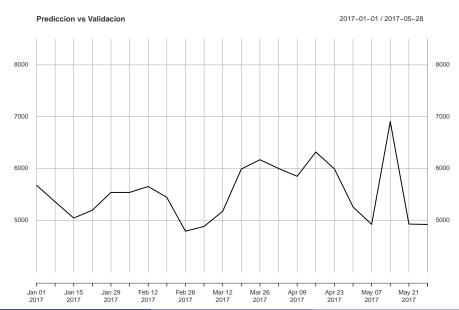
```
for_dates <- seq(as.Date("2017-01-01"), length = 22,
by = "weeks")

for_MET_t_xts <- xts(forecast_MET_t$mean,
order.by = for_dates)

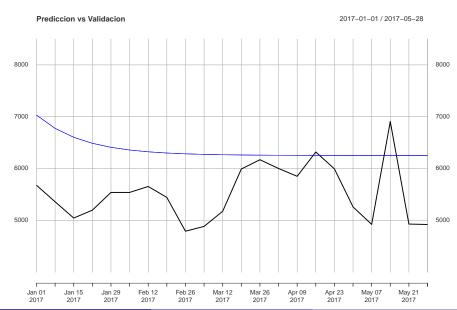
plot(MET_t_valid, main = 'Prediccion vs Validacion',
ylim = c(4000, 8500))

lines(for_MET_t_xts, col = "blue")</pre>
```

Visualización de datos (nuevamente)

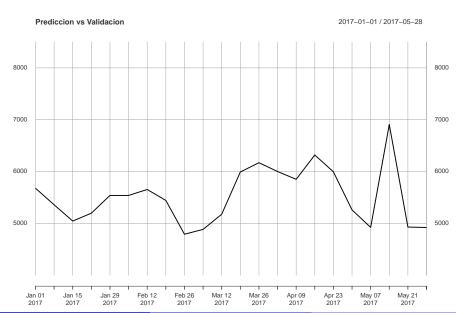


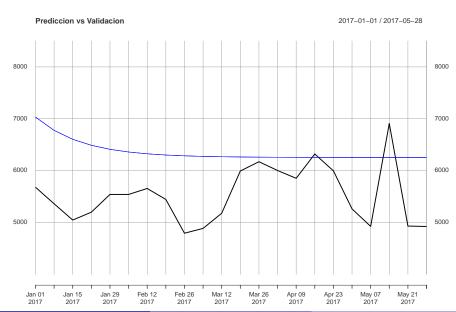
Visualización de datos (nuevamente)

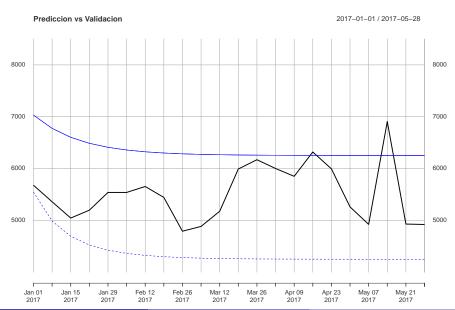


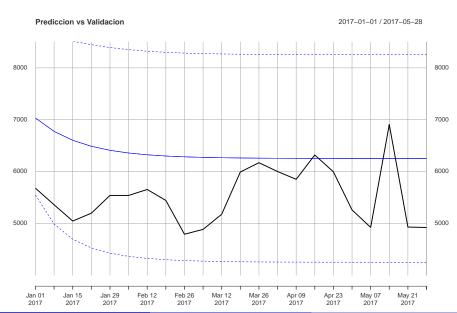
- La estimación automáticamente proporciona los intervalos de confianza al 80% y 95%
- Se pueden extraer estos elementos de igual modo que seleccionando columnas

```
plot(MET t valid, main = 'Prediccion vs Validacion',
vlim = c(4000, 8500)
lines(for MET t xts, col = "blue")
lower <- xts(forecast MET t$lower[,"95%"],
order.by = for dates)
upper <- xts(forecast_MET_t$upper[,"95%"],
order.by = for_dates)
lines(lower, col = "blue", lty = "dashed")
lines(upper, col = "blue", lty = "dashed")
```









- Tomando las variables (unidimensionales) precio y cantidad demandada, supongamos que la cantidad se puede escribir en función del precio q = f(p).
- La elasticidad de q respecto de p corresponde a

$$e_{p,q} = \frac{\partial q}{\partial p} \cdot \frac{p}{q}$$

Si p aumenta en un 1% la variación porcentual en q(p) es

$$\frac{q(1,01p)-q(p)}{q(p)}\cdot 100$$

Si f es diferenciable se puede aplicar el polinomio de Taylor de grado uno para obtener

$$\frac{q(1,01p)-q(p)}{q(p)}\cdot 100\approx 0,01p\frac{\partial q(p)/\partial p}{q(p)}\cdot 100$$

Para efectos de la calculabilidad de la elasticidad se puede definir $g(p) = \ln(q(p))$ y entonces

$$e_{p,q} = rac{\Delta \ln(q)}{\Delta \ln(p)}$$

- El último resultado es extremadamente útil si uso un software como R
- En el caso de un modelo log-log, los coeficientes de regresión corresponden a la elasticidad
- Si estimo los betas del modelo $\ln(q_i) = \beta_0 + \beta_1 \ln(p_i) + \varepsilon_i$, β_1 es exactamente la elasticidad precio de la demanda
- ¿Qué se puede decir respecto de la elasticidad precio de la gama alta en la zona metropolitana?

```
bev xts train <- bev xts[index(bev xts) < "2017-01-01"]
bev xts valid <- bev xts[index(bev xts) \geq= "2017-01-01"]
1_MET_hi_p <- as.vector(log(bev_xts_train[,"MET.hi.p"]))</pre>
MET_hi_train <- MET_hi[1:length(l_MET_hi_p)]</pre>
MET hi train <- data.frame(as.vector(log(MET_hi_train)),</pre>
                             l_MET_hi p)
colnames(MET_hi_train) <- c("log_sales", "log_price")</pre>
model_MET_hi <- lm(log_sales ~ log_price,
                    data = MET hi train)
model MET hi
```

```
##
## Call:
## lm(formula = log_sales ~ log_price, data = MET_hi_train)
##
## Coefficients:
## (Intercept) log_price
## 13.977 -1.517
```