

# Una Lambda aventura en Haskell

Francisco José Cháves

Bloom Consulting

28 de septiembre de 2017

*«Las matemáticas son el lenguaje con el que  
Dios ha escrito el universo»*

Galileo Galilei

# Cálculo Lambda

- ▶ Creado por Alonzo Church en la década de 1930
- ▶ Sistema formal
- ▶ Turing completo (equivalente a la máquina de Turing)
- ▶ "Lenguaje de programación" mas pequeño  
(no tiene palabras reservadas)
- ▶ Base de los lenguajes funcionales (lisp, miranda, haskell, ml, caml, ocaml,...)

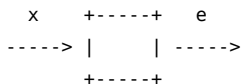
# Datos interesantes

- ▶ Alonzo Church fue el mentor de doctorado de Alan Turin
- ▶ La máquina de turing captura la noción de computación basada en estados.
- ▶ El cálculo lambda captura la noción de computación basada en funciones.
- ▶ Estas dos nociones de computación son equivalentes (Hipótesis de *Church-Turing*): todo lo que se puede hacer en un computador se puede hacer en el Cálculo Lambda!
- ▶ Peter Landin lo utilizó en la especificación, diseño e implementación de lenguajes de programación.
- ▶ John McCarty se basó en el cálculo lambda para crear Lisp.

# Funciones

Que es una función?

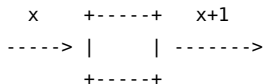
- Para Alonzo Church una caja negra que toma un valor de entrada  $x$  y produce una salida (resultado)  $e$ :



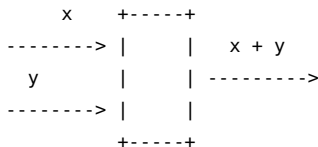
- no se puede mirar que pasa dentro, solo se pueden ver sus entradas y salidas;
- son puras: no contienen estados;
- son anónimas: no tienen nombre.

# Ejemplos

- La función sucesor incrementa en 1 el valor de la entrada:



- La función que suma dos valores de entrada  $x$  y  $y$ :



# Expresiones Lambda

Cómo se escriben estas funciones en lambda cálculo?

$\lambda x . e$

^ ^ ^ ^ expresión de salida (cuerpo de la función)

| | |

| | + Un punto separa la variable de entrada

| | de la expresión de salida

| |

| +-- variable (parámetro) de entrada

|

+-- El símbolo lambda indica que es una función

- La función sucesor:

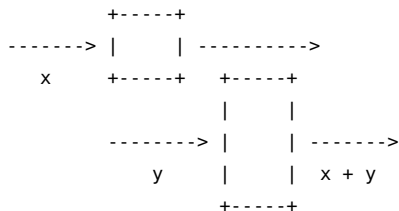
$\lambda x.x + 1$

- Suma de x y y:

$\lambda x.\lambda y.x + y$

# Multiples parámetros

De la notación  $\lambda x. \lambda y. x + y$  se observa que una función de dos parámetros es una función que retorna otra función:





# Como funciona?

## $\beta$ -redex

Una expresión que consta de la aplicación de una función a un parámetro se conoce con el nombre de  $\beta$ -redex (expresión reducible por la regla  $\beta$ ):

$$(\lambda x. e) e'$$

## Regla $\beta$

Reduce un  $\beta$ -redex sustituyendo el parámetro  $x$  por  $e'$  en el cuerpo de la función  $e$ :

$$\begin{array}{c} +-----+ \\ \vee \quad | \\ (\lambda x. e) e' \\ = \{ \beta \} \\ (e)[x := e'] \end{array}$$

# Ejemplo

```
(λ x. x + 1) 3
= { β }
  (x + 1)[x := 3]
= { Sustitución }
  (x)[x := 3] (+)[x := 3] (1)[x := 3]
= { Sustitución }
  (3) + 1
= { Aritmética }
  4
```

# Resumen

Estos son todos los componentes del lambda cálculo:

$\Lambda ::= x$	$x \in V$	Variables $x, y, z, \dots$
$\lambda x . e$	$x \in V, e \in \Lambda$	Funciones o abstracciones
$e_1 e_2$	$e_1, e_2 \in \Lambda$	Aplicación funcional
$(e)$	$e \in \Lambda$	Expresión entre paréntesis

La aplicación es asociativa a izquierda y tiene la precedencia mas alta:

$$e_1 e_2 e_3 \cdots e_n = (((e_1 e_2) e_3) \cdots) e_n$$

La abstracción es asociativa a derecha y tiene la precedencia mas baja:

$$\lambda x . \lambda y . \lambda z . e = \lambda x . (\lambda y . (\lambda z . e))$$

# En serio se puede programar con el Cálculo Lambda?

- ▶ definiciones?
- ▶ booleanos?
- ▶ condicionales?
- ▶ números?
- ▶ recursión?

La idea es codificar en lambda cálculo algo que se comporte igual a estas construcciones!

# Lambda cálculo en Haskell

En Haskell se utiliza ' $\backslash$ ' en lugar de ' $\lambda$ ' y ' $\rightarrow$ ' en lugar del ' $.$ '

## Ejemplos

```
> (\x -> x + 1) 3
```

```
4
```

```
> (\x -> \y -> x + y) 2 3
```

```
5
```

Sintaxis: los parámetros múltiples se pueden escribir en el mismo lambda:

```
> (\x y -> x + y) 2 3
```

```
5
```

# Definiciones, funciones, valores

Se puede extender el cálculo lambda para dar nombre a las funciones con la instrucción:

`let name = e in e'`

en realidad, es azúcar sintáctico, mejora la lectura del lenguaje:

`let name = e in e'`

`= { notación }`

`(\name -> e') e`

`= {  $\beta$  }`

`(e')[ name := e ]`

# Definiciones, funciones, valores

Ejemplos:

```
let id = \x -> x in id id
= { notación }
  (\id -> id id) (\x -> x)
= { β }
  (id id)[ id := \x -> x ]
= { sustitución }
  (\x -> x) (\x -> x)
= { ... }
  ...
```

```
let one = 1 in one + one
= { notación }
  (\one -> one + one) 1
= { β }
  (one + one)[ one := 1 ]
= { sustitución }
  (1 + 1)
= { ... }
  ...
```

- ▶ Note que, en el cálculo lambda, una función es un valor como cualquier otro: (ej. un número, un string, etc.).
- ▶ En los scripts de haskell se omiten las palabras reservadas **let** e **in** en las definiciones principales.

# Booleanos

A continuación presentamos algunas definiciones de los booleanos en lambda cálculo:

```
true  = \t f -> t
false = \t f -> f
not'   = \b -> b false true
and'   = ?
or'    = ?
if'    = ?
```

- ▶ las funciones con '?' son *retos* que puede hacer!
- ▶ los nombres con apóstrofe (`not'`, `and'`, `or'`, `if'`) son para diferenciarlos de funciones ya definidas en el preludio de Haskell.



# Booleanos

Miremos si not' funciona correctamente:

```
not' true
= { definición de not' }
  (\b -> b false true) true
= {  $\beta$  }
  (b false true)[b := true]
= { sustitución }
  true false true
= { definición de true }
  (\t f -> t) false true
= {  $\beta$  }
  (\f -> t)[t := false] true
= { sustitución }
  (\f -> false) true
= {  $\beta$  }
  (false)[ f:= true ]
= { sustitución }
  false
```

```
not' false
= { definición de not' }
  (\b -> b false true) false
= {  $\beta$  }
  (b false true)[b := false]
= { sustitución }
  false false true
= { definición de false }
  (\t f -> f) false true
= {  $\beta$  }
  (\f -> f)[t := false] true
= { sustitución }
  (\f -> f) true
= {  $\beta$  }
  (f)[ f:= true ]
= { sustitución }
  true
```

# Booleans de Church

Es práctico en Haskell escribir las siguientes funciones:

```
toBool b = b True False
```

```
fromBool True = true
```

```
fromBool False = false
```

que permiten convertir de un booleano en cálculo lambda a `Bool` y viceversa. i.e. los booleanos de lambda cálculo son isomorfos a `Bool`.

```
> toBool (not' true)
```

```
False
```

```
> toBool (not' false)
```

```
True
```

# Pares de Church

Los pares son el elemento básico para crear otros tipos de datos:

```
pair = \x y z -> z x y
```

```
fst' = \p -> p true
```

```
snd' = \p -> p false
```

```
toPair p = p (,)
```

```
fromPair (x,y) = \z -> z x y
```

Las listas se pueden construir a partir de parejas:

```
+---+---+
|   | . |
+---+|-+  +---+---+
      +---> |   | . |
              +---+|-+  +---+---+
                      +---> |   | . |
                              +---+|-+
                                      +---> ...
```

# Numerales de Church

Los numerales de Church, corresponden a los números naturales:

`zero` = `\s z -> z`

`one` = `\s z -> s z`

`two` = `\s z -> s (s z)`

`three` = `\s z -> s (s (s z))`

`...`

`succ` = `\n s z -> s (n s z)`

`pred` = `?`

`sum'` = `\n m -> \s z -> n s (m s z)`

`prod` = `?`

`pow` = `?`

`minus` = `?`

`isZero` = `\n -> n (\x -> false) true`

`equal` = `?`

`odd` = `?`

`even` = `?`

# Isomorfismo con los naturales

Las funciones de conversión entre los naturales de Church y los naturales:

```
toNat n = n (+1) 0
```

```
fromNat 0 = zero
```

```
fromNat n = succ (fromNat (n - 1))
```

# Argumentos

En Haskell los argumentos de las funciones se pueden colocar en la parte izquierda, de donde se tiene la siguiente regla:

```
f x = e  
= { notación }  
f = \x -> e
```

## Ejemplo

```
zero = \s z -> z  
= { notación }  
zero s = \z -> z  
= { notación }  
zero s z = z
```

Siendo esta última la notación utilizada con mayor frecuencia en Haskell.

# Recursión

Consideraciones:

- ▶ un loop es algo que se ejecuta de manera cíclica;
- ▶ para que se ejecute algo en lambda, debe ser una aplicación funcional;
- ▶ para que continúe ejecutándose el resultado debe ser equivalente a la misma expresión original.

Con estas consideraciones, se propone la expresión ' $\Omega = \Delta \Delta$ ' de manera que:

```
      Δ Δ      --+
= { ... }      |
      Δ Δ      --+ Un loop infinito!!!
= { ... }      |
      Δ Δ      --+
= { ... }      |
      ...      --+
```

Ups,  $\Delta \Delta$  es irreducible!

# Recursión

Tratemos de encontrar que es  $\Delta$ :

$\Delta \Delta$   
= { sustitución - aplicada de manera inversa }  
     $(x \ x) [ x := \Delta ]$   
= {  $\beta$  - aplicada de manera inversa }  
     $(\lambda x. x \ x) \Delta$

luego  $\Delta = \lambda x. x \ x$

En Haskell, como es fuertemente tipado,  $\Delta$  no se puede definir.



# Recursión

El ejemplo de siempre, el factorial!

```
fact n = if n == 0
         then 1
         else n * fact (n - 1)
```

Problema, esta expresión del cálculo lambda, no funciona como se espera:

```
let fact = \n -> if n == 0
                  then 1
                  else n * fact (n - 1)

in ...
```

= { notación }

```
(\fact -> ...) (\n -> if n == 0 then 1 else n * fact (n - 1))
```

La variable **fact** no esta definida.

# Recursión

Un vistazo desde otro punto de vista:

```
fact n = if n == 0 then 1 else n * fact (n - 1)
```

= { notación }

```
fact = \n -> if n == 0 then 1 else n * fact (n - 1)
```

= { sustitución - aplicada en sentido inverso }

```
fact = (\n -> if n == 0 then 1 else n * f (n - 1)) [ f := fact ]
```

= {  $\beta$  - aplicada en sentido inverso }

```
fact = (\f n -> if n == 0 then 1 else n * f (n - 1)) fact
```

Bueno, después de todo este esfuerzo, al menos la expresión

```
(\f n -> if n == 0 then 1 else n * f (n - 1))
```

es una expresión lambda válida!

# Recursión

La expresión  $\text{fact} = (\lambda f\ n \rightarrow \text{if } n == 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f\ (n - 1))$   $\text{fact}$  es de la forma  $\text{fix} = f\ \text{fix}$

desenrollandola se tiene:

```
fix = f fix
= { definición de fix }
  fix = f (f fix)
= { definición de fix }
  fix = f (f (f fix))
= { definición de fix }
  fix = f (f (f (...)))
= { ... }
...
```

Faltaria descubrir como expresar  $\text{fix}$  con una expresión del lambda cálculo.

Note que  $\text{fix} = f\ \text{fix}$ , es equivalente a  $x = g(x)$ , es decir, es un punto fijo de  $f$ .

# Recursión

Definimos `fix` de manera general, es decir, para cualquier función  $f$ :

`fix f = f (fix f) = f (f (f (...)))`.

► Esto parece similar al loop infinito  $\Omega$ .

► Definimos  $\Omega' = \text{fix } f = \Delta' \Delta'$

`fix f = f (fix f)`

= { notación }

`fix = \f -> f (fix f)`

= { definición de  $\Omega'$  }

`fix = \f -> f ( $\Delta'$   $\Delta'$ )`

= { sustitución - aplicada en sentido inverso }

`fix = \f -> (f (x x)) [ x: =  $\Delta'$  ]`

= {  $\beta$  }

`fix = \f -> (\x -> (f (x x)))  $\Delta'$`

= {  $\Delta' = (\lambda x \rightarrow (f (x x)))$  }

`fix = \f -> (\x -> (f (x x))) (\x -> (f (x x)))`

A la expresión `\f -> (\x -> (f (x x))) (\x -> (f (x x)))` se le conoce con el nombre de combinador  $Y$ .

# Recursión

Miremos nuevamente:

```
fix f
= { definición de fix }
  (\f -> (\x -> (f (x x))) (\x -> (f (x x)))) f
= {  $\beta$ , sustitución }
  (\x -> (f (x x))) (\x -> (f (x x)))
= {  $\beta$  }
  (f (x x)) [ x := (\x -> (f (x x))) ]
= { sustitución }
  (f ((\x -> (f (x x))) (\x -> (f (x x)))))
= {  $\beta$ , sustitución }
  (f (f ((\x -> (f (x x))) (\x -> (f (x x)))))
= {  $\beta$ , sustitución }
  ...
= { ... }
  (f (f (f (f (...)))))
```

Aunque en Haskell, el combinador  $Y$  no se puede definir (no se puede tipar), el operador `fix` `f = f (fix f)` sí!

# Recursión

Finalmente el factorial quedaría:

```
fact = fix (\f n -> if n == 0 then 1 else n * f (n - 1))
```

también se puede con fibonacci:

```
fib = fix (\f n -> if n <= 1 then 1 else f (n - 1) + f (n - 2))
```

# Preguntas?

```
  _ _  
 \ \ \ \  
  \ \ \ \ _  
   \ \ \ \ _  
    \ \ \ \ _  
   / / / / \ \ \ \  
  / / / / \ \ \ \  
 / _ / _ \ \ \ \  
/ _ / _ \ \ \ \
```

```
  _  
 / _ \  
  / /  
 / /  
 |_  
( )
```

```
  +---+  
  |  |  
  |  | Gracias  
> |  | <----->  
  |  |  
  +---+
```