

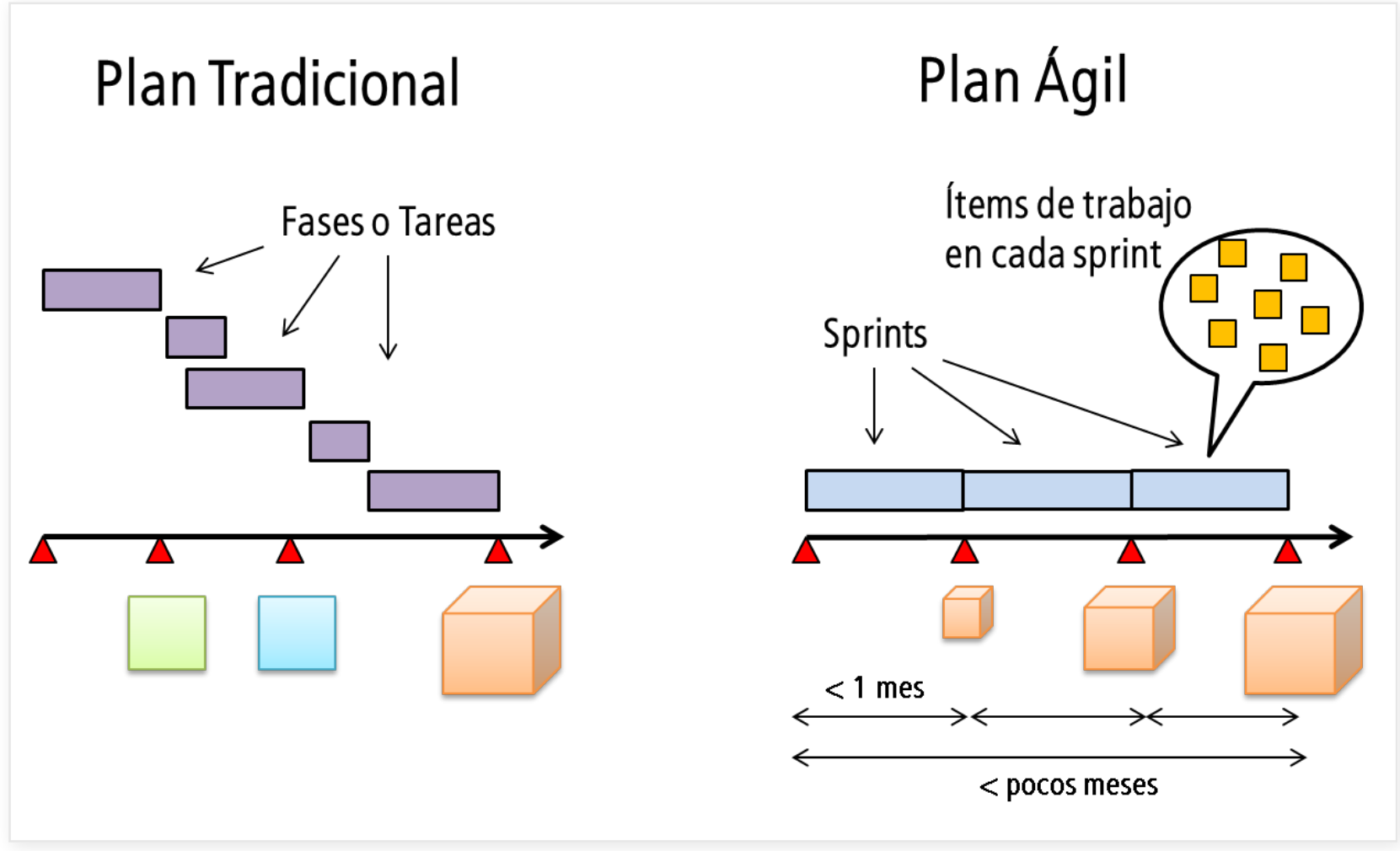
7 diferencias entre una planificación tradicional y una ágil



día a día del proyecto.

Antes de entrar en materia respecto de las diferencias entre planificación ágil y tradicional hay que enfatizar que al implantar agilidad en un equipo-proyecto/producto/servicio lo primero que debería evaluarse es si efectivamente en dicho contexto específico tiene sentido planificar :-). Cuando la demanda de trabajo proveniente desde la parte cliente NO se agrupa para acordar su entrega en un plazo, es decir, si lo que se espera es que el trabajo solicitado por el cliente se entregue continuamente, en este caso, lo esencial es priorizar continuamente el trabajo pendiente, abordar el trabajo más prioritario y entregarlo en cuanto se termine (intentando cumplir con ciertos niveles de acuerdo de servicio que puedan haberse acordado). Si la dinámica de cambios del proyecto es muy alta, el esfuerzo invertido en planificación puede ser significativo y probablemente no llegue a rentabilizarse. En estos casos lo pragmático sería centrarse en generar ese buen flujo de trabajo terminado que nos lleve a avanzar hasta la finalización del proyecto. En esta situación la estimación del trabajo y su contraste con la capacidad del equipo podría ser opcional o incluso no hacerse. Lecturas recomendadas: [Patrones para planificación y seguimiento ágil](#) y [¿Kanban o Scrum? that is not the question](#).

Bueno, hecho ya este paréntesis previo, en el resto de este post supondré que en el contexto de trabajo al cual nos enfrentamos la planificación tiene sentido.



La imagen anterior ilustra a grandes rasgos las diferencias entre un plan ágil y uno tradicional. A continuación se detalla en una tabla algunos aspectos de la planificación que considero más destacables, pero no pretende cubrir todos los aspectos que podrían contrastarse. Así también, cada aspecto es planteado en términos de lo que usualmente se hace (o se supone que se debería hacer) cuando se aplica cada enfoque. Sin embargo, en un contexto específico para algunos aspectos de la planificación lo más apropiado podría sea una mezcla tradicional-ágil, o que algunos aspectos convenga abordarlos de una forma tradicional y otros de una forma ágil.

Aspecto de planificación	Enfoque Tradicional	Enfoque Ágil
Elementos del plan	Fases o tareas que normalmente se refieren a actividades técnicas que realizará el equipo, no a elementos solicitados explícitamente por el cliente. Se suele incluir tareas asociadas al inicio y cierre del proyecto.	Sprints que contienen ítems de trabajo. Los ítems de trabajo son parte del resultado final del proyecto, es el cliente quien los establece. Normalmente no se incluye el trabajo asociado al inicio y cierre del proyecto, el trabajo en un sprint se centra en lo que sería la ejecución del proyecto.
Resultado asociado a hitos	El resultado de la fase o tareas, no es necesariamente una parte del resultado final del proyecto, podría ser un resultado intermedio que no forme parte de lo que el cliente va a explotar como resultado del proyecto.	Se obtiene un incremento hacia el resultado final del proyecto. Dicho incremento "potencialmente" podría ser utilizado por el cliente, o al menos validado (antes de finalizar el proyecto).
Frecuencia de hitos	No regular, y pueden estar bastante distanciados.	Regular, se intenta que los sprints tengan la misma duración. Un sprint no debería durar más de un mes.
Ordenamiento del trabajo	Basado en el ordenamiento de las tareas técnicas y sus dependencias. No suele intervenir el cliente en el ordenamiento de tareas.	Basado en priorización de ítems de trabajo. La priorización la decide el cliente considerando principalmente el valor del ítem en el contexto del resultado final del proyecto. Los ítems más prioritarios se realizarán en los primeros sprints.
Gestión de alcance	Se hace una distribución global de todo el trabajo indicando fechas de inicio y término de tareas. El alcance suele ser fijo y acorde a él se establecen los recursos y plazos, los cuales podrían quizás irse ajustando.	Se cuenta con un Backlog (una lista ordenada de todo el trabajo pendiente). Poco antes de iniciar un sprint se cogen los ítems más prioritarios del Backlog y se incluyen en el próximo sprint contrastando el esfuerzo asociado con la capacidad del equipo. Los cambios se reflejan en el Backlog modificando o añadiendo ítems, ante cualquier cambio se debe evaluar el punto del Backlog hasta el cual se sigue considerando como alcance del proyecto. Es decir, lo usual es fijar los recursos y plazos, y dar la oportunidad de introducir cambios, los cuales posiblemente dejen fuera parte de los ítems inicialmente incluidos en el proyecto (serían ítems de menos valor para el cliente). Lectura recomendada: Gestión de alcance en un proyecto ágil .
Asignación de responsables y estimación	Suele hacerse una pre-asignación de responsables. Tanto dicha asignación como la estimación del trabajo no suele hacerla el equipo.	Se promueve la auto-gestión del equipo. El equipo realiza las estimaciones de esfuerzo. La asignación de responsables la decide el equipo y normalmente se posterga hasta que se va a realizar el trabajo.
Cambios y re-trabajo	Cualquier cambio en el resultado esperado del proyecto así como la aparición de re-trabajo (trabajo que debe repetirse total o parcialmente por detectarse algún defecto) no es bien recibido, no solo por el impacto en el trabajo, sino por los trastornos que genera en la planificación.	El re-trabajo, no suele implicar mayores trastornos pues es tempranamente detectado. Entre la definición de un ítem y su realización no suele haber un tiempo considerable pues los ítem se detallan lo más tardíamente posible respecto de cuando efectivamente se realizarán. Como se comentó antes, los cambios se gestionan sin mayores inconvenientes en el Backlog, intercambiando nuevos ítems con ítems no realizados aún, manteniendo siempre actualizado y acordado el alcance con el cliente.

Patricio Letelier

[twitter.com/yopolt](#)
[linkedin.com/in/letelier](#)
[agilismoatwork.blogspot.com](#)
[www.tuneupprocess.com](#)

Publicado por [Patricio Letelier](#) en 22:13

Etiquetas: [Planificación y Seguimiento Ágil](#)

1 comentario:

Unknown 29 de junio de 2017, 5:43
super el documento .. gracias
[Responder](#)

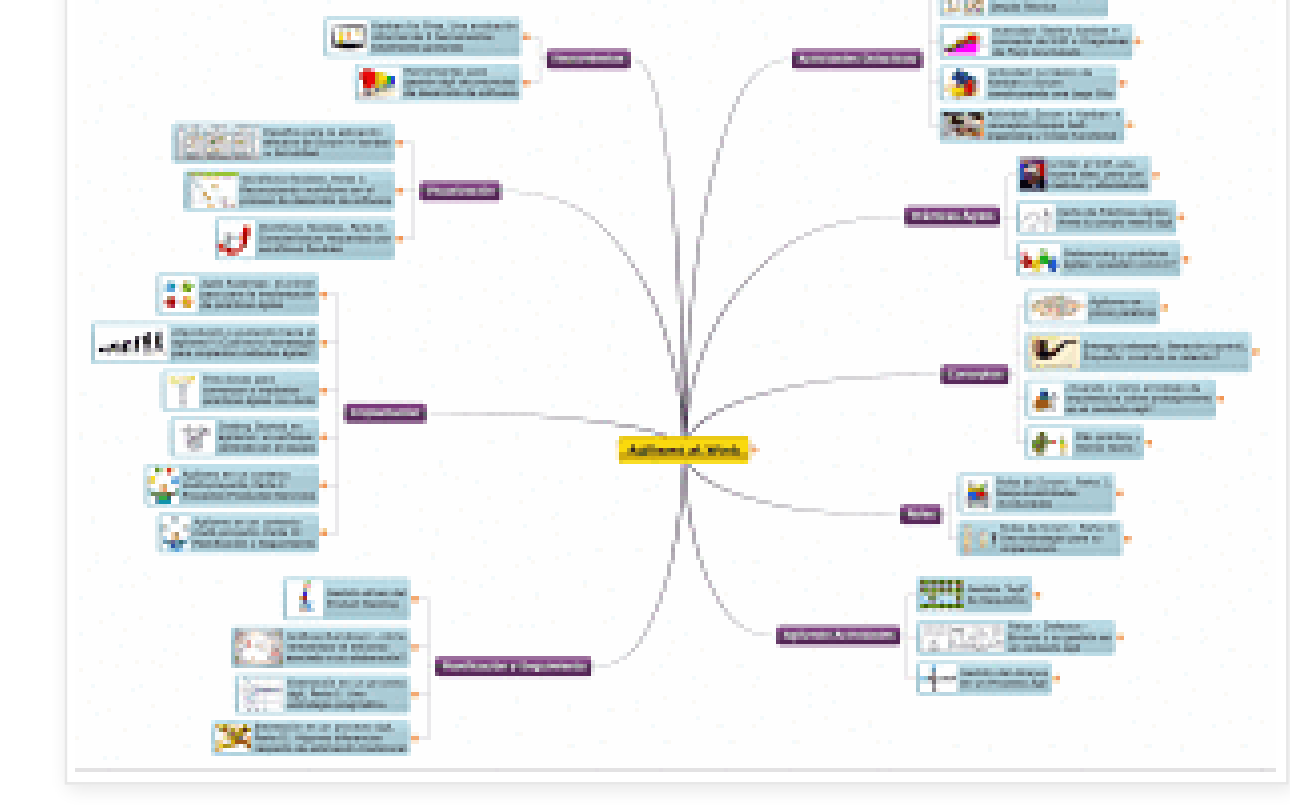
PATRICIO LETELIER



CREATIVE COMMONS LICENSE



MINDMAP DE ESTE BLOG



TRANSLATE

Seleccionar idioma

ETIQUETAS

Agilidad [Agilidad Multi-proyecto](#) [Agilidad Multiproyecto](#)
[Burndown](#) [Conceptos ágiles](#) [Cross-functional](#) [Estimación](#)
[Gestión de Fallos](#) [Gráfica de Flujo Acumulado](#) [Herramientas](#) [Historias](#)
[de Usuario](#) [Implantación de prácticas](#) [Implantación de](#)
[prácticas ágiles](#) [Juego Ágil](#) [Kanban](#) [Línea de trabajo](#)
Planificación y Seguimiento Ágil [Product](#)
[Backlog](#) [Product Owner](#) [Proyectos](#) [Requisitos](#) [Roles](#) [Scrum](#)
[Scrumban](#) [Self-organizing](#) [Transformación Ágil](#) [Workflows](#) [XP](#)

POST MÁS POPULARES

- El Backlog: el contenedor del trabajo pendiente**
Con este post quieroo destacar la importancia del concepto de Backlog (Product Backlog) en el agilismo. Sí, aunque el concepto de Backlog ...
- Diagramas de Gantt para planificación y seguimiento ágil. ¿Es esto un oximoron?**
El Diagrama de Gantt es quizás la técnica más conocida para planificación y seguimiento de proyectos. En muchas propuestas de proyecto...
- Actividad: Ball Point Game. Ilustrando un proceso iterativo y su mejora continua**
Esta actividad es una adaptación del juego creado por Boris Gloger y de la explicación ofrecida por Declan Whelan. Este interesante ...
- Kanban for Free. Una evaluación informal de 5 herramientas totalmente gratuitas**
El propósito de este post es compartir el resultado de lo que fue mi búsqueda de una herramienta para dar soporte a un tablero Kanban. Me...
- Actividad: Tablero kanban + concepto de WIP + Diagramas de Flujo Acumulado**
El propósito de este post es describir una actividad que realizo en mis cursos para ilustrar cómo un proceso puede ser supervisado y mejor...
- El concepto "Línea de trabajo": más allá de Proyectos, Productos o Servicios**
Este post es una extensión o continuación del post "Gestión ágil del trabajo en lugar de Gestión ágil de proyectos". El conc...
- Roles de Scrum - Parte I: Responsabilidades involucradas**
En esta Parte I me centraré en explicar brevemente la motivación de este par de posts y presentaré la definición de los roles de Scrum. En...
- Tableros kanban: ¿por qué recomiendo utilizar una herramienta en lugar de un "tablero kanban manual" y qué funcionalidades debería ofrecer?**
Un tablero kanban físico (usualmente puesto en una pared) usando pósts es un excelente medio para ilustrar y aprender la mecánica de trab...
- 7 diferencias entre una planificación tradicional y una ágil**
Una de las cuestiones que suele subvalorarse o no entenderse con facilidad al implantar prácticas ágiles es el cambio de chip que conlleva...
- Roles de Scrum - Parte II: Una estrategia para su implantación**
Esta figura representa una posible estrategia de implantación de roles Scrum. En ella se intenta buscar el equivalente de un rol actu...

ARCHIVOS

- ▶ 2011 (14)

▶ 2012 (11)

▶ 2013 (14)

▼ 2014 (9)

▼ marzo (2)

[Gestión ágil de requisitos o ¿cuál y cuánta docume...](#)

7 diferencias entre una planificación tradicional ...

▶ mayo (1)

▶ junio (2)

▶ agosto (1)

▶ octubre (2)

▶ noviembre (1)
- ▶ 2015 (5)

▶ 2016 (1)

▶ 2017 (10)

▶ 2018 (1)

▶ 2019 (4)

▶ 2020 (3)

▶ 2021 (1)

SEGUIDORES

SEGUIR POR EMAIL

Email address...

Submit