

Práctica 4-Segunda parte: TSP

Francisco Carrillo Pérez, Borja Cañavate Bordons,
Miguel Porcel Jiménez, Jose Manuel Rejón Santiago, Jose Arcos Aneas

1 de junio de 2016

Índice

1. Introducción	3
2. Diseño del algoritmo: Branch and Bound	3
3. Pseudocódigo	3
4. Diseño del algoritmo: Backtracking	3
5. Pseudocódigo	3
6. Comparación	4

Índice de figuras

6.1. comparacion entre ambos	4
--	---

Índice de tablas

1. Introducción

- El objetivo de esta práctica es resolver el problema del TSP utilizando para ello un enfoque Branch and Bound y, alternativamente, otro con Backtracking y comparar ambos.

2. Diseño del algoritmo: Branch and Bound

Usaremos una cola con prioridad que será donde se introduzcan los nodos. En la cola se seleccionará el nodo con mayor prioridad, y de dicho nodo se consultará el valor de su cota local, que en caso de ser mejor a la global se añadirán los hijos del nodo a la cola, y en caso de ser peor, se devuelve la solución actual

3. Pseudocódigo

```
Require: Matriz_costes, Vector_ciudades[N] Vector_distancias_minimas;  
Branch&Bound( Matriz_costes, Vector_ciudades Vector_distancias_minimas):  
priority_queue cola;  
solucion_final;  
Nodo n.generarnodo(Vector_ciudades[0])  
while !cola.empty() do  
    nodo = cola.top();  
    if EsHoja(nodo) && (nodo.cotalocal > cota_global) then  
        solucion_final = nodo.solucion;  
        cota_global = nodo.cotalocal;  
    end if  
    if (nodo.cotalocal < cota_global) then  
        cola.add(nodo.generarhijos())  
        cola.push;  
    else  
        return solucion_final;  
    end if  
end while
```

4. Diseño del algoritmo: Backtracking

La solución planteada es el mismo concepto que la aplicada en la anterior práctica, recorreremos el árbol en profundidad, calculando en cada nodo el valor de la cota local salvo que en caso de ser mayor que la global, podamos (ignorar) a ese nodo y a todos sus hijos.

5. Pseudocódigo

```
Require: Matriz, S_final[N] S_parcial[N] Ciudades[N]=false ciudad_actual, nivel, valor_maximo=0;  
Backtrack(S,S_parcial,Ciudades,ciudad_actual,nivel):  
Ciudades[ciudad_actual]=true;  
S_parcial[nivel - 1]=ciudad_actual;  
for i to N do  
    if Ciudades[i]==false then  
        valor_actual = CalcularSolucionActual(S_parcial);
```

```

if (cotalocal < cotaglobal) then
    Backtrack(S,S_parcial,Ciudades,i,nivel+1);
end if
if nodo_actual == nodo_hoja then
    valor_actual = CalcularSolucionActual(S_parcial)
    if valor_actual mayor que valor_maximo then
        S_final = S_Actual
        valor_maximo = valor_actual
    end if
end if
Ciudades[i] = false;
end if
end for

```

6. Comparación

En ambos programas, hemos analizado los mismos mapas. Compararemos los tiempos y el empleo de los nodos para cada tipo de técnica empleada

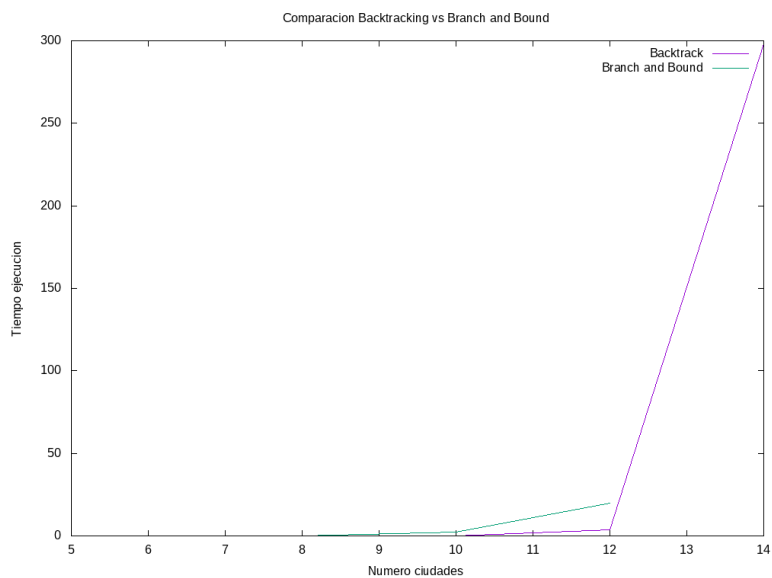


Figura 6.1: comparacion entre ambos

Mapa ulysses 5		
Técnica	Branch and bound	Backtracking
N.totales	120	120
N.podados	35	68
N.explorados	85	52

Mapa ulysses 8		
Técnica	Branch and bound	Backtracking
N.totales	40320	40320
N.podados	38568	37605
N.explorados	1752	2715

Mapa ulysses 10		
Técnica	Branch and bound	Backtracking
N.totales	3628800	3628800
N.podados	3601453	3566077
N.explorados	27347	62723

Mapa ulysses 12		
Técnica	Branch and bound	Backtracking
N.totales	479001600	479001600
N.podados	478284703	474474230
N.explorados	716897	4527370