

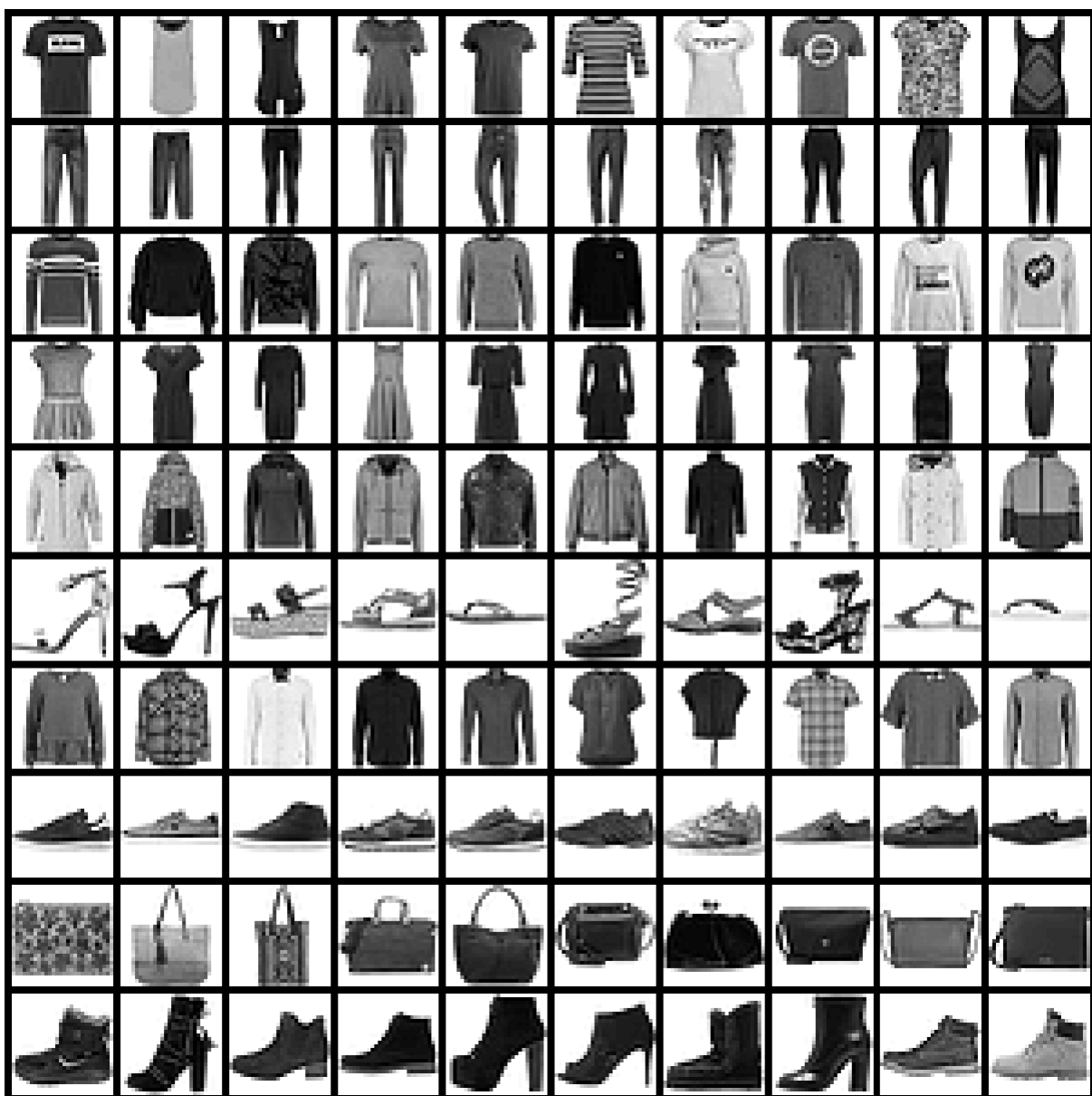
Laboratorium Rozpoznawania Obrazów – Ćwiczenie #5 & #6

Rozpoznawanie odzieży z wykorzystaniem sieci neuronowych

Termin oddawania: **6.05.2019, 27.05.2019, 23.05.2019, 20.05.2019**

W kolejnym ćwiczeniu użyjemy zbioru fashion-MNIST – obrazów 10 rodzajów odzieży zestawionych przez firmę zalando w formacie dokładnie takim, jak odręcznie pisane cyfry, które rozpoznawaliście Państwo w poprzednim ćwiczeniu. Więcej informacji o tym zbiorze znajdziecie Państwo w repozytorium GitHub (<https://github.com/zalandoresearch/fashion-mnist>). Same dane są też dostępne na serwerze Galera (<http://galeranew.ii.pw.edu.pl/~rkz/rob/fashion-mnist.zip>).

Dane, z którymi przyjdzie Państwu powalczyć, to: t-shirt/top, spodnie, sweter, sukienka, kurtka/płaszcz, sandały, koszula, trampki, torba, buty.



Rozwiązaniem referencyjnym, z którym można porównywać osiągi swojego rozwiązania jest sieć neuronowa z jedną warstwą ukrytą (100 neuronów) uczona iteracyjnie z ustalonym współczynnikiem uczenia 0.001 przez 50 epok.

	Zbiór uczący fashion-MNIST			Zbiór testowy fashion-MNIST		
	OK.	Błąd	Odrzucenie	OK.	Błąd	Odrzucenie
Jakość klasyfikacji	90.38%	9.62%	0.00%	87.42%	12.58%	0.00%

Wyniki tego pierwszego podejścia nie są rewelacyjne. Więc miejsca na poprawę jest sporo. W rozwiązaniu referencyjnym przyjąłem najprostszy sposób ustalania wyniku klasyfikacji max po wyjściach sieci – stąd brak odrzuceń. Można zastanowić się nad wprowadzeniem dodatkowych warunków przy podejmowaniu decyzji (z myślą o przetrzuceniu części błędów do koszyka decyzji wymijających), ale nie jest to element niezbędny. Ważne, żeby podejmowanie decyzji było takie samo w rozwiązaniu referencyjnym i udoskonalonym.

Przyjmijmy, że pozostaniemy przy klasyfikacji przez w pełni połączone wielowarstwowe sieci neuronowe uczonymi algorytmem ze wsteczną propagacją błędu. Dwa podstawowe elementy tego ćwiczenia to:

1. Przygotowanie referencyjnej implementacji uczenia sieci ze wsteczną propagacją błędów (do uzyskania maksymalnej oceny jest konieczna jakość **lepsz**a, niż klasyfikatora referencyjnego powyżej).
Realizacja tego punktu będzie wymagać zapewne od Państwa nieco eksperymentowania z architekturą sieci (liczba warstw, liczba neuronów w warstwach) i parametrami uczenia (wartość i sposób modyfikacji stałej uczenia).
2. Przeczytanie załączonego artykułu Yanna LeCuna i spółki „*Efficient BackProp*” i wybranie z niego modyfikacji sieci lub algorytmu uczenia (np. metody modyfikacji stałej uczenia, kolejności prezentacji próbek...) i przeprowadzenie podobnej, jak w przypadku sieci referencyjnej, serii eksperymentów w poszukiwaniu najlepszego rozwiązania.

W przypadku tego zadania można przyjąć, że kryterium zatrzymania uczenia będzie jakość klasyfikacji zbioru testowego (tzn. użyjemy zbioru testowego w funkcji zbioru walidacyjnego; to oznacza, że będziemy mieć nieco lepsze niż faktycznie wyniki klasyfikacji).

W sprawozdaniu proszę zamieścić:

1. Opis metody uczenia ze szczególnym uwzględnieniem wariantu niestandardowego.
2. Dane dotyczące liczby epok i czasów uczenia.
3. Macierze pomyłek i ich analizę dla rekomendowanej sieci.
4. Oczywiście oprócz sprawozdania przesyłacie Państwo kod oraz **parametry generatora liczb losowych** (patrz niżej) – chodzi o to, żebym miał możliwość wygenerowania dokładnie takich samych sieci, jak opisane w sprawozdaniu.

Do pobrania stanu generatora losowego należy użyć polecenia:

```
rand();
rstate = rand("state");
i tak otrzymany wektor zapisać:
save rnd_state.txt rstate
```

Do pakietu sprawozdanie + kod proszę nie dołączać danych (koszt dołączenia danych wynosi 2 punkty)!