Sarah Ertel	1	2	3	$\Sigma$
Patrick Greher				
Eugen Ljavin				

Übungsblatt Nr. 2 (Abgabetermin 03.05.2018)

## Aufgabe 1

```
a) A = [0, 2, 4, 6, 8, 10]
x = 4
b) A = [0, 2, 4, 6, 8, 10]
x = 2
```

c)

#### Algorithm 1: Ternary Search

```
1 function ternarySearch(array[], key, lowerBound, upperBound)
2 if upperBound \ge lowerBound then
      indexLeft \leftarrow (upperBound - lowerBound) / 3 + lowerBound;
      indexRight \leftarrow (upperBound - lowerBound) / 3 + indexLeft;
      if array[indexLeft] = key then
 \mathbf{5}
         return indexLeft;
 6
 7
      end
      if array[indexRight] = key then
 8
 9
         return indexRight;
10
      end
      if array[indexLeft] > key then
11
         return ternarySearch(array, key, lowerBound, indexLeft - 1);
12
      end
13
14
      if array[indexRight] < key then
         return ternarySearch(array, key, indexRight + 1, upperBound);
15
16
      end
      return ternarySearch(array, key, indexLeft + 1, indexRight - 1);
17
19 return -1;
```

1. Als Eingabeparameter werden das zu durchsuchende Array  $(array [\ ])$ , das gesuchte Element (key) sowie die untere (lowerBound) und obere (upperBound) Grenze verlangt. lowerBound sowie upperBound werden als Eingabeparameter benötigt, um einen rekursiven Aufruf zu ermöglichen. Beim erstmaligen (nicht rekursiven) Aufruf, sollte für lowerBound der Wert 0 und für upperBound der Wert array.length-1 übergeben weden.

Der Algorithmus liefert den Index des zu suchenden Elements zurück, falls es im Array vorhanden ist. Anderenfalls wird -1 zurückgegeben.

- 2. Abbruchbedingung
- 3. Berechnung der Grenze des ersten und zweiten Drittels.
- 4. Berechnung der Grenze des zweiten und dritten Drittels.
- 5. Überprüfung, ob das gesuchte Element dem Element an Index indexLeft entspricht.
- 6. Element wurde gefunden, somit Rückgabe von indexLeft
- 8. Überprüfung, ob das gesucht Element dem Element an Index index Right entspricht.
- 9. Element wurde gefunden, somit Rückgabe von index Right
- 11. Überprüfung, ob das gesuchte Element im ersten Drittel liegt
- 12. Rekursiver Aufruf, sodass im ersten Drittel gesucht wird  $\Rightarrow$  Grenzen werden von lowerBound sowie indexLeft (exklusiv) gebildet.
- 14. Überprüfung, ob das gesuchte Element im dritten Drittel liegt
- 15. Rekursiver Aufruf, sodass im dritten Drittel gesucht wird  $\Rightarrow$  Grenzen werden von indexRight (exklusiv) sowie upperBound gebildet.
- 17. Falls das gesuchte Element nicht im ersten und nicht im dritten Drittel liegt, liegt es im zweiten Drittel.

  Rekursiver Aufruf, sodass im dritten Drittel gesucht wird ⇒ Grenzen werden von indexLeft (exklusiv) sowie indexRight (exklusiv) gebildet.
- 19. Rückgabe des Wertes -1 wenn das gesuchte Element nicht im Array liegt.

### d)

Die Rekursionsvorschrift für den Binary Search, der den Suchbereich auf zwei Teilbereiche aufteilt und **einen** Vergleich benötigt, um die Entscheidung zu treffen in welchem Bereich das gesuchte Element liegt, lautet  $T(n) = T(\frac{n}{2}) + 1$  (im worst case) und hat eine Komplexität von  $\mathcal{O}(\log_2 n)$ 

Der Ternary Search teilt den Suchbereich in **drei** Teile auf und bnötigt zwei Vergleiche (im worst case), um zu enscheiden in welchem Bereich das gesuchte Element liegt. Folglich hat der Ternary Search die Rekursionsvorschrift  $T(n) = T(\frac{n}{3}) + 2$ . Mit Hilfe des Mastertheorems lässt sich folgende Komplexität ermitteln:

$$T(n) = T\left(\frac{n}{3}\right) + 2 \Rightarrow T\left(\frac{n}{3}\right) + \mathcal{O}(1)$$

Nach dem Mastertheorem gilt: a = 1; b = 3;  $f(n) = \mathcal{O}(1)$ 

Es ist: 
$$\Theta(n^{\log_3 1}) = \Theta(n^0) = \Theta(1) = f(n)$$

Nach Fall 2 des Mastertheorems gilt:  $T(n) = \mathcal{O}(1) \cdot \log_3 n = \mathcal{O}(\log_3 n)$ 

Da gilt  $\mathcal{O}(\log_3 n) < \mathcal{O}(\log_2 n)$  ist die Laufzeit des Ternary Sarch im Vergleich zur Laufzeit des Binary Search besser.

e)

- Minimale Anzahl an Vergleichen: Ein Vergleich je Rekursionsschritt, wenn davon ausgegangen wird, dass das Element im ersten Drittel liegen müsste  $\Rightarrow \log_3 n$
- Maximale Anzahl an Vergleichen: Zwei Vergleiche je Rekursionsschritt, wenn davon ausgegangen wird, dass das Element im zweiten oder im dritten Drittel liegen müsste  $\Rightarrow 2 \cdot \log_3 n$
- Durchschnittliche Anzahl an Vergleichen:

# Aufgabe 2

a)

```
Algorithm 2: Finde ein x und y mit x \neq y, sodass x + y = z
```

```
1 function find Two Summands (array [ ], z)
 2 for i \leftarrow 0; i < array.length; i \leftarrow i+1 do
        x \leftarrow array[i];
        for j \leftarrow 0; j < array.length; j \leftarrow j + 1 do
 4
 \mathbf{5}
             y \leftarrow array[j];
             if x + y = z \land x \neq y then
 7
                 return x, y;
             end
 8
        \mathbf{end}
 9
10 end
11 return -1;
```

Für den Algorithmus werden zwei verschachtelte Schleifen benötigt. Jedes Element des Arrays wird dazu mit jedem Element des Arrays verglichen, ausgenommen sich selbst. Es werden somit  $n \cdot (n-1) = n^2 - n$  Schleifendurchläufe (im Worst Case) getätigt, was einer Laufzeit von  $\mathcal{O}(n^2)$  entspricht.

b)

#### **Algorithm 3:** Finde ein x und y mit $x \neq y$ , sodass x + y = z mit Binary Search

```
1 function findTwoSummands(array[\ ],z)
2 for i \leftarrow 0; i < array.length; i \leftarrow i+1 do
3 | x \leftarrow array[i];
4 | y \leftarrow z - x;
5 | if binarySearch(array,y) \neq -1 then
6 | return \ x, \ y;
7 | end
8 end
9 return -1;
```

Der angegebende Algorithmus führt n mal die Binäre Suche durch (im Worst Case). Es

ist bekannt, dass die Binäre Suche eine Laufzeit von  $\mathcal{O}(\log n)$  hat. Es ergibt sich also eine Gesamtlaufzeit von  $\mathcal{O}(n \cdot \log n)$ 

c)

```
Algorithm 4: Finde ein x und y mit x \neq y, sodass x + y = z
```

```
1 function findTwoSummands(array[], z)
 2 hashTable;
 3 for i \leftarrow 0; i < array.length; i \leftarrow i+1 do
       x \leftarrow array[i];
       y \leftarrow z - x;
 \mathbf{5}
       if hashTable[y] \neq empty then
 6
           return x, y;
 7
       end
 8
 9
       hashTable[x] = x;
10 end
11 return -1;
```

Vorausgesetzt wird eine Datenstruktur, die einen Einfüge- und Suchzugriff konstanter Laufzeit, also  $\mathcal{O}(1)$ , ermöglicht. Eine solche Datenstruktur ist beispielsweise eine Hash Table. Für alle n Element des Arrays wird eine Such- und ggfs. Einfügeoperation durchgefürt womit sich eine Gesamtlaufzeit von  $n \cdot \mathcal{O}(1) = \mathcal{O}(n)$  ergibt.