

# Übungsblatt 4

Abgabe bis 17.05.2018

Besprechung: 21.05.2018 – 24.05.2018

## Aufgabe 1: Countingsort (2 + 3 + 1 + 2 + 2 Punkte)

Wie Sie aus der Vorlesung wissen, haben vergleichsbasierte Sortieralgorithmen eine worst-case Laufzeit von mindestens  $\mathcal{O}(n \log n)$ . Es gibt allerdings auch Algorithmen, die ohne Vergleiche sortieren können, wie zum Beispiel Bucketsort. Ein anderes Beispiel ist *Countingsort*, das Sie im Folgenden betrachten sollen. Nehmen Sie dabei an, dass  $A$  ein Array der Länge  $n$  ist, das nur natürliche Zahlen zwischen 1 und  $k$  enthält.

---

**Algorithm 1:** Countingsort( $A, k$ )

---

```
1 initialize an array  $C$  of size  $k$  with 0 at each position;
2 for  $i = 1, \dots, n$  do
3    $C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] + 1$ ;
4 end
5 for  $i = 2, \dots, k$  do
6    $C[i] \leftarrow C[i] + C[i - 1]$ ;
7 end
8 initialize an array  $R$  of size  $n$ ;
9 for  $i = n, \dots, 1$  do
10   $R[C[A[i]]] \leftarrow A[i]$ ;
11   $C[A[i]] \leftarrow C[A[i]] - 1$ ;
12 end
13 return  $R$ ;
```

---

- (a) Sei  $A = [7, 1, 4, 1, 2, 5, 4, 7, 1, 5, 2]$ . Stellen Sie die Funktionsweise von Countingsort an diesem Beispiel graphisch dar.
- (b) Argumentieren Sie, dass Countingsort( $A$ ) das Array  $A$  korrekt sortiert.
- (c) Analysieren Sie die Laufzeit von Countingsort im worst-case. Geben Sie Ihre Angaben in  $\mathcal{O}$ -Notation an.  
*Hinweis:* Die Laufzeit hängt nicht nur von  $n$  ab!
- (d) Ein Sortierverfahren heißt *stabil*, wenn Elemente mit gleichem Wert im Output-Array in der gleichen Reihenfolge sind wie im Input-Array. Begründen Sie, dass Countingsort stabil ist.
- (e) Nehmen Sie an, dass die for-Schleife in Zeile 9 von Countingsort bei 1 startet und bei  $n$  endet (anstatt der im Pseudocode angegebenen Reihenfolge von  $n$  bis 1). Argumentieren Sie, dass diese Modifikation von Countingsort immer noch korrekt sortiert. Ist der modifizierte Algorithmus stabil?

## Aufgabe 2: Implementation von Sortierverfahren (6 + 6 + (opt. 3) Punkte)

Laden Sie die Java-Vorlage aus dem Moodle herunter und implementieren Sie die folgenden Methoden:

- (a) Mergesort in `mergeSort(double[] array)`.
- (b) Quicksort in `quickSort(double[] array)`.
- (c) Countingsort in `countingSort(int[] array)`.

Zählen Sie die Anzahl der Elementvergleiche für Mergesort und Quicksort und stellen Sie deren Verlauf für die in der Java-Vorlage angegebenen  $n$  grafisch dar. Bitte fügen Sie diese Grafik Ihrer pdf-Abgabe hinzu.

Verwenden Sie bei Ihrer Implementierung sinnvolle Variablennamen und kommentieren Sie Ihren Code! Laden Sie Ihre Lösung ins Moodle. Nicht kompilierende Abgaben werden **mit 0 Punkten** bewertet.

## Aufgabe 3: Anwendungen von Sortieren (3 + 3 + 2 Punkte)

Gegeben eine Liste  $A$  von  $n$  nicht notwendigerweise verschiedenen Zahlen. Geben Sie Algorithmen in Pseudocode an, die mit Hilfe von Sortieren die folgenden Probleme in  $\mathcal{O}(n \log n)$  lösen. Verwenden Sie in Ihrem Pseudocode sinnvolle Variablennamen und erklären Sie die Funktionsweise Ihres Pseudocodes. Begründen Sie die Korrektheit und die Laufzeit Ihrer Algorithmen.

- (a) Gesucht ist das *aufeinanderfolgende* Zahlenpaar aus  $A$  mit der kleinsten Differenz. Zwei Elemente  $i$  und  $j$  aus  $A$  heißen aufeinanderfolgend, wenn kein  $k$  aus  $A$  existiert mit  $i < k < j$ .
- (b) Gesucht ist das Element aus  $A$ , das am häufigsten vorkommt.
- (c) Erklären Sie, wie sich die Laufzeit der beiden Algorithmen aus (a) und (b) verändert, wenn  $A$  nur natürliche Zahlen enthält.