Vers une Conception Participative de Tableaux de Bord d'Apprentissage supportant la « Prise de Décision »

Madjid Sadallah

Jean-Marie Gilliot

Atelier « Conception participative de tableaux de bord d'apprentissage » EIAH 2021













Contexte et objectifs

o Projet AT41

- Analyse des pratiques numériques des élèves du collège
- Outiller les enseignant avec des TBAs pour analyser ces pratiques
- ♦ Conçus avec les enseignants : kit de conception participative (Gilliot et al., 2018)
- → Décider « en connaissance de cause »

L'objectif des LA/TBAs est de faire évoluer **le jugement humain** (Siemens and Baker, 2012) et d'améliorer **la prise de décision** (Verbert et al., 2020)

o Objectif:

♦ Considérer la dimension « décision » dans la (co-)conception de TBAs





Contexte et objectifs

- Kit de conception participative :
 - + Expression/capitalisation des besoins
 - + Processus cognitif plus explicite
 - + Initiée par « la décision à prendre »
 - Décision: point d'entrée, non pas processus
 - Espace de conception limité dans la description des étapes de la décision
 - Facteurs cognitifs du processus décisionnel
- o Intégrer le processus décisionnel dans l'espace de conception
 - Espace de conception : "l'univers de tous les choix de conception possibles"
 - Difficulté: comment décrire et capter une activité fondamentalement cognitive ?





Explicitation du processus décisionnel dans l'espace de conception

- 1. Comprendre le processus décisionnel dans notre contexte
 - → Modèles des sciences cognitives
- 2. Intégrer le processus dans l'espace de conception
 - → Modèles d'interaction en IHM
 - → Techniques de DataViz et Visual encoding pour la representation Cognitive Fit Theory (Vessey 1991) : quand la représentation correspond à la tâche, l'adéquation cognitive est atteinte et la performance de la prise de décisions s'améliore
- 3. Capitaliser les TBAs coconçus
 - → Génération de TBAs dans le cadre de AT41



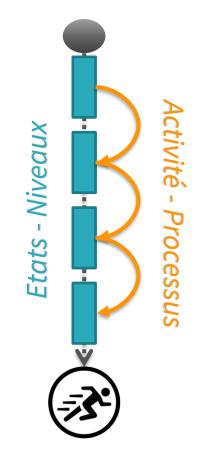


Modélisation du processus décisionnel

 ○ Processus décisionnel → capacité à observer l'environnement, et à le comprendre (Conscience de la situation) en tirant du sens des observations (Construction du sens)

Conscience de la situation

La conscience de la situation (Situational awareness) consiste à connaître ce qui se passe dans l'environnement et à évaluer ses implications pour le présent et l'avenir (Endsley, 1995)



Construction du sens

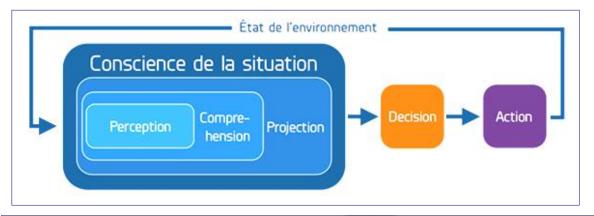
La construction du sens (**Sensemaking**) est le processus de création d'une conscience et d'une compréhension de la situation pour soutenir la prise de décision (Klein et al., 2007)

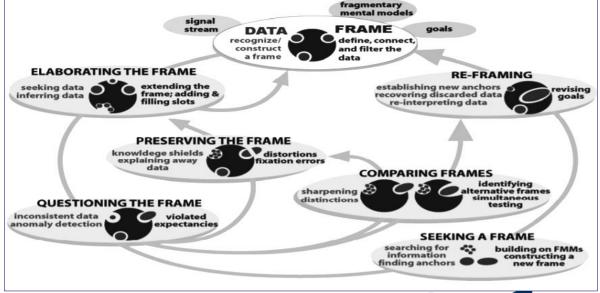




Modélisation du processus décisionnel

- o Modèle de SA de Endsley (1995)
 - Perception des éléments de l'environnement par rapport à l'espace et le temps
 - 2. Compréhension de leur signification
 - 3. Projection de leur état dans le futur proche
- Modèle Data/Frame de Klein (2007)
 - Explicitant les étapes du SA
 - ♦ Information (data) : aspects de l'environnement dont une personne fait l'expérience
 - ♦ Schéma cognitif (frame): représentation dans l'esprit. Interprétation et explication des données







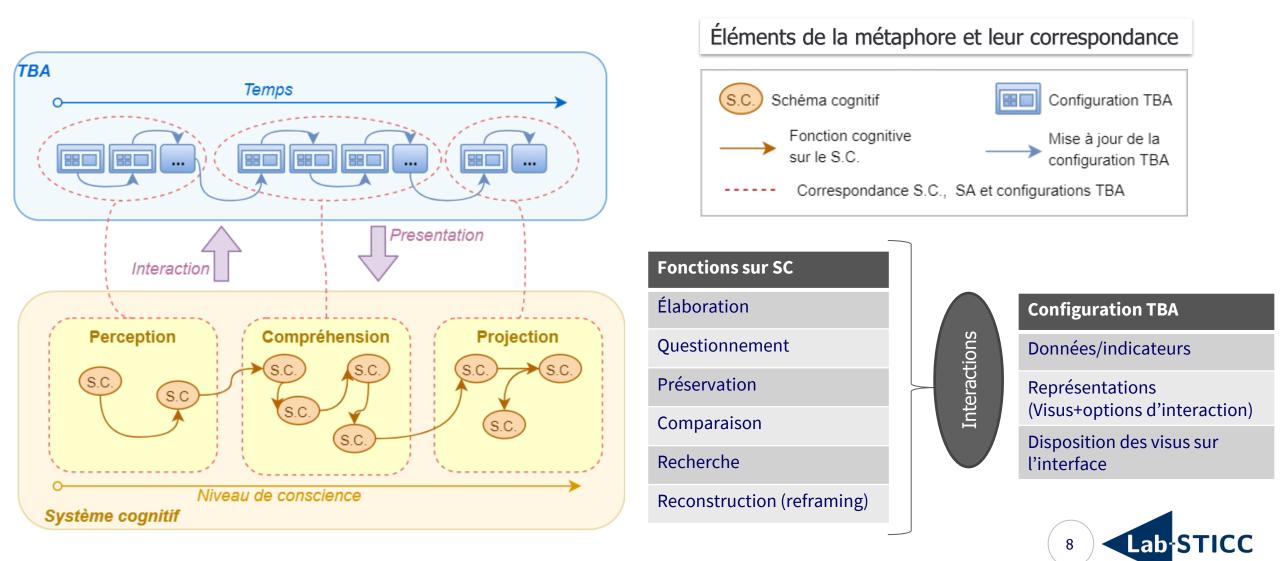


Proposition: une métaphore associant les configurations TBA aux schémas cognitifs

TBA(n): nème Configuration TBA (*DATA* dans D/F) TBA(fin) TBA(0)TBA(1)TBA(2)TBA(...) Support au processus cognitif décisionnel TBA (n) TBA (n+1) Interaction (Transitions -> Histoire de la décision) Raisonnement Raisonnement S.C. (k+2)S.C. (k) S.C. (k+1) S.C. (k): kème Schéma Cognitif (*FRAME* dans D/F)



Proposition: une métaphore associant les configurations TBA aux schémas cognitifs

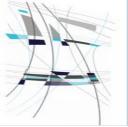




Exemple: processus analytique/décisionnel dans CoReaDa (Sadallah et al., 2020)







Vers un Paddle orienté décision et explicitant les activités cognitives

- o Guider la démarche de construction de TBAs en s'appuyant sur le processus décisionnel
- o Le kit de conception participative permet de mieux décrire le processus analytique, mais
 - ♦il ne modélise pas précisément le processus décisionnel (cognitif) sous-jacent
- La métaphore que nous proposons
 - ♦ Étend l'espace de conception des TBAs pour expliciter le processus décisionnel
 - ♦ Permet de considérer les SC en les reliant aux configurations de TBAs
 - ♦ Est opérationnelle malgré n'étant pas une correspondance scientifiquement prouvée
- o Vers une version améliorée du kit
 - ♦ Implémentant la métaphore pour considérer des aspects cognitifs de la décision
 - ♦ Associant les visualisations et les transformations appropriées à chaque SC
 - ♦ Permettant de réaliser des « histoires décisionnelles »





Références

- o Endsley MR. Toward a theory of situation awareness in dynamic systems. Human Factors 1995;37(1):32–64
- o Gilliot, J. M., Iksal, S., Medou, D., & Dabbebi, I. (2018). Conception participative de tableaux de bord d'apprentissage. In IHM'18: 30e Conférence Francophone sur l'Interaction Homme-Machine (pp. pp-119).
- o Klein, G., Phillips, J. K., Rall, E. L., & Peluso, D. A. (2007). A data-frame theory of sensemaking. 6th international conference on naturalistic decision making (113-155)
- o Sadallah, M., Encelle, B., Maredj, A. E., & Prié, Y. (2020). Towards fine-grained reading dashboards for online course revision. Educational Technology Research and Development, 68(6), 3165-3186.
- o Siemens, George, and Ryan S. J. d. Baker. (2012). Learning analytics and educational data mining: towards communication and collaboration. International Conference on Learning Analytics and Knowledge, (pp. 252-254).
- o Verbert, K., Ochoa, X., De Croon, R., Dourado, R. A., & De Laet, T. (2020). Learning analytics dashboards: the past, the present and the future. 10th International Conference on Learning Analytics & Knowledge (pp. 35-40).
- o Vessey, I. (1991). Cognitive fit: A theory-based analysis of the graphs versus tables literature. Decision sciences, 22(2), 2

