

Vers une Conception Participative de Tableaux de Bord d'Apprentissage supportant la « Prise de Décision »

Madjid Sadallah

Jean-Marie Gilliot

Atelier « Conception participative de tableaux de bord d'apprentissage »
EIAH 2021



Contexte et objectifs

○ Projet AT41

- ◇ Analyse des pratiques numériques des élèves du collège
- ◇ Outiller les enseignant avec des TBAs pour analyser ces pratiques
- ◇ Conçus avec les enseignants : kit de conception participative (Gilliot et al., 2018°)

→ Juger/ décider « en connaissance de cause »

L'objectifs des LA/TBAs est faire évoluer le jugement humain (Siemens and Baker, 2012) et améliorer la prise de décision (Verbert et al., 2020)

○ Dimension “décision”

- ◇ Décision → Processus
- ◇ Comment l'expliciter ?
- ◇ Comment la (co-)concevoir ?



Contexte et objectifs

- Kit de conception participative :
 - + Expression/capitalisation des besoins
 - + Processus cognitif plus explicite
 - + Initiée par « la décision à prendre »
 - Décision: point d'entrée, non pas processus
 - Espace de conception limité dans la description des étapes de la décision
 - Facteurs cognitifs du processus décisionnel
- Intégrer le processus décisionnel dans l'espace de conception
 - ◇ Comment décrire et capter une activité fondamentalement cognitive ?



Espace de conception

- Représentations des données
 - ◇ *Cognitive Fit Theory (Vessey 1991)* : quand la représentation correspond à la tâche, l'adéquation cognitive est atteinte et la performance de la prise de décisions s'améliore
 - ◇ Faire correspondre l'espace de conception au processus cognitif de la décision
 - ◇ Espace de conception : "l'univers de tous les choix de conception possibles"
 - Techniques de DataViz et Visual encoding
- Expliciter le processus décisionnel dans l'espace de conception
 - Appréhender la décision → modèles issus des sciences cognitives



Conception de TBAs orientés décision

- Qualité de la décision dépend de la capacité à observer l'environnement et à tirer du sens de ces observations

*La conscience de la situation (**Situational awareness**) consiste à connaître ce qui se passe dans l'environnement et à évaluer ses implications pour le présent et l'avenir (Endsley, 1995)*

*La construction du sens (**Sensemaking**) est le processus de création d'une conscience et d'une compréhension de la situation pour soutenir la prise de décision (Klein et al., 2007).*

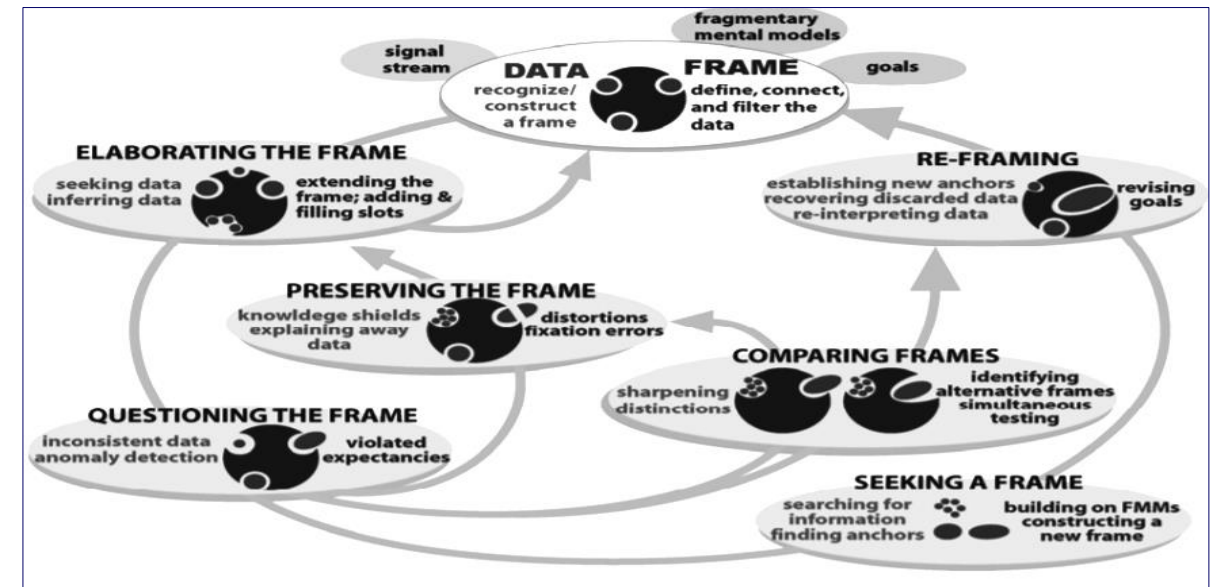
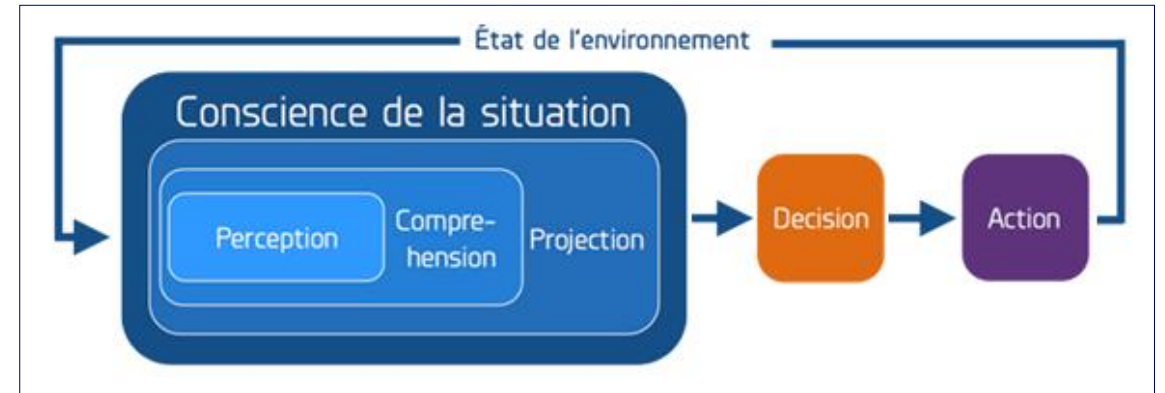
Modèles cognitifs de la prise de décision

○ Modèle de SA de Endsley (1995)

1. *Perception* des éléments de l'environnement par rapport à l'espace et le temps
2. *Compréhension* de leur signification
3. *Projection* de leur état dans le futur proche

○ Modèle Data/Frame de Klein (2007)

- ◇ Explicitant les étapes du SA
- ◇ Information (*data*) : aspects de l'environnement dont une personne fait l'expérience
- ◇ Schéma cognitif (*frame*) : représentation dans l'esprit. Interprétation et explication des données

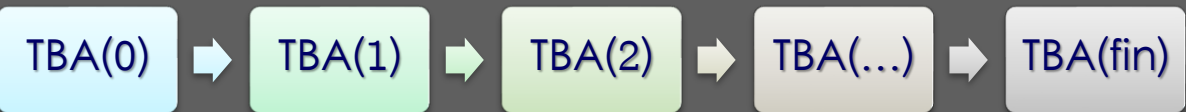
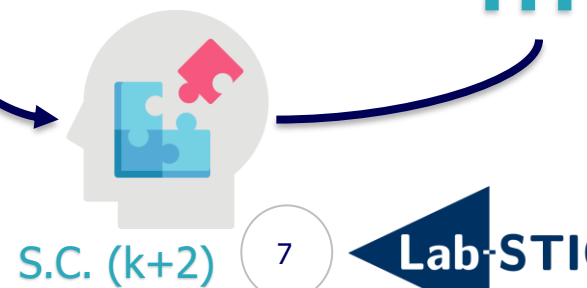
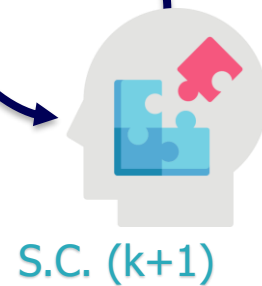
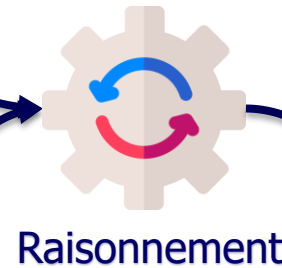
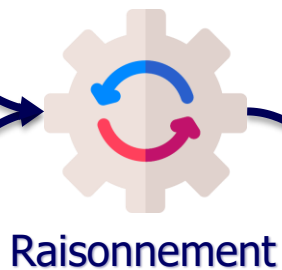


Proposition : adopter et adapter ces modèles pour la conception de TBAs



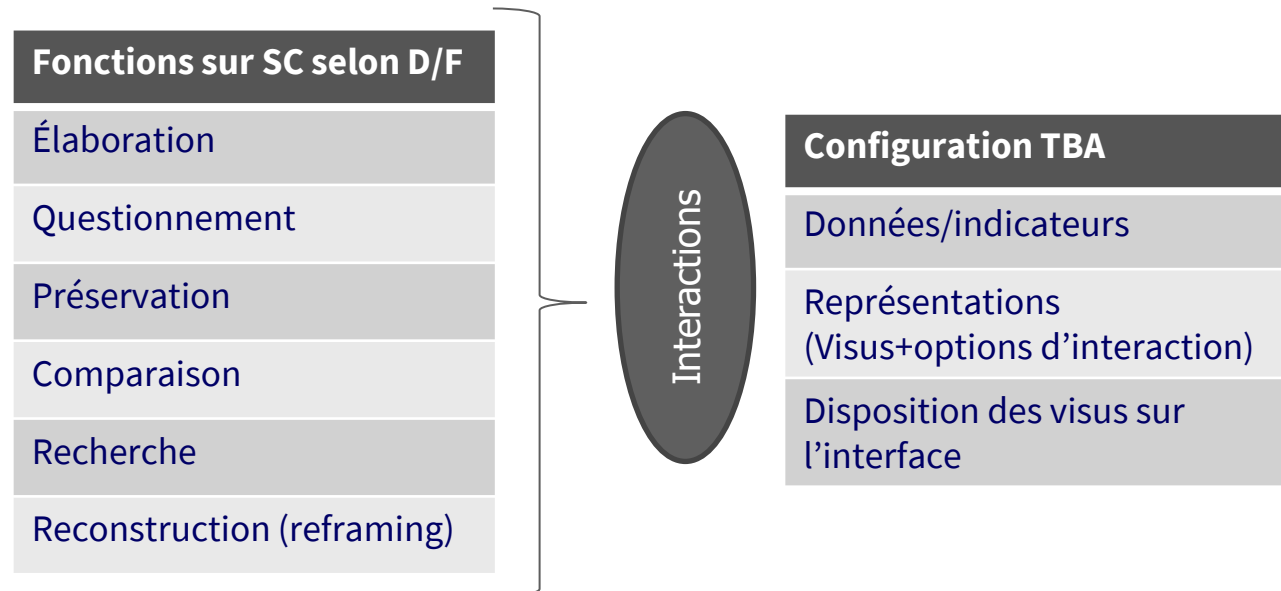
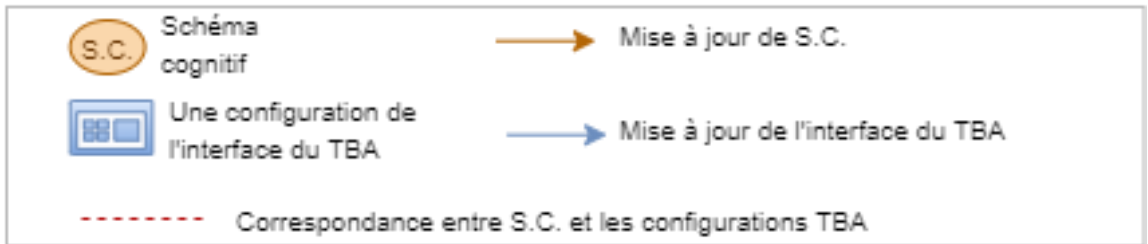
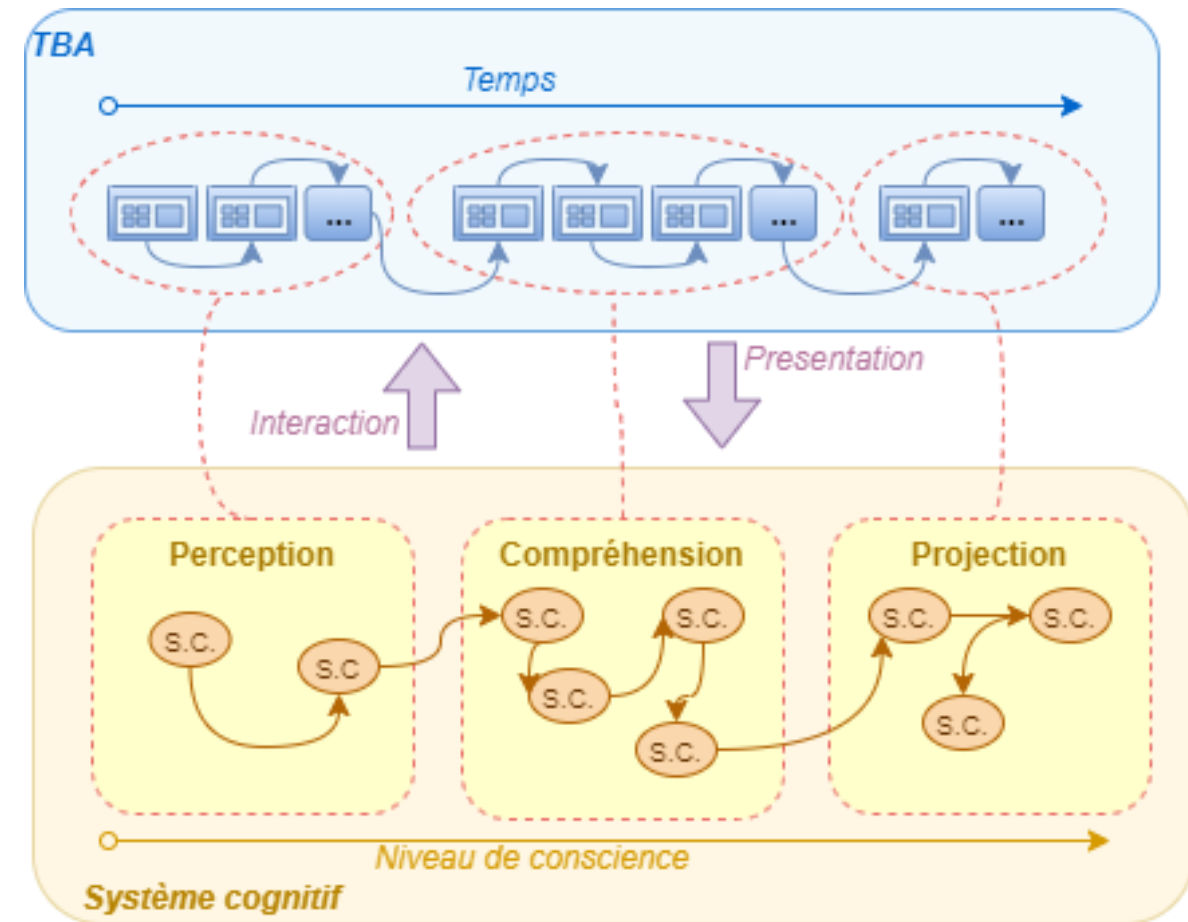
Proposition : associer les configurations TBA aux schémas cognitifs

TBA(t): Configuration du TBA à l'étape t

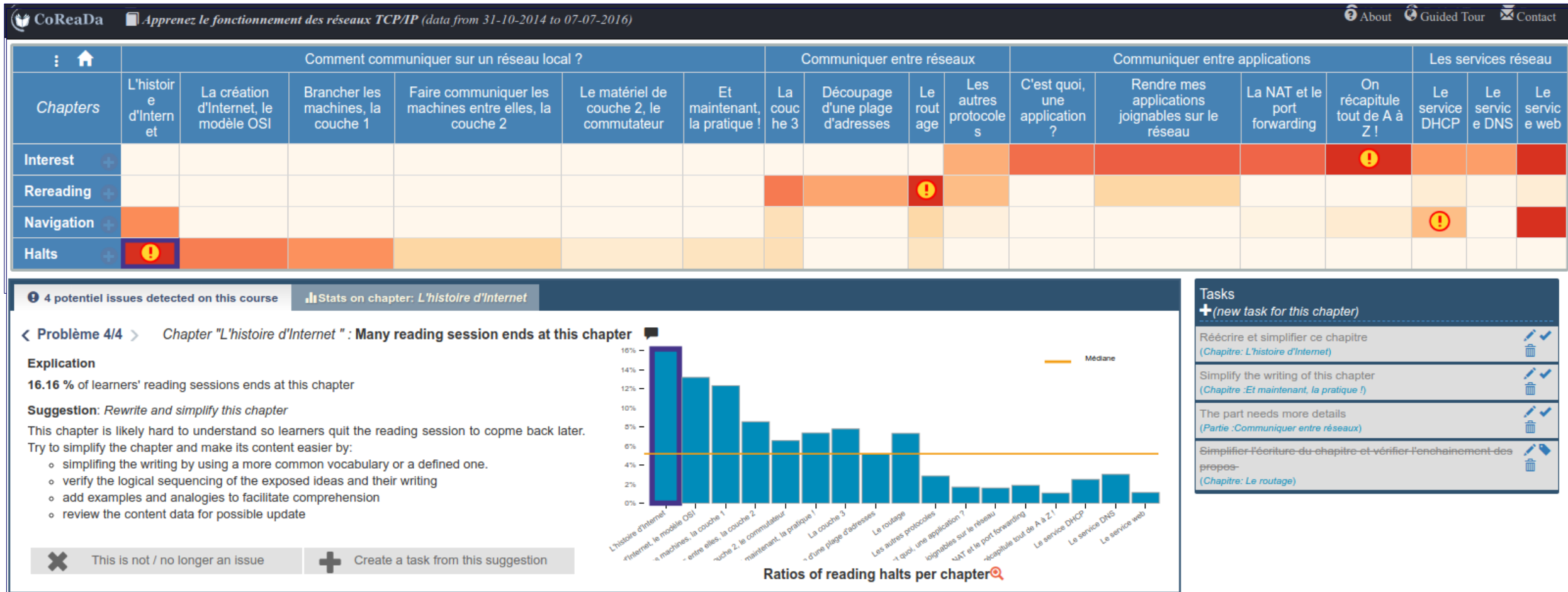


Support au processus cognitif décisionnel
(Transitions → Histoire de la décision)

Proposition : associer les configurations TBA aux schémas cognitifs



Exemple: processus analytique/décisionnel dans CoReaDa (Sadallah et al., 2020)





Vers un Paddle orienté décision et explicitant les activités cognitives

- Guider la démarche de construction de TBAs en s'appuyant sur le processus décisionnel
- Le kit de conception participative permet de mieux décrire le processus analytique, mais
 - ◇ il ne modélise pas précisément le processus décisionnel (cognitif) sous-jacent
- Notre proposition permet de
 - ◇ Supporter les SC
 - ◇ Relier les SC aux configurations de TBAs
 - ◇ En étendant l'espace de conception des TBAs
- L'idée est de faire une version améliorée du kit
 - ◇ Capturant ce processus
 - ◇ Associant les visualisations et les transformations appropriées à chaque état/activité
 - ◇ Permettant de réaliser des « histoires décisionnelles »



Références

- Endsley MR. Toward a theory of situation awareness in dynamic systems. Human Factors 1995;37(1):32–64
- Gilliot, J. M., Iksal, S., Medou, D., & Dabbebi, I. (2018). Conception participative de tableaux de bord d'apprentissage. In IHM'18: 30e Conférence Francophone sur l'Interaction Homme-Machine (pp. pp-119).
- Klein, G., Phillips, J. K., Rall, E. L., & Peluso, D. A. (2007). A data-frame theory of sensemaking. 6th international conference on naturalistic decision making (113-155)
- Sadallah, M., Encelle, B., Maredj, A. E., & Prié, Y. (2020). Towards fine-grained reading dashboards for online course revision. Educational Technology Research and Development, 68(6), 3165-3186.
- Siemens, George, and Ryan S. J. d. Baker. (2012). Learning analytics and educational data mining: towards communication and collaboration. International Conference on Learning Analytics and Knowledge, (pp. 252-254).
- Verbert, K., Ochoa, X., De Croon, R., Dourado, R. A., & De Laet, T. (2020). Learning analytics dashboards: the past, the present and the future. 10th International Conference on Learning Analytics & Knowledge (pp. 35-40).
- Vessey, I. (1991). Cognitive fit: A theory-based analysis of the graphs versus tables literature. Decision sciences, 22(2), 2