

미니테스트 제 11 회

문 1. 다음 글에서 알 수 있는 것은?

2019행언가-03

조선 시대에 설악산이라는 지명이 포함하는 영역은 오늘날의 그것과 달랐다. 오늘날에는 대청봉, 울산바위가 있는 봉우리, 한계령이 있는 봉우리를 하나로 묶어 설악산이라고 부른다. 그런데 조선 시대의 자료 중에는 현재의 대청봉만 설악산이라고 표시하고 울산바위가 있는 봉우리는 천후산으로, 그리고 한계령이 있는 봉우리는 한계산으로 표시한 것이 많다.

요즘 사람들은 설악산이나 계룡산과 같이 잘 알려진 산에 수많은 봉우리가 포함되어 있는 것이 당연하다고 생각하는데, 고려 시대까지만 해도 하나의 봉우리는 다른 봉우리와 구별된 별도의 산이라는 인식이 강했다. 이런 생각은 조선 전기에도 이어졌다. 그러나 조선 후기에 해당하는 18세기에는 그 인식에 변화가 나타나기 시작했다. 18세기 중엽에 제작된 지도인 『여지도』에는 오늘날 설악산이라는 하나의 지명으로 포괄되어 있는 범위가 한계산과 설악산이라는 두 개의 권역으로 구분되어 있다. 이 지도에 표시된 설악산의 범위와 한계산의 범위를 합치면 오늘날 설악산이라고 부르는 범위와 동일해진다. 그런데 같은 시기에 제작된 『비변사인 방안지도 양양부 도엽』이라는 지도에는 설악산, 천후산, 한계산의 범위가 모두 따로 표시되어 있고, 이 세 산의 범위를 합치면 오늘날의 설악산 범위와 같아진다.

한편 18세기 중엽에 만들어진 『조선팔도지도』에는 오늘날과 동일하게 설악산의 범위가 표시되어 있고, 그 범위 안에 ‘설악산’이라는 명칭만 적혀 있다. 이 지도에는 한계산과 천후산이라는 지명이 등장하지 않는다. 김정호는 『대동지지』라는 책에서 “옛날 사람들 중에는 한계령이 있는 봉우리를 한계산이라고 부른 이도 있었으나, 사실 한계산은 설악산에 속한 봉우리에 불과하다.”라고 설명하였다. 현종 때 만들어진 『동국여지지』에는 “설악산 아래에 사는 사람들은 다른 지역 사람들이 한계산이라 부르는 봉우리를 설악산과 떨어져 있는 별도의 산이라고 생각하지 않고, 설악산 안에 있는 봉우리라고 생각한다.”라는 내용이 나온다. 김정호는 이를 참고해 『대동지지』에 위와 같이 썼던 것으로 보인다. 『조선팔도지도』에는 천후산이라는 지명이 표시되어 있지 않은데, 이는 이 지도를 만든 사람이 조선 전기에 천후산이라고 불리던 곳을 대청봉과 동떨어진 별도의 산이라고 생각하지 않았음을 뜻한다.

- ① 『여지도』에 표시된 설악산의 범위와 『대동지지』에 그려져 있는 설악산의 범위는 동일하다.
- ② 『동국여지지』에 그려져 있는 설악산의 범위와 『조선팔도지도』에 표시된 설악산의 범위는 동일하다.
- ③ 『조선팔도지도』에 표시된 대로 설악산의 범위를 설정하면 그 안에 한계령이 있는 봉우리가 포함된다.
- ④ 『대동지지』와 『비변사인 방안지도 양양부 도엽』에는 천후산과 한계산이 서로 다른 산이라고 적혀 있다.
- ⑤ 『여지도』에 표시된 천후산의 범위와 『비변사인 방안지도 양양부 도엽』에 표시된 천후산의 범위는 동일하다.

문 1.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 2. 다음 글의 (가)와 (나)를 비교한 것으로 적절한 것만을 <보기>에서 모두 고르면?

2019행언가-15

2019행언가-15

(가) 1960년대 중반까지 대부분의 미국 사회학자들은 19세기 미국의 경제 성장에서 철도 건설이 필수불가결한 것이었다는 생각을 받아들였다. 포겔은 그러한 생각이 잘못된 추론에 기초한 것이라고 비판했다. 그는 만약 철도가 건설되지 않았다면 대안이 될 운송 체계에 상당한 투자가 추가적으로 이루어졌을 것이라는 점을 고려해야 한다고 지적했다. 예컨대 철도 건설을 위한 투자 대신에 새로운 운하나 도로 건설과 연소 엔진 기능 향상을 위한 투자가 이루어졌을 것이다. 철도 건설이 운송비 변화에 초래하는 효과를 평가할 때 두 개의 인과 경로에 따른 효과들을 모두 고려해야 한다. 첫째는 철도를 이용하여 물류를 운송하게 됨에 따라 운송비가 감소한 효과이다. 둘째는 대안적인 운송 체계의 발전에 따라 가능했을 운송비 감소가 철도 건설로 인해 실현되지 못한 효과이다. 따라서 철도가 건설되지 않았다면 19세기 미국의 놀라운 경제성장이 불가능했을 것이라는 생각은 두 개의 효과 중 하나만 고려한 추론에 따른 결론이라 할 수 있다.

(나) 고혈압으로 고생하던 갑은 신약 A를 복용하여 혈압 저하 효과를 보았고, 그 이후 마라톤에도 출전할 수 있었다. 갑은 친구들에게 신약 A가 아니었다면 자신이 마라톤에 출전할 수 없었을 것이라고 말했다. 반면 을은 갑이 신약 A를 복용함으로써 혈압 저하에 기여하는 다른 방안을 취하지 못하게 되었다고 지적하며, 신약 A의 혈압 저하 효과를 평가할 때 두 개의 인과 경로에 따른 효과를 모두 고려해야 한다고 말한다.

-〈보기〉-

7. 철도 건설의 운송비 감소 효과를 평가할 때 철도 건설이 대안적인 운송 수단의 발전을 억제하는 효과를 고려해야 한다는 것은, A 복용의 혈압 저하 효과를 평가할 때 A의 복용이 갑으로 하여금 혈압 저하를 위하여 다른 방안을 취하지 못하게 하는 효과를 고려해야 한다는 것에 해당한다.

나. 철도가 건설되지 않았다면 대안적인 운송 수단의 발전에 따라 운송비가 감소했을 것이라고 말하는 것은, 값이 A를 복용하지 않았다면 다른 방안을 취하여 혈압 저하가 이루어졌을 것이라고 말하는 것에 해당한다.

ㄷ. 대부분의 미국 사학자들이 19세기 미국의 경제 성장에서 철도 건설이 필수불가결한 것이었다고 생각한 것은, 감이 자신의 마라톤 출전에 A의 복용이 필수불가결한 것이었다고 말하는 것과 마찬가지로이다.

- ① \neg
② \vdash
③ \neg, \perp
④ \perp, \vdash
⑤ \neg, \perp, \vdash

2.

문제 풀이 시간

-
-

문제 난이도

☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해 보세요.

문 3. 다음 글의 ㉠과 ㉡에 들어갈 문장을 <보기>에서 골라 바르게 짝지은 것은?

2019행언가-11

한편에서는 “C시에 건설될 도시철도는 무인운전 방식으로 운행된다.”라고 주장하고, 다른 한편에서는 “C시에 건설될 도시철도는 무인운전 방식으로 운행되지 않는다.”라고 주장한다고 하자. 이 두 주장은 서로 모순되는 것처럼 보인다. 하지만 양편이 팽팽히 대립한 회의가 “C시에 도시철도는 적합하지 않다고 판단되므로, 없던 일로 합시다.”라는 결론으로 끝날 가능성도 있다는 사실을 우리는 고려해야 한다. C시에 도시철도가 건설되지 않을 경우에도 양편의 주장에 참이나 거짓이라는 값을 매겨야 한다면 어떻게 매겨야 옳을까?

한 가지 분석 방안에 따르면, “C시에 건설될 도시철도는 무인운전 방식으로 운행된다.”라는 문장은 “㉠”라는 것을 의미하는 것으로 해석한다. 이렇게 해석할 경우, C시에 도시철도를 건설하지 않기로 했으므로 원래의 문장은 거짓이 된다. 이런 분석은 “C시에 건설될 도시철도는 무인운전 방식으로 운행되지 않는다.”에 대해서도 똑같이 적용되어 그것에도 거짓이라는 값을 부여한다.

원래 문장, “C시에 건설될 도시철도는 무인운전 방식으로 운행된다.”를 분석하는 둘째 방안도 있다. 이 방안에서는 우선 원래 문장은 “㉡”라는 것을 의미하는 것으로 해석한다. 그런 다음 이렇게 분석된 이 문장은 C시에 도시철도를 건설해 그것을 무인운전이 아닌 방식으로 운행하는 일은 없다는 주장과 같은 의미를 나타낸다고 이해한다. 이렇게 해석할 경우 원래의 문장은 참이 된다. 왜냐하면 C시에 도시철도를 건설하지 않기로 했으므로 C시에 도시철도를 건설해 그것을 무인운전이 아닌 방식으로 운행하는 일도 당연히 없을 것이기 때문이다. 이런 분석은 “C시에 건설될 도시철도는 무인운전 방식으로 운행되지 않는다.”에 대해서도 똑같이 적용되어 그것에도 참이라는 값을 부여한다.

—<보 기>—

- (가) C시에 도시철도가 건설되고, 그 도시철도는 무인운전 방식으로 운행된다.
- (나) C시에 무인운전 방식으로 운행되는 도시철도가 건설되거나, 아니면 아무 도시철도도 건설되지 않는다.
- (다) C시에 도시철도가 건설되면, 그 도시철도는 무인운전 방식으로 운행된다.
- (라) C시에 도시철도가 건설되는 경우에만, 그 도시철도는 무인운전 방식으로 운행된다.

- ㉠

㉡
- ① (가)

② (가)

③ (나)

④ (나)

⑤ (라)
- (다)

(라)

(다)

(라)

(다)

문 3.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 4. 다음 <표>는 ‘갑’회사의 생산직 근로자 133명과 사무직 근로자 87명이 직무스트레스 조사에 응답한 결과이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

2020행자나-27

〈표 1〉 생산직 근로자의 직무스트레스 수준 응답 구성비
(단위: %)

항목 \ 스트레스 수준	상위		하위	
	매우 높음	높음	낮음	매우 낮음
업무과다	9.77	67.67	22.56	0.00
직위불안	10.53	64.66	24.06	0.75
관계갈등	10.53	67.67	20.30	1.50
보상부적절	10.53	60.15	27.82	1.50

〈표 2〉 사무직 근로자의 직무스트레스 수준 응답 구성비
(단위: %)

항목 \ 스트레스 수준	상위		하위	
	매우 높음	높음	낮음	매우 낮음
업무과다	10.34	67.82	20.69	1.15
직위불안	12.64	58.62	27.59	1.15
관계갈등	10.34	64.37	24.14	1.15
보상부적절	10.34	64.37	20.69	4.60

- <보 기>

- ㄱ. 항목별 직무스트레스 수준이 ‘상위’에 해당하는 근로자의 비율은 각 항목에서 사무직이 생산직보다 높다.
- ㄴ. ‘직위불안’ 항목에서 ‘낮음’으로 응답한 근로자는 생산직이 사무직보다 많다.
- ㄷ. ‘관계갈등’ 항목에서 ‘매우 높음’으로 응답한 생산직 근로자는 ‘매우 낮음’으로 응답한 생산직 근로자보다 11명 많다.
- ㄹ. ‘보상부적절’ 항목에서 ‘높음’으로 응답한 근로자는 사무직이 생산직보다 적다.

- ① \neg
② \exists
③ \neg, \cup
④ \cup, \cap
⑤ \cup, \exists

4.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해 보세요.

문 5. 다음 <표>는 2014 ~ 2018년 ‘갑’국의 범죄 피의자 처리 현황에 대한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳은 것은? **2019행자가-11**

<표> 범죄 피의자 처리 현황

(단위: 명)

구분 연도	처리	처리 결과		기소 유형	
		기소	불기소	정식재판 기소	약식재판 기소
2014	33,654	14,205	()	()	12,239
2015	26,397	10,962	15,435	1,972	()
2016	28,593	12,287	()	()	10,050
2017	31,096	12,057	19,039	2,619	()
2018	38,152	()	()	3,513	10,750

- ※ 1) 모든 범죄 피의자는 당해년도에 처리됨.
2) 범죄 피의자에 대한 처리 결과는 기소와 불기소로만 구분되며, 기소 유형은 정식재판기소와 약식재판기소로만 구분됨.
- 3) 기소율(%) = $\frac{\text{기소 인원}}{\text{처리 인원}} \times 100$
- ① 2015년 이후 처리 인원이 전년대비 증가한 연도에는 기소 인원도 전년대비 증가한다.
② 2018년 기소 인원과 기소율은 2014년보다 모두 증가하였다.
③ 2017년 불기소 인원은 2018년보다 많다.
④ 2014년 불기소 인원은 정식재판기소 인원의 10배 이상이다.
⑤ 처리 인원 중 정식재판기소 인원과 약식재판기소 인원의 합이 차지하는 비율은 매년 50 % 미만이다.

문 5.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 6. 다음 <표>와 <보고서>는 A시 대기오염과 그 영향에 관한 자료이다. 제시된 <표> 이외에 <보고서>를 작성하기 위해 추가로 필요한 자료만을 <보기>에서 모두 고르면? **2019행자가-21**

<표 1> A시 연평균 미세먼지 농도 (단위: $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	평균
농도	61.30	55.37	54.04	49.03	46.90	41.08	44.57	50.32

<표 2> A시 연평균 기온 및 상대습도 (단위: $^{\circ}\text{C}$, %)

구분 \ 연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	평균
기온	13.28	12.95	12.95	12.14	12.07	12.27	12.56	12.60
상대습도	62.25	59.45	61.10	62.90	59.54	56.63	60.02	60.27

<보고서>

A시 부설연구원은 2012 ~ 2018년 A시 사망자를 대상으로 대기오염으로 인한 사망영향을 연구하였다. 2012 ~ 2018년 연평균 미세먼지 농도는 평균 $50.32\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이었다. 연도별로는 2012년에 가장 높은 $61.30\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이었고, 2013년부터 지속적으로 감소하여 2017년 가장 낮은 $41.08\mu\text{g}/\text{m}^3$ 을 나타내었다. 2018년에는 2017년에 비해 다소 증가하여 $44.57\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이었다.

연구대상 기간 동안 전체 연령집단, 65세 미만 연령집단, 65세 이상 연령집단의 연간 일일 사망자 수는 각각 평균 96.65명, 27.35명, 69.30명이었다. 전체 연령집단의 연간 일일 사망자 수는 2012년 93.61명에서 2018년 102.97명으로 증가하였다. 65세 미만 연령 집단의 연간 일일 사망자 수는 2012년 29.13명에서 2018년 26.09명으로 감소하였다. 65세 이상 연령 집단의 연간 일일 사망자 수는 2012년 64.48명에서 2018년 76.88명으로 증가하였다.

2012 ~ 2018년 A시의 연평균 기온은 평균 12.60°C 이었고, 2012년은 13.28°C 로 다소 높았으며, 2016년은 12.07°C 로 다소 낮은 기온을 나타내었다. 연구대상 기간 동안 연평균 상대습도는 평균 60.27%이었으며, 전체적으로 56.63 ~ 62.90% 수준이었다.

<보 기>

ㄱ. A시 연간 일일 사망자 수 (단위: 명)

연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	평균
사망자수	93.61	92.24	92.75	96.59	97.21	101.19	102.97	96.65

ㄴ. A시 연간 미세먼지 정보발령일수 (단위: 일)

연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
일수	37	32	33	25	26	30	29

ㄷ. A시 연간 심혈관계 응급환자 수 (단위: 명)

연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
환자수	36,775	34,972	34,680	35,112	35,263	36,417	37,584

ㄹ. A시 65세 이상 연령집단의 연간 일일 사망자 수 (단위: 명)

연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	평균
사망자수	64.48	64.40	65.19	68.72	70.35	75.07	76.88	69.30

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

문 6.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

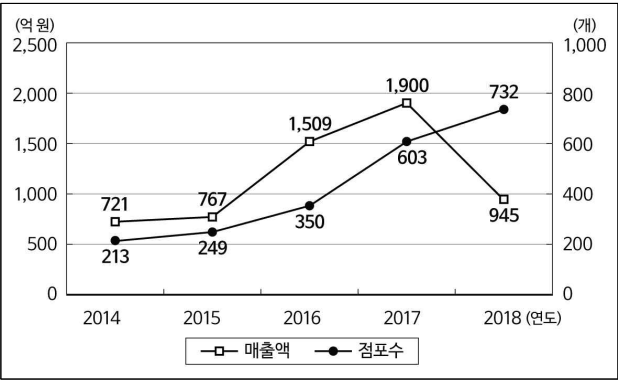
문 7. 다음 <표>는 2013 ~ 2018년 커피전문점 A ~ F 브랜드의 매출액과 점포수에 관한 자료이다. 이를 이용하여 작성한 그래프로 옳지 않은 것은?

2019행자가-04

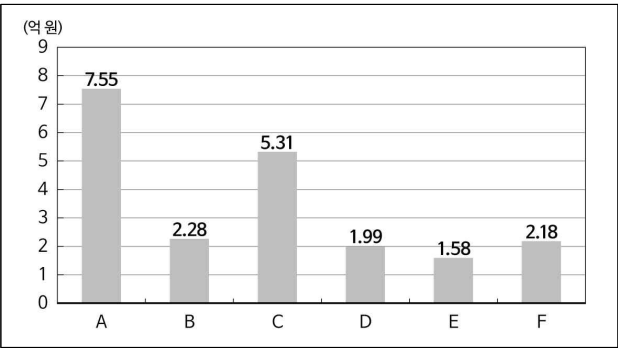
<표> 2013 ~ 2018년 커피전문점 브랜드별 매출액과 점포수
(단위: 억 원, 개)

구분	브랜드	연도					
		2013	2014	2015	2016	2017	2018
매출액	A	1,094	1,344	1,710	2,040	2,400	2,982
	B	—	—	24	223	1,010	1,675
	C	492	679	918	1,112	1,267	1,338
	D	—	129	197	335	540	625
	E	—	155	225	873	1,082	577
	F	—	—	—	—	184	231
	전체	1,586	2,307	3,074	4,583	6,483	7,428
점포수	A	188	233	282	316	322	395
	B	—	—	17	105	450	735
	C	81	110	150	190	208	252
	D	—	71	111	154	208	314
	E	—	130	183	218	248	366
	F	—	—	—	—	71	106
	전체	269	544	743	983	1,507	2,168

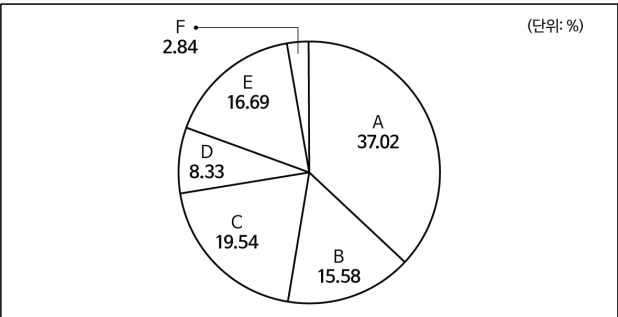
① 전체 커피전문점의 전년대비 매출액과 점포수 증가폭 추이



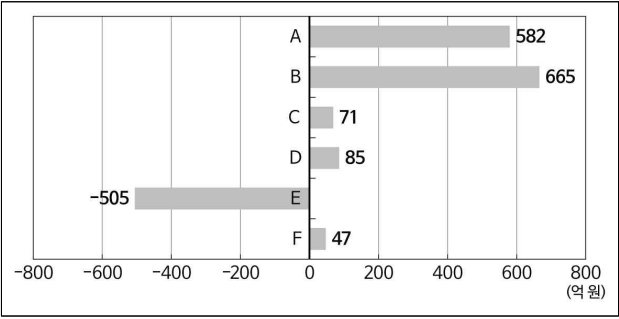
② 2018년 커피전문점 브랜드별 점포당 매출액



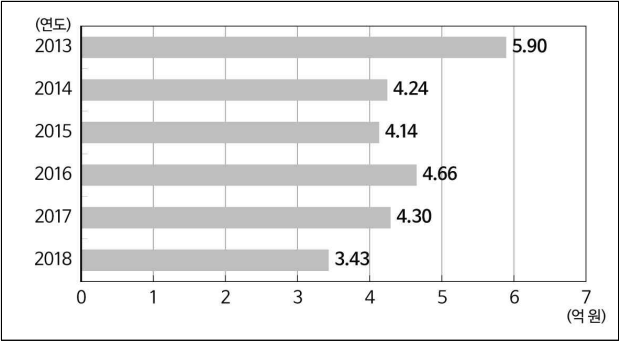
③ 2017년 매출액 기준 커피전문점 브랜드별 점유율



④ 2017년 대비 2018년 커피전문점 브랜드별 매출액의 증가량



⑤ 전체 커피전문점의 연도별 점포당 매출액



문 7.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 8. 다음 <○○도 지방보조금 관리규정>을 근거로 판단할 때, <보기>에서 옳은 것만을 모두 고르면?

2019행상가-02

2019행사가-02

＜○○도 지방보조금 관리규정＞

제00조(보조대상사업) 도는 도가 권장하는 사업으로서 지방보조금을 지출하지 아니하면 수행할 수 없는 사업(지방보조사업)인 경우 그 사업에 필요한 경비의 일부 또는 전부를 보조할 수 있다.

제00조(용도의 사용금지 등) ① 지방보조사업을 수행하는 자(이하 ‘지방보조사업자’라 한다)는 그 지방보조금을 다른 용도에 사용하여서는 아니된다.

② 지방보조사업자는 수익성 악화 등 사정의 변경으로 지방보조사업의 내용을 변경하거나 지방보조사업에 드는 경비의 배분을 변경하려면 도지사의 승인을 얻어야 한다. 다만 경미한 내용변경이나 경미한 경비배분변경의 경우에는 그러하지 아니하다.

③ 지방보조사업자는 수익성 악화 등 사정의 변경으로 그 지방보조사업을 다른 사업자에게 인계하거나 중단 또는 폐지하려면 미리 도지사의 승인을 얻어야 한다.

제00조(지방보조금의 대상사업과 도비보조율) 도지사는 시·군에 대한 보조금에 대하여는 보조금이 지급되는 대상사업·경비의 종목·도비보조율 및 금액을 매년 예산으로 정한다. 단, 지방보조금의 예산반영신청 및 예산편성에 있어서 지방보조사업별로 적용하는 도비보조율은 다음 각 호에서 정한 분야별 범위 내에서 정한다.

1. 보건·사회: 총사업비의 30% 이상 70% 이하
2. 상하수·치수: 총사업비의 30% 이상 50% 이하
3. 문화·체육: 총사업비의 30% 이상 60% 이하

제00조(시·군비 부담의무) 시장·군수는 도비보조사업에 대한 시·군비 부담액을 다른 사업에 우선하여 해당연도 시·군 예산에 반영하여야 한다.

—〈보기〉—

- ㄱ. ○○도 지방보조사업자는 모든 경비배분이나 내용의 변경에 대해서 ○○도 도지사의 승인을 얻어야 한다.
- ㄴ. ○○도 지방보조사업자가 수익성 악화를 이유로 자신이 수행하는 지방보조사업을 다른 사업자에게 인계하기 위해서는 미리 ○○도 도지사의 승인을 얻어야 한다.
- ㄷ. ○○도 A시 시장은 도비보조사업과 무관한 자신의 공약사업 예산을 도비보조사업에 대한 시비 부담액보다 우선적으로 해당연도 A시 예산에 반영해야 한다.
- ㄹ. ○○도 도지사는 지방보조금 지급대상사업인 ‘상하수도 정비사업(총사업비 40억 원)’에 대하여 최대 20억 원을 지방보조금 예산으로 정할 수 있다.

- ① \neg, \perp
② \neg, \top
③ \perp, \top
④ \perp, \bot
⑤ \top, \bot

8.

문제 풀이 시간

•

문제 난이도

☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해 보세요.

문 9. 다음 글을 근거로 판단할 때 옳은 것은? 2019행상가-24

○ 가물 예·경보는 농업용수 분야와 생활 및 공업용수 분야로 구분하여 발령한다.

○ 예·경보 발령은 ‘주의’, ‘심함’, ‘매우심함’ 3단계로 구분하며, ‘매우심함’이 가장 심각한 단계이다.

○ 가물 예·경보는 다음에서 정한 날에 발령한다.

- － 주의: 해당 기준에 도달한 매 월 10일
- － 심함: 해당 기준에 도달한 매 주 금요일
- － 매우심함: 해당 기준에 도달한 매 일마다 수시

<가물 예·경보 발령 기준>

주의	농업용수	영농기(4~9월)에 저수지 저수율이 평년의 70% 이하 또는 밭 토양 유효수분율이 60% 이하에 해당되는 경우
	생활 및 공업용수	하천여유수량을 감량 공급하는 상황에서 현재 하천유지수량이 고갈되거나, 장래 1~3개월 후 하천 및 댐 등에서 농업용수 공급이 어려울 것으로 판단되는 경우
심함	농업용수	영농기(4~9월)에 저수지 저수율이 평년의 60% 이하 또는 밭 토양 유효수분율이 40% 이하에 해당되는 경우
	생활 및 공업용수	하천유지수량을 감량 공급하는 상황에서 현재 하천 및 댐 등에서 농업용수 공급이 부족하거나, 장래 1~3개월 후 생활 및 공업용수 공급이 어려울 것으로 판단되는 경우
매우심함	농업용수	영농기(4~9월)에 저수지 저수율이 평년의 50% 이하 또는 밭 토양 유효수분율이 30% 이하에 해당되는 경우
	생활 및 공업용수	현재 하천 및 댐 등에서 농업용수, 생활 및 공업용수 공급이 부족하고, 장래 1~3개월 후 생활 및 공업용수 공급에도 차질이 발생할 것으로 판단되는 경우

- ※ 단, 상황이 여러 기준에 모두 해당되는 경우 더 심각한 단계에 해당되는 것으로 판단
- ① 영농기에 저수지 저수율이 평년의 50%라면 농업용수 가물 예·경보 기준의 심함에 해당한다.
 - ② 영농기에 밭 토양 유효수분율이 70%일 경우 농업용수 가물 예·경보를 그 달 10일에 발령한다.
 - ③ 하천유지수량을 감량 공급하는 상황에서 현재 하천 및 댐 등에서 농업용수 공급이 부족한 경우, 농업용수 가물 예·경보 기준의 심함에 해당한다.
 - ④ 12월 23일 금요일에 저수지 저수율이 평년의 60% 이하이거나 밭 토양 유효수분율이 40% 이하이면 농업용수 가물 예·경보가 발령될 것이다.
 - ⑤ 5월 19일 목요일에 생활 및 공업용수 가물 예·경보가 발령되었다면, 현재 하천 및 댐 등에서 농업용수, 생활 및 공업용수 공급이 부족하고, 장래 1~3개월 후 생활 및 공업용수 공급에도 차질이 발생할 것으로 판단되는 경우일 것이다.

문 9.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 10. 다음 글과 <상황>을 근거로 판단할 때, 甲과 乙에게 부과된 과태료의 합은?

2019행상가-26

A국은 부동산 또는 부동산을 취득할 수 있는 권리의 매매계약을 체결한 경우, 매도인이 그 실제 거래가격을 거래계약 체결일부터 60일 이내에 관할관청에 신고하도록 신고의무를 ○○법으로 규정하고 있다. 그리고 이를 위반할 경우 다음의 기준에 따라 과태료를 부과한다.

○○법 제00조(과태료 부과기준) ① 신고의무를 게을리 한 경우에는 다음 각 호의 기준에 따라 과태료를 부과한다.

1. 신고기간 만료일의 다음 날부터 기산하여 신고를 하지 않은 기간(이하 ‘해태기간’이라 한다)이 1개월 이하인 경우

가. 실제 거래가격이 3억 원 미만인 경우: 50만 원

나. 실제 거래가격이 3억 원 이상인 경우: 100만 원

2. 해태기간이 1개월을 초과한 경우

가. 실제 거래가격이 3억 원 미만인 경우: 100만 원

나. 실제 거래가격이 3억 원 이상인 경우: 200만 원

② 거짓으로 신고를 한 경우에는 다음 각 호의 기준에 따라 과태료를 부과한다. 단, 과태료 산정에 있어서의 취득세는 매수인을 기준으로 한다.

1. 부동산의 실제 거래가격을 거짓으로 신고한 경우

가. 실제 거래가격과 신고가격의 차액이 실제 거래가격의 20% 미만인 경우

－ 실제 거래가격이 5억 원 이하인 경우: 취득세의 2배

－ 실제 거래가격이 5억 원 초과인 경우: 취득세의 1배

나. 실제 거래가격과 신고가격의 차액이 실제 거래가격의 20% 이상인 경우

－ 실제 거래가격이 5억 원 이하인 경우: 취득세의 3배

－ 실제 거래가격이 5억 원 초과인 경우: 취득세의 2배

2. 부동산을 취득할 수 있는 권리의 실제 거래가격을 거짓으로 신고한 경우

가. 실제 거래가격과 신고가격의 차액이 실제 거래가격의 20% 미만인 경우: 실제 거래가격의 100분의 2

나. 실제 거래가격과 신고가격의 차액이 실제 거래가격의 20% 이상인 경우: 실제 거래가격의 100분의 4

③ 제1항과 제2항에 해당하는 위반행위를 동시에 한 경우 해당 과태료는 병과한다.

<상 황>

- 매수인의 취득세는 실제 거래가격의 100분의 1이다.
- 甲은 X토지를 2018. 1. 15. 丙에게 5억 원에 매도하였으나, 2018. 4. 2. 거래가격을 3억 원으로 신고하였다가 적발되어 과태료가 부과되었다.
- 乙은 공사 중인 Y아파트를 취득할 권리인 입주권을 2018. 2. 1. 丁에게 2억 원에 매도하였으나, 2018. 2. 5. 거래가격을 1억 원으로 신고하였다가 적발되어 과태료가 부과되었다.

- ① 1,400만 원
- ② 2,000만 원
- ③ 2,300만 원
- ④ 2,400만 원
- ⑤ 2,500만 원

문 10.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

1. 하루 질문

오늘 푼 문제들을 떠올리면서 다음 질문에 답해보세요.

나는 오늘 하루 최선을 다했는가?		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	계
문제 인지	① 발문 내용 꼼꼼하게 확인											
	② 제시된 자료 확인											
	③ 보기 또는 선지 확인											
조건 이해	④ 제시문 이해 포인트 숙지											
	⑤ 표·그림 이해 포인트 숙지											
	⑥ 수식·단서 이해 포인트 숙지											
이론 탐색	⑦ 문제에 필요한 이론 확인											
	⑧ 이론 내용 이해											
	⑨ 이론 적용 방법 습득											
조건 적용	⑩ 제시된 사례 알맞게 적용											
	⑪ 수치 정확하게 계산											
	⑫ 문제 풀이 방식 정리											
정답 도출	⑬ 정답 올바르게 체크											
	⑭ 선지형 문제 정답 찾기											
	⑮ 보기형 문제 정답 찾기											

[문제 인지]

- ① 발문을 통하여 자료에 대한 간략한 설명, 실제 질문 내용, 핵심 정보나 단서 등을 꼼꼼하게 확인하였는가?
- ② 제시된 자료의 키워드를 잘 표시하였는가? 자료의 제목 및 항목을 확인하였는가? 주의사항 및 예외 조건 등을 잘 확인하였는가?
- ③ 각 지문의 확인 순서(쉬운 지문부터 확인 또는 위에서부터 순서대로 확인)를 미리 결정하였는가? 지문 내용 중 핵심 키워드를 잘 표시하였는가?

[조건 이해]

- ④ 제시문 이해 포인트(핵심 내용 파악, 주제 및 단락 간 관계 파악, 핵심 키워드 간 관계 파악)를 제대로 숙지하였는가?
- ⑤ 표 이해 포인트(표의 제목, 표의 단위 및 항목, 표에 대한 소개) 및 그림 이해 포인트(필요한 내용, 그림 설명, 문제 풀이를 위한 힌트)를 제대로 숙지하였는가?
- ⑥ 수식 이해 포인트(수식에 사용된 변수, 변수 간 관계, 수식 또는 수치 구조 변형) 및 단서 이해 포인트(‘단, 다만’ 등의 접속사, 예외 해당 여부, 예외의 예외 여부)를 제대로 숙지하였는가?

[이론 탐색]

- ⑦ 문제를 풀기 위해 특별히 필요한 이론이 있는지 확인하였는가?
- ⑧ 문제를 풀기 위해 특별히 필요한 이론에 대하여 잘 이해하였는가?
- ⑨ 문제에 이론을 어떻게 적용할 수 있는지 그 방법을 습득하였는가?

[조건 적용]

- ⑩ 제시문의 내용을 충분히 이해하였는가? 제시문과 제시된 사례 간의 관련성을 올바르게 이해하였는가? 사례의 주체 및 원칙이나 예외 여부를 올바르게 확인하였는가?
- ⑪ 문제에서 요구하는 수치를 올바르게 찾았는가? 답을 찾기 위해 필요한 조건과 단서 및 예외 여부는 올바르게 판단하였는가? 계산 방법을 제대로 적용하여 올바르게 계산하였는가?
- ⑫ 유사한 문제가 나올 때 같은 방식으로 적용할 수 있도록 본인만의 문제 풀이 방식을 잘 정리해두었는가?

[정답 도출]

- ⑬ ‘옳은/옳지 않은’에 주의하여 정답을 올바르게 체크하였는가?
- ⑭ 선지형 문제의 경우, 최대한 빠르게 정답을 찾으려고 노력하였는가?
- ⑮ 보기형 문제의 경우, 최대한 빠르게 정답을 찾으려고 노력하였는가?

2. 체크리스트

오늘 푼 문제들에 대하여 아래 질문에 답해보세요.

질문		그렇다	모르겠다	아니다
① 문제를 풀기 위한 준비가 충분한 상태인가?				
② 문제에서 묻고 있는 내용을 이해하고 있는가?				
틀린 문제	③ 원인을 이해하고 있는가?			
	④ 원인을 설명할 수 있는가?			
	⑤ 해법을 이해하고 있는가?			
	⑥ 해법을 설명할 수 있는가?			
맞힌 문제	⑦ 해법을 이해하고 있는가?			
	⑧ 해법을 설명할 수 있는가?			

- ① 문제를 풀기 위한 주변 환경이 제대로 갖추어져 있는가? 문제를 풀기 위한 마음의 준비를 충분히 갖추었는가? 문제를 풀 때 다른 생각에 빠지지 않고 문제에만 집중하여 끝까지 잘 풀어냈는가?
- ② “하루 질문”을 통해 답변한 내용을 참고할 때, 오늘 푼 문제들에서 무엇을 묻고 있는지, 묻고 있는 내용에 올바르게 답하려면 어떤 방법이 필요한지 등을 잘 이해하였는가?
- ③ 틀린 문제의 경우, 어떤 원인 때문에 문제를 틀렸는지 그 원인을 이해하고 있는가?
- ④ 틀린 문제의 경우, 어떤 원인 때문에 문제를 틀렸는지 그 원인을 다른 사람에게 설명할 수 있는가? 틀린 문제에서 자신이 모르고 있는 부분에 대하여 다른 사람에게 구체적으로 질문할 수 있는가?
- ⑤ 틀린 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 이해하고 있는가?
- ⑥ 틀린 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 다른 사람에게 구체적으로 설명할 수 있는가?
- ⑦ 맞힌 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 이해하고 있는가?
- ⑧ 맞힌 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 다른 사람에게 구체적으로 설명할 수 있는가? 어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 문제를 풀 수 있을지 생각해 보았는가?

3. PSAT 정복 단계 자가 테스트

본인의 현재 PSAT 정복 단계가 어느 정도 수준인지 판단해보세요.

	하루 질문 점수	PSAT 정복 단계	
지난 회차	점	모 - 아	모 - 모
		아 - 아	아 - 모
이번 회차	점	모 - 아	모 - 모
		아 - 아	아 - 모

자신의 현재 수준 및 개선 방향 등에 관하여 자유롭게 서술해보세요.



프라임 법학원