

미니테스트 제 6 회

문 1. 다음 글에서 알 수 있는 것은?

2020행언나-22

조선은 건국 초부터 가족을 중시하였다. 가족의 안정이 곧 사회의 안정이라는 인식하에, 가정의 핵심인 부부를 보호하기 위해 어떻게든 이혼을 막아야 했다. 중국 법전인 『대명률』은 부인이 남편을 때렸거나 간통을 했을 경우 남편이 원하면 이혼을 허용했다. 그런데 조선은 『대명률』을 준용하면서도 ‘조선에는 이혼이란 없다.’라는 태도를 견지하였다. 『대명률』에는 이른바 출처(出妻)라는 항목이 있어서 이런저런 이유로 부인을 내쫓을 수 있게 되어 있지만, 조선에서는 출처가 거의 명목상으로만 존재하였다. 조선은 남편이 부인을 쫓아내는 것이 사회 안정에 도움이 되지 않는다는 사실을 잘 파악하고 있었다.

양반 남자 집안 또한 이혼이나 출처에 부정적이었다. 부인을 쫓아내면 그것은 곧 적처가 없게 되는 것이다. 적처는 양반가에서 적자의 배우자로 집안을 온전하게 유지하는 가정의 관리자다. 이에 조선의 양반가에서 적처의 존재는 필수 불가결한 것이었다. 게다가 적처를 쫓아내고 새 부인을 얻는다는 것은 현실적으로 비용과 노력이 많이 드는 골치가 아픈 일이었다. 적처를 내보내면 적처 집안과의 관계가 단절된다.

조선 전기에는 오늘날과 달리 남자가 여자 집으로 장가를 드는 형태로 혼인이 이루어졌기 때문에 적처의 집안 즉 여자 집안의 영향력이 컸고, 남자 집안과 여자 집안은 비교적 대등하고 협력적인 관계를 맺어 왔다. 물론 조선 후기로 내려오면서 혼인의 형태가 변화하여 남자 쪽이 주도권을 잡게 되었지만, 여전히 여자 집안으로부터의 영향력과 지원은 무시할 수 없었다. 따라서 여자 집안과의 공조를 끊는 것은 쉽게 결정할 일이 아니었다. 이러한 문제를 다 고려해서 이루어진 혼인이었으므로, 재혼을 통해 더 나은 관계를 찾는 것은 쉽지 않은 일이었다.

조선에서 남자 집안은 새로운 관계를 찾기보다는 처음 맺은 관계를 우호적으로 유지하면서 사회적인 이익을 얻기 위해 노력하는 것이 더 현실적이었다. 칠거지악이 여자들을 옥죄는 조선의 악습으로 알려져 있지만, 사실은 이 때문에 부인이 쫓겨난 경우는 없었다. 이처럼 이혼이 거의 불가능하고 또 불필요했기 때문에 조선의 부부들은 자신들에게 주어진 상황에 적응하는 쪽으로 노력을 기울였다.

- ① 조선 사회에서 양반 계층보다는 평민이나 노비 계층에서 이혼이 빈번했다.
- ② 조선의 양반 집안은 적처를 쫓아내기보다는 현실적인 이유에서 결혼을 유지하였다.
- ③ 조선에서 적처의 존재를 중요하게 생각한 것은 부인의 역할이 중국과는 달랐기 때문이다.
- ④ 조선 시대에는 중국 법전의 출처 항목에 명시된 사유에 해당한다고 판단될 경우 이혼을 실질적으로 용인하였다.
- ⑤ 조선 시대에 국가는 이혼을 막기 위해 남자 집안과 여자 집안 간의 공조를 유지시키기 위한 지원 정책을 실시했다.

문 1.

문제 풀이 시간

:

문제 난이도

☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 2. 다음 글의 ㉠ ~ ㉣에 대한 평가로 적절한 것만을 <보기>에서 모두 고르면?

2020행언나-36

2020행안나-36

종소리를 울린다고 개가 침을 흘리지는 않지만, 먹이를 줄 때마다 종소리를 내면 종소리만으로도 개가 침을 흘리게 된다. 이처럼 원래 반응을 일으키지 않는 ‘중립적 자극’과 무조건 반응을 일으키는 ‘무조건 자극’을 결합하여 중립적 자극만으로도 반응이 일어나게 되는 과정을 ‘조건화’라고 한다. 조건화의 특성에 관하여 다음과 같은 주장이 있다.

첫째, ㉠ 조건화가 이루어지려면 중립적 자극과 무조건 자극이 여러 차례 연결되어야 한다. 둘째, ㉡ 조건화가 이루어지려면 중립적 자극과 무조건 자극 간의 간격이 0 ~ 1초 정도로 충분히 짧아야 한다. 셋째, ㉢ 무조건 자극과 중립적 자극이 각각 어떤 종류의 자극인지는 조건화의 정도에 영향을 미치지 않는다.

조건화의 특성을 확인하기 위해 쥐를 가지고 두 가지 실험을 했다. 실험에는 사카린을 탄 ‘단물’과 빛을 쬌어 받게 빛나는 ‘밝은 물’을 이용하였다. 방사능을 쬌 쥐는 무조건 반응으로 구토증을 일으키고, 전기 충격을 받은 쥐는 무조건 반응으로 쇼크를 경험한다.

### <실험 A>

쥐들을 두 집단으로 나누어 실험군에 속한 쥐들에게는 단물을 주고 30분 후 한 차례 방사능에 노출했다. 한편, 대조군에 속한 쥐들에게는 맹물을 주고 30분 후 한 차례 방사능에 노출했다. 사흘 뒤 두 집단의 쥐들에게 단물을 주었더니 물맛을 본 실험군의 쥐들은 구토 증상을 나타냈지만 대조군의 쥐들은 그러지 않았다.

### <실험 B>

쥐들을 네 집단으로 나누었다. 집단 1의 쥐들에게 단물을 주면서 방사능에 노출했고, 집단 2의 쥐들에게는 단물을 주면서 전기 충격을 가했다. 집단 3의 쥐들에게 밝은 물을 주면서 방사능에 노출했고, 집단 4의 쥐들에게는 밝은 물을 주면서 전기 충격을 가했다. 이런 과정을 여러 차례 반복하고 사흘 뒤 자극에 대한 반응을 조사했다. 단물을 주자 일부 쥐들에서 미미한 쇼크 반응이 나타난 집단 2와 달리 집단 1의 쥐들은 확연한 구토 반응을 보였다. 또 밝은 물을 주었을 때, 미미한 구토 반응을 보인 집단 3과 달리 집단 4의 쥐들은 몸을 떨며 쇼크에 해당하는 반응을 보였다.

## -〈보기〉

- ㄱ. <실험 A>는 ㉠을 약화하지만 ㉡을 약화하지 않는다.  
 ㄴ. <실험 B>는 ㉠을 약화하지 않지만 ㉡을 약화한다.  
 ㄷ. <실험 A>는 ㉡을 약화하지만 <실험 B>는 ㉡을 약화하지 않는다.

- ①  $\neg$   
②  $\perp$   
③  $\neg, \sqsubset$   
④  $\perp, \sqsubset$   
⑤  $\neg, \perp, \sqsubset$

## 2.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

## 문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

## 조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

## 이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

## 조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

## 정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해 보세요.

문 3. 다음 글의 갑 ~ 병에 대한 분석으로 가장 적절한 것은?

2020행언나-30

경험 연구에서 연구의 타당성을 확보하기 위한 노력은 매우 중요하다. 먼저 연구의 외적 타당성을 확보하기 위해 대표성을 지닌 자료를 수집해야 한다. 표본 집단을 잘못 설정하면 연구 대상의 대표성을 확보할 수 없게 되고 결국 연구 결과의 일반화에 실패하므로 연구의 외적 타당성은 저해된다. 이는 연구 대상인 표본의 수나 표본 집단의 대상 지정과 관련이 있다. 다음으로 연구의 내적 타당성을 확보하기 위해서는 역사 요인과 선택 요인에 따른 오류를 제거해야 한다. 역사 요인은 외부적 사건이 원인이 되어 연구에 영향을 미쳤지만 이를 미처 고려하지 못하고 연구의 결과가 합당한 것처럼 결론을 내리게 하는 요인이다. 역사 요인에 따른 오류를 제거하기 위해서는 반드시 비교 집단을 설정하여 정보를 수집해야 한다. 선택 요인은 비교 집단을 설정했지만 비교 집단을 잘못 설정함으로써 잘못된 결론을 도출하게 하는 요인이다. 이 요인에 따른 오류를 제거하기 위해서는 독립 변수 조건 이외에 다른 조건들이 현저하게 차이가 나는 집단을 비교 집단으로 설정하지 않아야 한다.

축구 협회가 축구에 대한 관심도를 높이기 위해 초등학교에 지급하는 축구 관련 지원금을 인상하는 정책을 시행한 후 이 정책이 적용된 100개교를 대상으로 정책 효과성 연구를 실시하였다고 가정하자. 연구 결과 이 정책이 적용된 학교의 초등학생들에게서 축구에 대한 관심도가 2배 증가하였다는 결과를 얻었다고 하자. 이 연구의 타당성 검토와 관련하여 갑 ~ 병은 다음과 같이 주장하였다.

갑: 지원금 인상 정책이 적용된 초등학교 중, 소수의 학교만을 대상으로 연구하거나 혹은 지원금 인상 정책이 적용되지 않은 초등학교까지도 연구 대상으로 지정하는 오류가 있는지 검토해야 한다.

을: 연구 시기에 월드컵이 개최되었고 우리나라가 본선에 진출하였으므로 이 요인이 축구에 대한 관심도 상승에 더 큰 영향을 미쳤을 수 있다. 이에 지원금 인상 정책이 적용되지 않은 초등학교를 비교 집단으로 설정하여 연구를 실시했는지 검토해야 한다.

병: 비교 집단을 설정했으나 지원금 인상 정책이 적용되지 않은 초등학교 중 축구에 대한 관심도 수준이 현저히 차이 나는 집단을 비교 집단으로 설정하지 않았는지 검토해야 한다.

- ① 갑은 연구의 내적 타당성을 확보하기 위해 연구 대상의 대표성 확보에 관한 타당성을 검토하자는 것이다.
- ② 을은 연구의 내적 타당성을 확보하기 위해 선택 요인과 관련한 타당성을 검토하자는 것이다.
- ③ 을은 연구의 외적 타당성을 확보하기 위해 역사 요인과 관련한 타당성을 검토하자는 것이다.
- ④ 병은 연구의 내적 타당성을 확보하기 위해 선택 요인과 관련한 타당성을 검토하자는 것이다.
- ⑤ 병은 연구의 외적 타당성을 확보하기 위해 연구 결과 일반화가 가능한 표본 집단 선정에 관한 타당성을 검토하자는 것이다.

문 3.

문제 풀이 시간

:

문제 난이도

☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 4. 다음 <표>는 ‘갑’국의 A 지역 어린이집 현황에 대한 자료이다.  
이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것만을 모두 고르면?

2020행자나-20

〈표 1〉 A 지역 어린이집 현재 원아수 및 정원  
(단위: 명)

구분	현재 원아수						정원
	만 1세 이하	만 2세 이하	만 3세 이하	만 4세 이하	만 5세 이하	만 5세 초과	
어린이집							
에그리나	9	29	71	116	176	62	239
이든샘	9	49	91	136	176	39	215
아이온	9	29	57	86	117	33	160
윤빛	9	29	50	101	141	40	186
올고운	6	26	54	104	146	56	210
전체	42	162	323	543	756	230	—

※ 각 어린이집의 원아수는 정원을 초과할 수 없음.

〈표 2〉 원아 연령대별 보육교사 1인당 최대 보육가능 원아수  
(단위: 명)

구분 \ 연령대	만 1세 이하	만 1세 초과 만 2세 이하	만 2세 초과 만 3세 이하	만 3세 초과 만 4세 이하	만 4세 초과
보육교사 1인당 최대 보육가능 원아수	3	5	7	15	20

※ 1) 어린이집은 최소인원의 보육교사를 고용함.

2) 보육교사 1인은 1개의 연령대만을 보육함.

-<보 기>.

- ㄱ. ‘만 1세 초과 만 2세 이하’인 원아의 33% 이상은 ‘이든샘’ 어린이집 원아이다.
- ㄴ. ‘올고운’ 어린이집의 현재 보육교사수는 18명이다.
- ㄷ. 정원 대비 현재 원아수의 비율이 가장 낮은 어린이집은 ‘아이온’이다.
- ㄹ. ‘윤빛’ 어린이집은 보육교사를 추가로 고용하지 않고도 ‘만 3세 초과 만 4세 이하’인 원아를 최대 5명까지 더 충원할 수 있다.

- ①  $\neg, \perp$   
②  $\neg, \top$   
③  $\perp, \bot$   
④  $\neg, \top, \bot$   
⑤  $\perp, \top, \bot$

#### 4.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

## 문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

## 조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

## 조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해 보세요.

문 5. 다음 <표>는 ‘갑’국의 가사노동 부담형태에 대한 설문조사 결과이다.  
이에 대한 <보고서>의 내용 중 옳은 것만을 모두 고르면?

2019행자가-28

<표> 가사노동 부담형태에 대한 설문조사 결과  
(단위: %)

구분 \ 부담형태		부인 전담	부부 공동분담	남편 전담	가사도우미 활용
성별	남성	87.9	8.0	3.2	0.9
	여성	89.9	7.0	2.1	1.0
연령대	20대	75.6	19.4	4.1	0.9
	30대	86.4	10.4	2.5	0.7
	40대	90.7	6.4	1.9	1.0
	50대	91.1	5.9	2.6	0.4
	60대 이상	88.4	6.7	3.5	1.4
경제활동 상태	취업자	90.1	6.7	2.3	0.9
	미취업자	87.4	8.6	3.0	1.0

※ ‘갑’국 20세 이상 기혼자 100,000명(남성 45,000명, 여성 55,000명)을 대상으로 동일시점에 조사하였으며 무응답과 중복응답은 없음.

—<보고서>—

- 성별
  - 가사도우미를 활용한다고 응답한 남성의 비율은 0.9%로 가사도우미를 활용한다고 응답한 여성의 비율 1.0%와 비슷한 수준임.
  - ㉠ 가사노동을 부인이 전담한다고 응답한 남성과 여성의 응답자 수 차이는 8,500명 이상임.
- 연령대
  - 가사노동을 부부가 공동으로 분담한다고 응답한 비율은 20대가 다른 연령대에 비해 높음.
  - ㉡ 연령대가 높을수록 가사노동을 부부가 공동으로 분담한다고 응답한 비율이 낮음.
- 경제활동상태
  - ㉢ 가사노동 부담형태별로 살펴보면, 취업자와 미취업자가 응답한 비율의 차이는 ‘부인전담’에서 가장 크고, 다음으로 ‘부부 공동분담’, ‘남편전담’, ‘가사도우미 활용’의 순으로 나타남.
  - ㉣ 가사노동을 ‘부인전담’ 또는 ‘남편전담’으로 응답한 비율의 합은 취업자가 미취업자에 비해 낮음.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄷ, ㄷ

문 5.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 6. 다음 <표>는 2014 ~ 2018년 ‘갑’국의 예산 및 세수 실적과 2018년 세수항목별 세수 실적에 관한 자료이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

2019행자가-13

<표 1> 2014 ~ 2018년 ‘갑’국의 예산 및 세수 실적  
(단위: 십억 원)

연도 \ 구분	예산액	징수결정액	수납액	불납결손액
2014	175,088	198,902	180,153	7,270
2015	192,620	211,095	192,092	8,200
2016	199,045	208,745	190,245	8
2017	204,926	221,054	195,754	2,970
2018	205,964	237,000	208,113	2,321

<표 2> 2018년 ‘갑’국의 세수항목별 세수 실적  
(단위: 십억 원)

세수항목 \ 구분	예산액	징수결정액	수납액	불납결손액
총 세수	205,964	237,000	208,113	2,321
내국세	183,093	213,585	185,240	2,301
교통·에너지·환경세	13,920	14,110	14,054	10
교육세	5,184	4,922	4,819	3
농어촌특별세	2,486	2,674	2,600	1
종합부동산세	1,281	1,709	1,400	6

※ 1) 미수납액 = 징수결정액 - 수납액 - 불납결손액

2) 수납비율(%) =  $\frac{\text{수납액}}{\text{예산액}} \times 100$

- ① 미수납액이 가장 큰 연도는 2018년이다.
- ② 수납비율이 가장 높은 연도는 2014년이다.
- ③ 2018년 내국세 미수납액은 총 세수 미수납액의 95% 이상을 차지한다.
- ④ 2018년 세수항목 중 수납비율이 가장 높은 항목은 종합부동산세이다.
- ⑤ 2018년 교통·에너지·환경세 미수납액은 교육세 미수납액보다 크다.

문 6.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 7. 다음 글을 근거로 판단할 때 옳은 것은?

2020행상나-22

제00조 ① 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수 또는 자치구의 구청장(이하 ‘시장·군수 등’이라 한다)은 빈집이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하면 빈집정비계획에서 정하는 바에 따라 그 빈집 소유자에게 철거 등 필요한 조치를 명할 수 있다. 다만 빈집정비계획이 수립되어 있지 아니한 경우에는 지방건축위원회의 심의를 거쳐 그 빈집 소유자에게 철거 등 필요한 조치를 명할 수 있다.

- 1. 붕괴·화재 등 안전사고나 범죄발생의 우려가 높은 경우
- 2. 공익상 유해하거나 도시미관 또는 주거환경에 현저한 장애가 되는 경우

② 제1항의 경우 빈집 소유자는 특별한 사유가 없으면 60일 이내에 조치를 이행하여야 한다.

③ 시장·군수 등은 제1항에 따라 빈집의 철거를 명한 경우 그 빈집 소유자가 특별한 사유 없이 제2항의 기간 내에 철거하지 아니하면 직권으로 그 빈집을 철거할 수 있다.

④ 시장·군수 등은 제3항에 따라 철거할 빈집 소유자의 소재를 알 수 없는 경우 그 빈집에 대한 철거명령과 이를 이행하지 아니하면 직권으로 철거한다는 내용을 일간신문 및 홈페이지에 1회 이상 공고하고, 일간신문에 공고한 날부터 60일이 지난 날까지 빈집 소유자가 빈집을 철거하지 아니하면 직권으로 철거할 수 있다.

⑤ 시장·군수 등은 제3항 또는 제4항에 따라 빈집을 철거하는 경우에는 정당한 보상비를 빈집 소유자에게 지급하여야 한다. 이 경우 시장·군수 등은 보상비에서 철거에 소요된 비용을 빼고 지급할 수 있다.

⑥ 시장·군수 등은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 보상비를 법원에 공탁하여야 한다.

- 1. 빈집 소유자가 보상비 수령을 거부하는 경우
- 2. 빈집 소유자의 소재불명(所在不明)으로 보상비를 지급할 수 없는 경우

※ 공탁이란 채무자가 변제할 금액을 법원에 맡기면 채무(의무)가 소멸하는 것을 말한다.

- ① A자치구 구청장은 주거환경에 현저한 장애가 되더라도 붕괴 우려가 없는 빈집에 대해서는 빈집정비계획에 따른 철거를 명할 수 없다.
- ② B군 군수가 소유자의 소재를 알 수 없는 빈집의 철거를 명한 경우, 일간신문에 공고한 날부터 60일 내에 직권으로 철거해야 한다.
- ③ C특별자치시 시장은 직권으로 빈집을 철거한 경우, 그 소유자에게 철거에 소요된 비용을 빼지 않고 보상비 전액을 지급해야 한다.
- ④ D군 군수가 빈집을 철거한 경우, 그 소유자가 보상비 수령을 거부하면 그와 동시에 보상비 지급의무는 소멸한다.
- ⑤ E시 시장은 빈집정비계획에 따른 빈집 철거를 명한 후 그 소유자가 특별한 사유 없이 60일 이내에 철거하지 않으면, 지방건축위원회의 심의 없이 직권으로 철거할 수 있다.

문 7.

문제 풀이 시간

:

문제 난이도

☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.



문 8. 다음 <대화>와 <품질인증서번호 부여 규칙>을 근거로 판단할 때, 乙이 발급받은 품질인증서번호는? 2020행상나-37

—<대 화>—

甲: 안녕하세요? ‘품질인증서’ 발급을 신청하러 오셨나요?  
乙: 토목분야로 예전에 품질인증서를 발급받은 적이 있어요.  
재발급받으려 합니다.  
甲: 인증서 유효기간은 발급일로부터 2년까지입니다. 선생님  
께선 2017년 11월 20일에 발급받으셨네요. 오늘 접수  
하시면 유효기간 만료일로부터 30일이 지난 겁니다.  
乙: 그렇군요. 저희가 2019년 11월에 본사와 공장을 전부  
이전해서 주소가 바뀌었어요. 본사는 대전으로 이전했고,  
공장은 중동에서 베트남으로 이전해 있어요. 이러한  
내용으로 발급해 주세요.  
甲: 접수되었습니다. 품질인증서는 접수일로부터 3주 후에  
발급됩니다.

—<품질인증서번호 부여 규칙>—

품질인증서번호는 부여 규칙(가 ~ 라)에 따라 아래와 같이  
㉠ ~ ㉣란에 숫자 또는 코드가 기재된다.

㉠	㉡	㉢	㉣
---	---	---	---

가. ㉠란에 발급연도의 3, 4번째 숫자를 기재한다.  
나. ㉡란에 아래의 신청유형별 코드를 기재한다.

신청유형	코드	신청유형	코드
신규신청	1A	재발급(기간만료 후)	4B
연장신청(기간만료 전)	2A	재발급(양도)	5C
규격확인 신청	3B	재발급(공장주소변경)	6C

※ 2개 이상의 신청유형에 해당되는 경우에는 해당 코드를 모두  
기재하되, 각 코드에 포함된 숫자가 큰 코드를 먼저 기재한다.

다. ㉢란에 아래의 분야별 코드를 기재한다.

분야명	코드	분야명	코드
기계	AA	에너지	CC
전기·전자	AB	토목	CD
정보·통신	BB	의료기기	DD

라. ㉣란에 아래의 지역구분 코드를 기재한다. (단, 지역  
구분 코드는 발급연도를 기준으로 공장소재지에 따른다)

국내	코드	국외	코드
서울·인천·경기	DA	아시아	FA
대전·세종·충남·충북	DB	미주	FB
광주·전남·전북·제주	DC	유럽	FC
부산·울산·경남	DD	중동	FD
대구·경북	DE	아프리카	FE
강원	DF	기타지역	FF

- ① 196C4BCDFA
- ② 194B6CCCCDB
- ③ 196C4BCDFD
- ④ 204B6CCDDDB
- ⑤ 206C4BCDFA

문 8.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.



문 9. 다음 글과 <상황>을 근거로 판단할 때, <보기>에서 옳은 것만을 모두 고르면?

2020행상나-38

여러 가지 성분으로 구성된 물질을 조성물이라고 한다. 조성물을 구성하는 각 성분의 양은 일정한 범위 내에 있고, 이는 각 성분의 ‘중량%’ 범위로 표현할 수 있다. 중량% 범위의 최솟값을 최소성분량, 최댓값을 최대성분량이라고 한다.

다음 중 어느 하나에라도 해당되는 조성물을 ‘불명확’하다고 한다.

- 모든 성분의 최소성분량의 합이 100 중량%를 초과하는 경우
- 모든 성분의 최대성분량의 합이 100 중량%에 미달하는 경우
- 어느 한 성분의 최소성분량과 나머지 모든 성분의 최대성분량의 합이 100 중량%에 미달하는 경우
- 어느 한 성분의 최대성분량과 나머지 모든 성분의 최소성분량의 합이 100 중량%를 초과하는 경우

<상 황>

조성물 甲은 성분 A, B, C, D, E만으로 구성되어 있고, 각각의 최소성분량과 최대성분량은 다음과 같다.

(단위: 중량%)

성분	최소성분량	최대성분량
A	5	10
B	25	30
C	10	20
D	20	40
E	x	y

<보 기>

ㄱ. x가 4이고 y가 10인 경우, 조성물 甲은 불명확하다.  
ㄴ. x가 10이고 y가 20인 경우, 조성물 甲은 불명확하다.  
ㄷ. x가 25이고 y가 26인 경우, 조성물 甲은 불명확하다.  
ㄹ. x가 20이고 y가 x보다 크고 40보다 작은 경우, 조성물 甲은 불명확하지 않다.

① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄹ

④ ㄱ, ㄷ, ㄹ

⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 9.

문제 풀이 시간

:

문제 난이도

☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

문 10. 다음 글을 근거로 판단할 때, 甲과 乙이 콩을 나누기 위한 최소 측정 횟수는?

2020행상나-29

甲이 乙을 도와 총 1,760g의 콩을 수확한 후, 甲은 400g을 가지고 나머지는 乙이 모두 가지기로 하였다. 콩을 나눌 때 사용할 수 있는 도구는 2개의 평형접시가 달린 양팔저울 1개, 5g짜리 돌멩이 1개, 35g짜리 돌멩이 1개뿐이다. 甲과 乙은 양팔저울 1개와 돌멩이 2개만을 이용하여 콩의 무게를 측정한다. 양팔저울의 평형접시 2개가 평형을 이룰 때 1회의 측정이 이루어진 것으로 본다.

- ① 2
- ② 3
- ③ 4
- ④ 5
- ⑤ 6

문 10.

문제 풀이 시간 : 문제 난이도 ☆☆☆☆☆

문제 인지

발문이나 제시된 자료 및 지문 등에서 핵심 키워드를 표시해보세요.

조건 이해

표시한 핵심 키워드 간의 관계를 정리해보세요.

이론 탐색

문제 푸는 데 필요한 이론 및 해당 이론의 내용을 간략히 적어보세요.

조건 적용

제시된 자료나 조건을 어떻게 적용할 수 있을지 근거를 찾아보세요.

정답 도출

어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 정답을 찾을 수 있을지 생각해보세요.

1. 하루 질문

오늘 푼 문제들을 떠올리면서 다음 질문에 답해보세요.

나는 오늘 하루 최선을 다했는가?		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	계
문제 인지	① 발문 내용 꼼꼼하게 확인											
	② 제시된 자료 확인											
	③ 보기 또는 선지 확인											
조건 이해	④ 제시문 이해 포인트 숙지											
	⑤ 표·그림 이해 포인트 숙지											
	⑥ 수식·단서 이해 포인트 숙지											
이론 탐색	⑦ 문제에 필요한 이론 확인											
	⑧ 이론 내용 이해											
	⑨ 이론 적용 방법 습득											
조건 적용	⑩ 제시된 사례 알맞게 적용											
	⑪ 수치 정확하게 계산											
	⑫ 문제 풀이 방식 정리											
정답 도출	⑬ 정답 올바르게 체크											
	⑭ 선지형 문제 정답 찾기											
	⑮ 보기형 문제 정답 찾기											

[문제 인지]

- ① 발문을 통하여 자료에 대한 간략한 설명, 실제 질문 내용, 핵심 정보나 단서 등을 꼼꼼하게 확인하였는가?
- ② 제시된 자료의 키워드를 잘 표시하였는가? 자료의 제목 및 항목을 확인하였는가? 주의사항 및 예외 조건 등을 잘 확인하였는가?
- ③ 각 지문의 확인 순서(쉬운 지문부터 확인 또는 위에서부터 순서대로 확인)를 미리 결정하였는가? 지문 내용 중 핵심 키워드를 잘 표시하였는가?

[조건 이해]

- ④ 제시문 이해 포인트(핵심 내용 파악, 주제 및 단락 간 관계 파악, 핵심 키워드 간 관계 파악)를 제대로 숙지하였는가?
- ⑤ 표 이해 포인트(표의 제목, 표의 단위 및 항목, 표에 대한 소개) 및 그림 이해 포인트(필요한 내용, 그림 설명, 문제 풀이를 위한 힌트)를 제대로 숙지하였는가?
- ⑥ 수식 이해 포인트(수식에 사용된 변수, 변수 간 관계, 수식 또는 수치 구조 변형) 및 단서 이해 포인트(‘단, 다만’ 등의 접속사, 예외 해당 여부, 예외의 예외 여부)를 제대로 숙지하였는가?

[이론 탐색]

- ⑦ 문제를 풀기 위해 특별히 필요한 이론이 있는지 확인하였는가?
- ⑧ 문제를 풀기 위해 특별히 필요한 이론에 대하여 잘 이해하였는가?
- ⑨ 문제에 이론을 어떻게 적용할 수 있는지 그 방법을 습득하였는가?

[조건 적용]

- ⑩ 제시문의 내용을 충분히 이해하였는가? 제시문과 제시된 사례 간의 관련성을 올바르게 이해하였는가? 사례의 주체 및 원칙이나 예외 여부를 올바르게 확인하였는가?
- ⑪ 문제에서 요구하는 수치를 올바르게 찾았는가? 답을 찾기 위해 필요한 조건과 단서 및 예외 여부는 올바르게 판단하였는가? 계산 방법을 제대로 적용하여 올바르게 계산하였는가?
- ⑫ 유사한 문제가 나올 때 같은 방식으로 적용할 수 있도록 본인만의 문제 풀이 방식을 잘 정리해두었는가?

[정답 도출]

- ⑬ ‘옳은/옳지 않은’에 주의하여 정답을 올바르게 체크하였는가?
- ⑭ 선지형 문제의 경우, 최대한 빠르게 정답을 찾으려고 노력하였는가?
- ⑮ 보기형 문제의 경우, 최대한 빠르게 정답을 찾으려고 노력하였는가?

2. 체크리스트

오늘 푼 문제들에 대하여 아래 질문에 답해보세요.

질문		그렇다	모르겠다	아니다
① 문제를 풀기 위한 준비가 충분한 상태인가?				
② 문제에서 묻고 있는 내용을 이해하고 있는가?				
틀린 문제	③ 원인을 이해하고 있는가?			
	④ 원인을 설명할 수 있는가?			
	⑤ 해법을 이해하고 있는가?			
	⑥ 해법을 설명할 수 있는가?			
맞힌 문제	⑦ 해법을 이해하고 있는가?			
	⑧ 해법을 설명할 수 있는가?			

- ① 문제를 풀기 위한 주변 환경이 제대로 갖추어져 있는가? 문제를 풀기 위한 마음의 준비를 충분히 갖추었는가? 문제를 풀 때 다른 생각에 빠지지 않고 문제에만 집중하여 끝까지 잘 풀어냈는가?
- ② “하루 질문”을 통해 답변한 내용을 참고할 때, 오늘 푼 문제들에서 무엇을 묻고 있는지, 묻고 있는 내용에 올바르게 답하려면 어떤 방법이 필요한지 등을 잘 이해하였는가?
- ③ 틀린 문제의 경우, 어떤 원인 때문에 문제를 틀렸는지 그 원인을 이해하고 있는가?
- ④ 틀린 문제의 경우, 어떤 원인 때문에 문제를 틀렸는지 그 원인을 다른 사람에게 설명할 수 있는가? 틀린 문제에서 자신이 모르고 있는 부분에 대하여 다른 사람에게 구체적으로 질문할 수 있는가?
- ⑤ 틀린 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 이해하고 있는가?
- ⑥ 틀린 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 다른 사람에게 구체적으로 설명할 수 있는가?
- ⑦ 맞힌 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 이해하고 있는가?
- ⑧ 맞힌 문제의 경우, 올바르게 풀 수 있는 해법을 다른 사람에게 구체적으로 설명할 수 있는가? 어떻게 하면 더 빨리 더 정확하게 문제를 풀 수 있을지 생각해 보았는가?

3. PSAT 정복 단계 자가 테스트

본인의 현재 PSAT 정복 단계가 어느 정도 수준인지 판단해보세요.

	하루 질문 점수	PSAT 정복 단계	
지난 회차	점	모 - 아	모 - 모
		아 - 아	아 - 모
이번 회차	점	모 - 아	모 - 모
		아 - 아	아 - 모

자신의 현재 수준 및 개선 방향 등에 관하여 자유롭게 서술해보세요.



**프라임 법학원**