

# CROSS VALIDATION CLASIFICACIÓN

CLASE 21

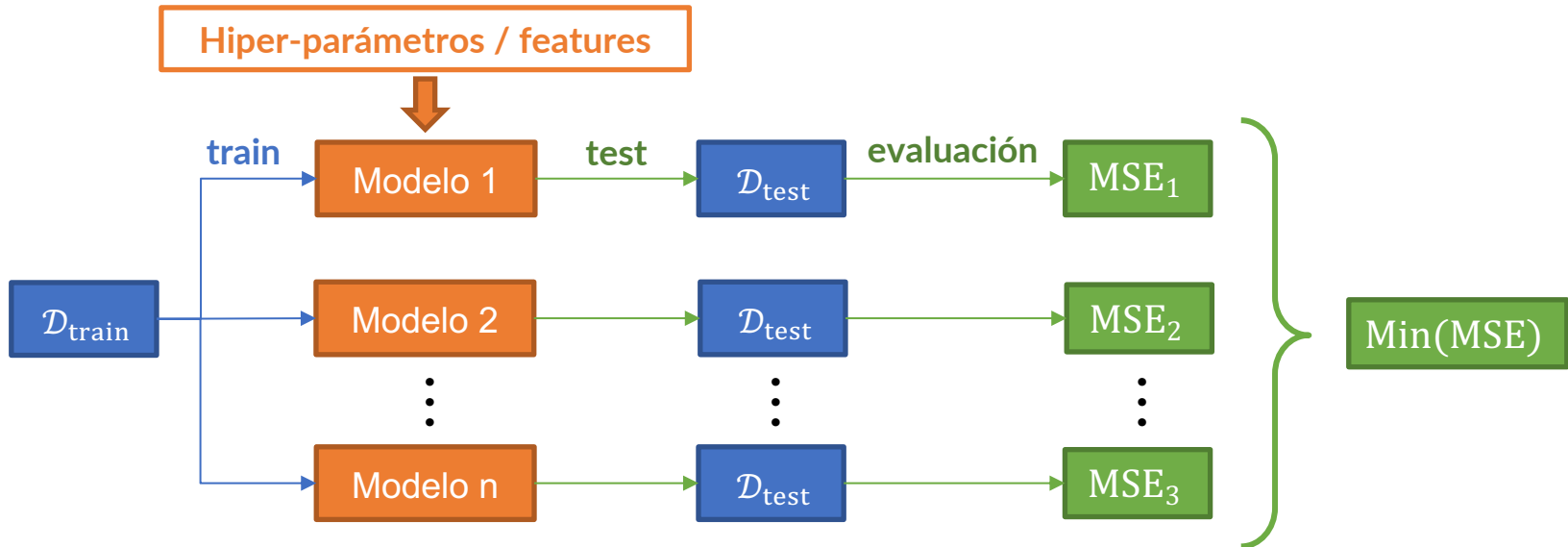
# ALGORITMOS DE REGRESIÓN

Modelo de regresión	Función	Función de pérdida	Hiper-parámetro
kNN	No hay	$\mathcal{L} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2$	k
Lineal	$Y = \beta_0 + \beta_1 X$	$\mathcal{L}(\beta) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n  y_i - \beta^T X_i ^2$	
Multilineal	$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_J X_J$		
Polinomial	$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 X^2 + \dots + \beta_M X^M$		M
Lasso	$Y = \beta X$	$L_{LASSO}(\beta) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n  y_i - \beta^T X_i ^2 + \alpha \sum_{m=1}^M  \beta_m $	$\alpha$
Ridge	$Y = \beta X$	$L_{Ridge}(\beta) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n  y_i - \beta^T X_i ^2 + \alpha \sum_{m=1}^M \beta_m^2$	$\alpha$

Para un conjunto de datos dado, ¿qué modelo elegimos?

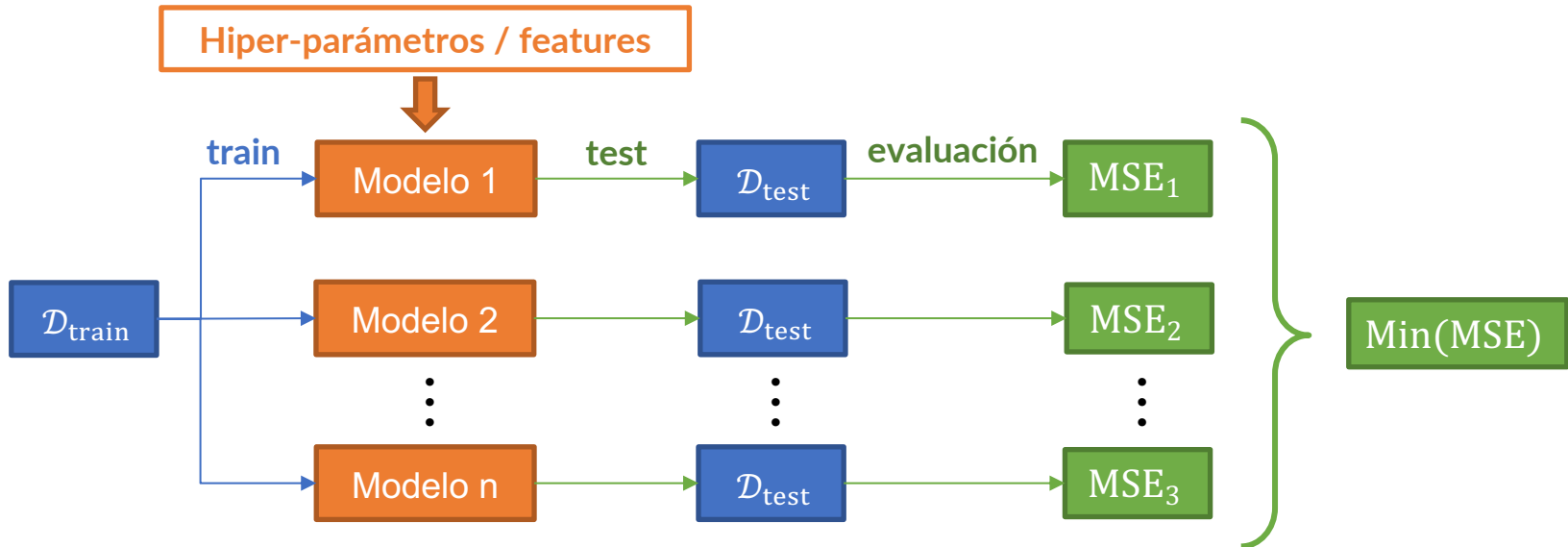
# SELECCIÓN DE MODELOS

- Método para determinar la complejidad del modelo a utilizar, y/o el valor óptimo de los hiperparámetros
- El objetivo es **seleccionar el modelo con mejor capacidad de generalización**, es decir, de entregar predicciones correctas para nuevos datos.
- Para ello, se evalúa alguna métrica de rendimiento (MSE,  $R^2$ , etc.) de los posibles modelos, y se elige aquél que **optimiza la métrica para los datos de prueba**:



# SELECCIÓN DE MODELOS: GRID SEARCH

- Método para determinar la complejidad del modelo a utilizar, y/o el valor óptimo de los hiperparámetros
- El objetivo es **seleccionar el modelo con mejor capacidad de generalización**, es decir, de entregar predicciones correctas para nuevos datos.
- Para ello, se evalúa alguna métrica de rendimiento (MSE,  $R^2$ , etc.) de los posibles modelos, y se elige aquél que **optimiza la métrica para los datos de prueba**:

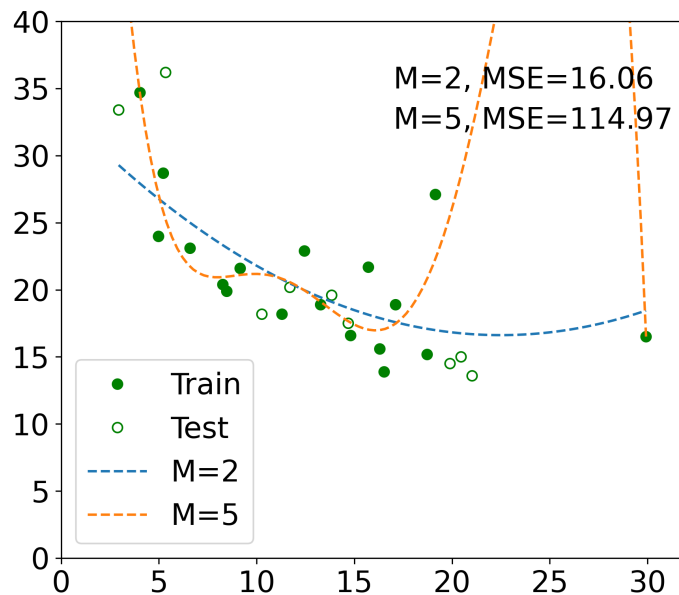
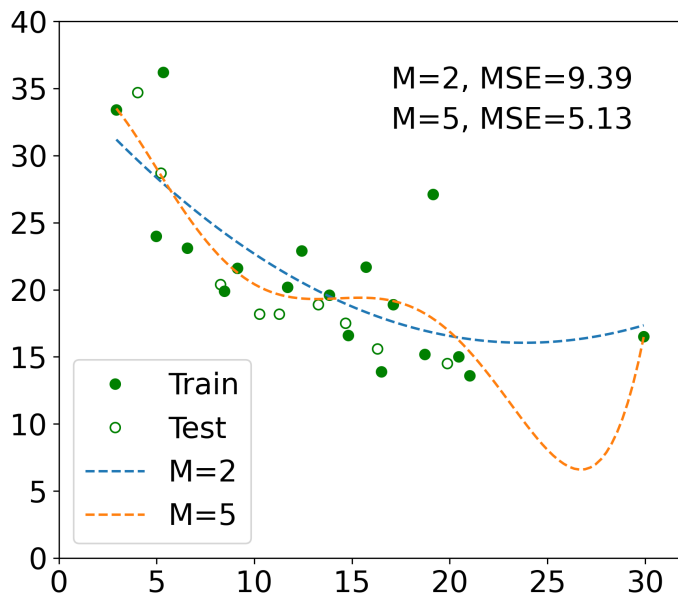


# VALIDACIÓN CRUZADA (CROSS VALIDATION, CV)

- Por otra parte, usar una única validación para seleccionar un modelo puede ser problemático, ya que dependiendo de la partición de **datos de entrenamiento / prueba**, podemos llegar a **distintos resultados**.

- Ejemplo:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \beta_2 X^2 + \dots + \beta_M X^M$$



# VALIDACIÓN CRUZADA (CROSS VALIDATION, CV)

**Validación cruzada** → método estadístico para evaluar la generalización de un modelo de manera más estable que usando un conjunto de datos de entrenamiento/prueba.

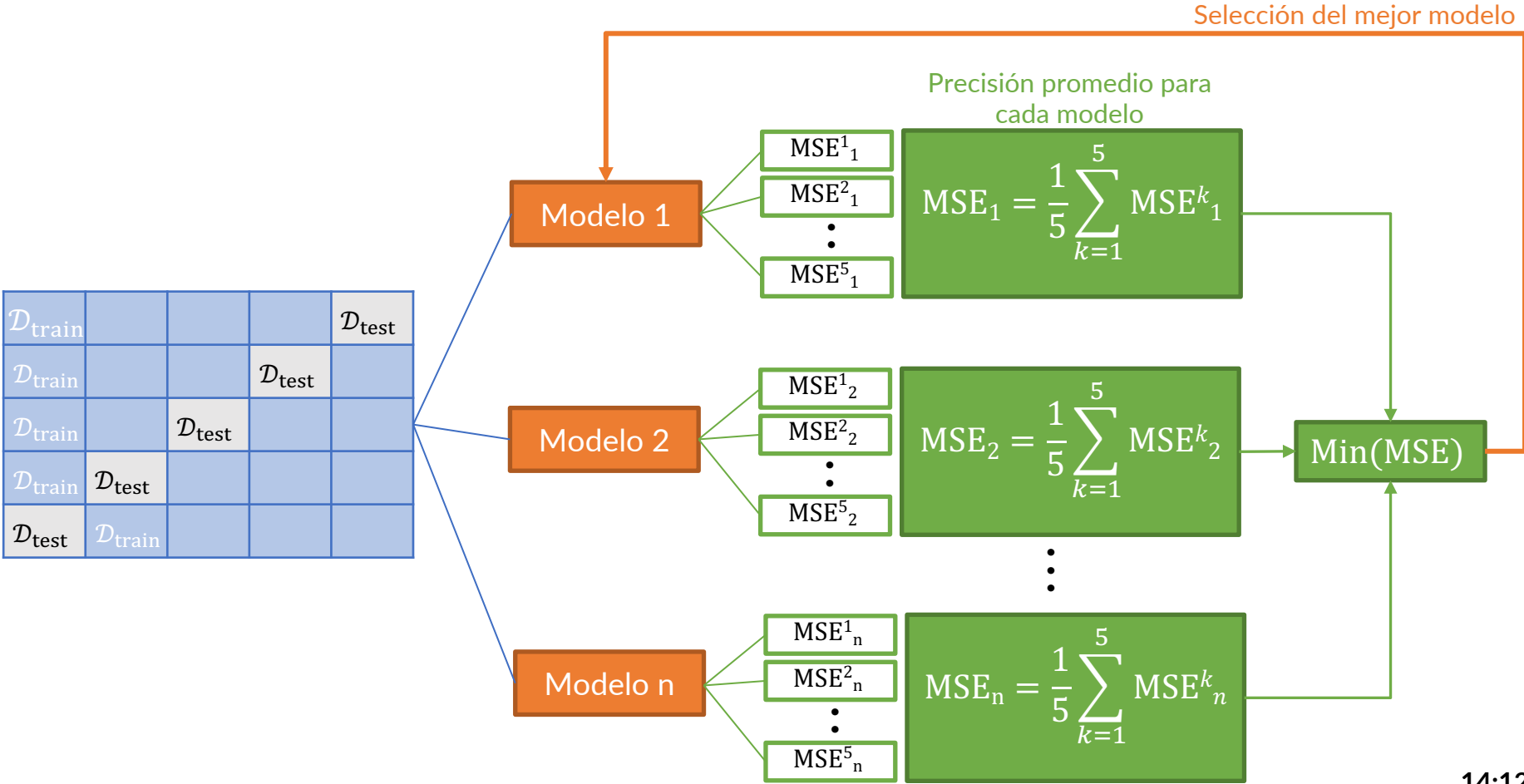
## k-fold cross validation:

- Los datos se dividen en **k** subconjuntos o “folds” ( $k \sim 5-10$ ).
- Para cada iteración:
  - Se entrena un modelo utilizando un fold como  $\mathcal{D}_{\text{train}}$ , y los otros como  $\mathcal{D}_{\text{test}}$ .
  - Se evalúa la precisión de la predicción para  $\mathcal{D}_{\text{test}}$ .
- Finalmente, se calcula la **precisión promedio** para todas las iteraciones.



$$Error = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^5 Error_i$$

# GRID-SEARCH CROSS-VALIDATION (GridSearchCV)



# Aprendizaje Supervisado

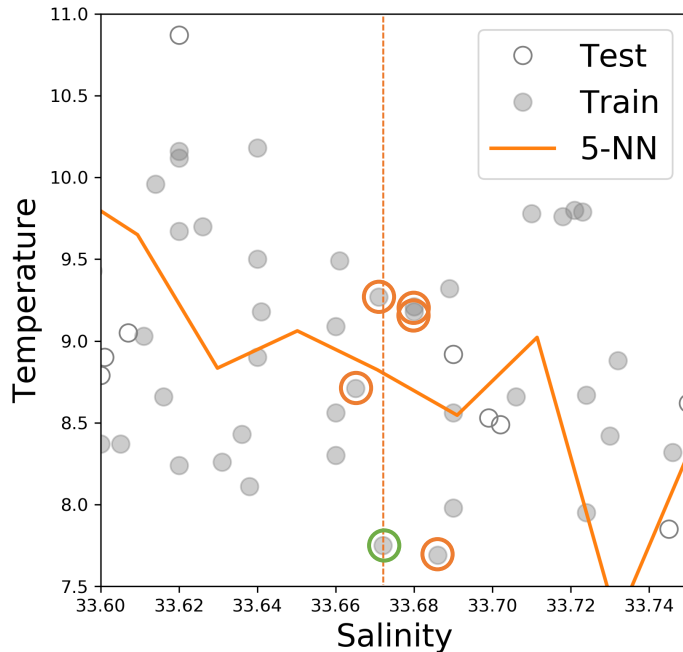
## Métodos de Clasificación

### Clasificación kNN



# CLASIFICACIÓN kNN

**kNN para regresión** → usamos como predictores, las observaciones disponibles  $(\mathbf{x}, \mathbf{y})$  más similares a la observación  $(\mathbf{x})$  que queremos predecir.

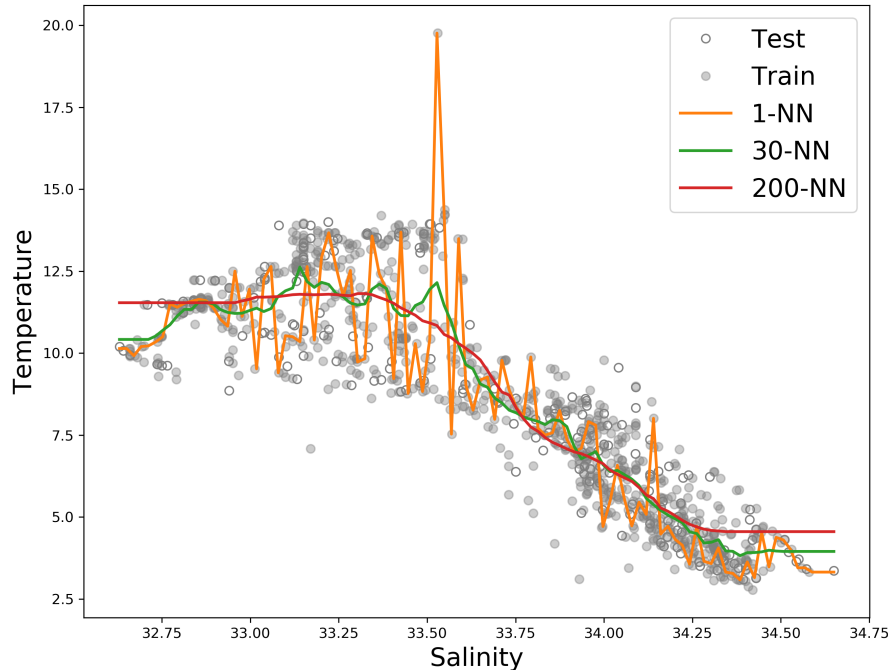


$$\hat{y}_i = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k y_{i_j}$$

$y_{i_j}$  son los  $k$  vecinos más cercanos a  $(x_i, y_i)$

# CLASIFICACIÓN kNN

**kNN para regresión** → usamos como predictores, las observaciones disponibles  $(\mathbf{x}, \mathbf{y})$  más similares a la observación  $(\mathbf{x})$  que queremos predecir.

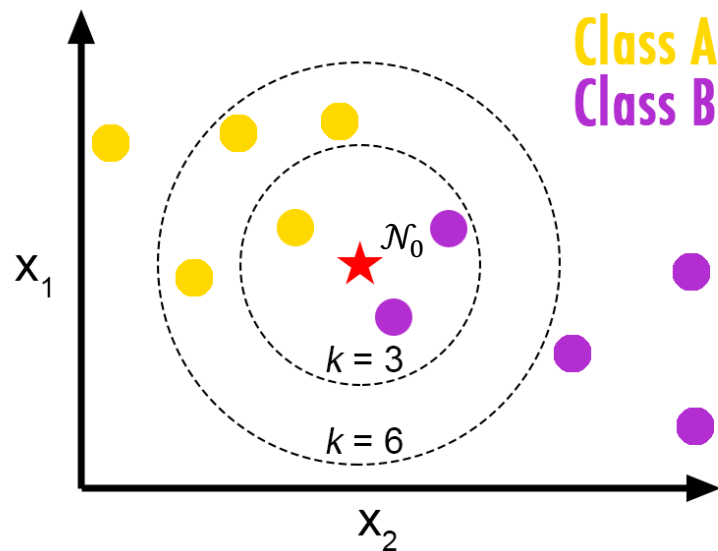


$$\hat{y}_i = \frac{1}{k} \sum_{j=1}^k y_{ij}$$

$y_{ij}$  son los  $k$  vecinos más cercanos a  $(x_i, y_i)$

# CLASIFICACIÓN kNN

**kNN para clasificación** → clasificamos una observación específica, en base a las categorías de sus vecinos más cercanos.



Para un dato  $x_0$  :

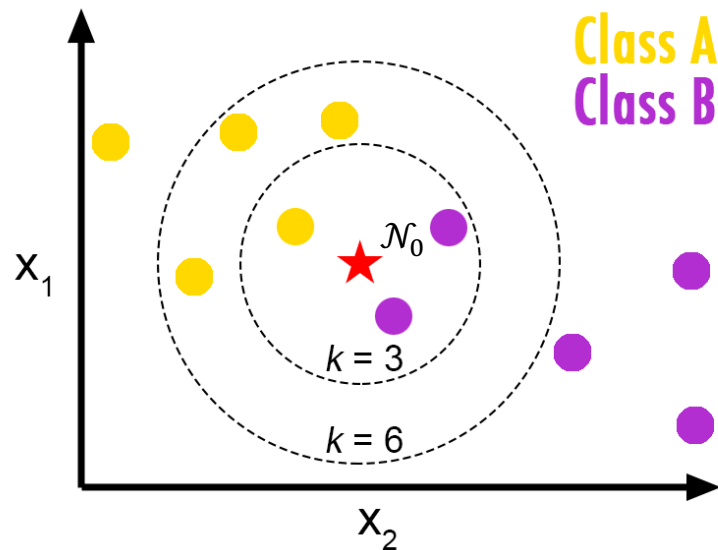
1. Se calcula la distancia a todos los demás puntos  $x_i$ :

$$D^2(x_i, x_0) = \sum_{j=1}^P (x_{i,j} - x_{0,j})^2$$

2. Se identifican los  $k$  puntos del dataset de entrenamiento más cercanos a  $x_0$  →  $\mathcal{N}_0$

# CLASIFICACIÓN KNN

**kNN para clasificación** → clasificamos una observación específica, en base a las categorías de sus vecinos más cercanos.



$k = 3$ : para  $\star$

$$P(Y = A|X_1, X_2) = \frac{1}{3}, P(Y = B|X_1, X_2) = \frac{2}{3} \rightarrow Y = B$$

3. Se estima la probabilidad condicional de la clase  $j$ , como la fracción de puntos en  $\mathcal{N}_0$  cuya respuestas son  $j$

$$P(Y = j|X = x_0) = \frac{1}{k} \sum_{i \in \mathcal{N}_0} I(y_i = j)$$

4. Se aplica la regla de Bayes y se clasifica la observación de prueba  $x_0$  a la clase con la mayor probabilidad estimada.

# CLASIFICACIÓN KNN: NORMALIZACIÓN

Si hay múltiples predictores: se define una medida de distancia multidimensional para identificar las observaciones más similares o “vecinos”.

- Distancia euclídeana:  $D(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_0) = \sqrt{\sum_{j=1}^P (x_{i,j} - x_{0,j})^2}$
- Si los predictores tienen diferentes escalas y variabilidad ➡ se introducen efectos de escala en la medición de distancia.
- Por lo tanto, para  $p > 1$ , es necesario estandarizar los predictores.
- **Normalización z:** se resta la media, y se divide por la desviación estándar.

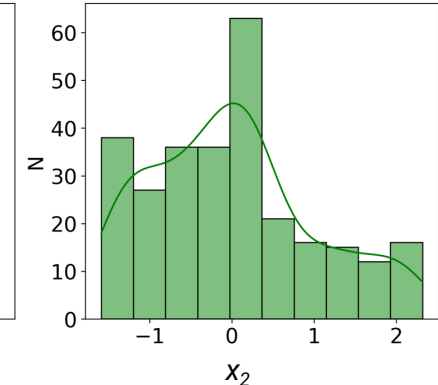
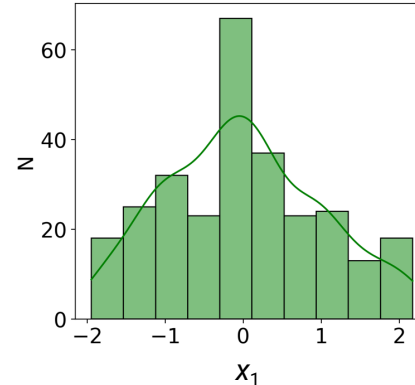
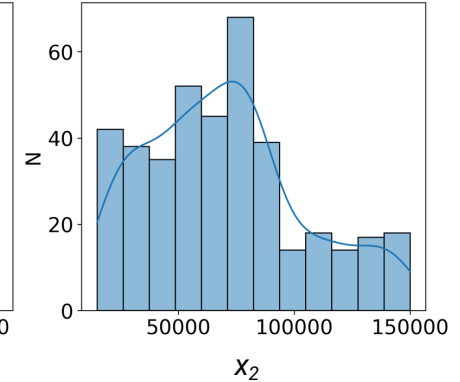
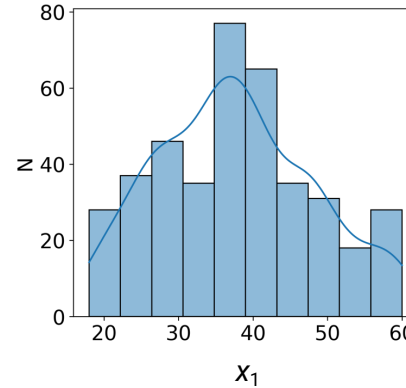
$$\Rightarrow x_{scaled} = \frac{x - \mu}{\sigma}$$

# CLASIFICACIÓN kNN: NORMALIZACIÓN

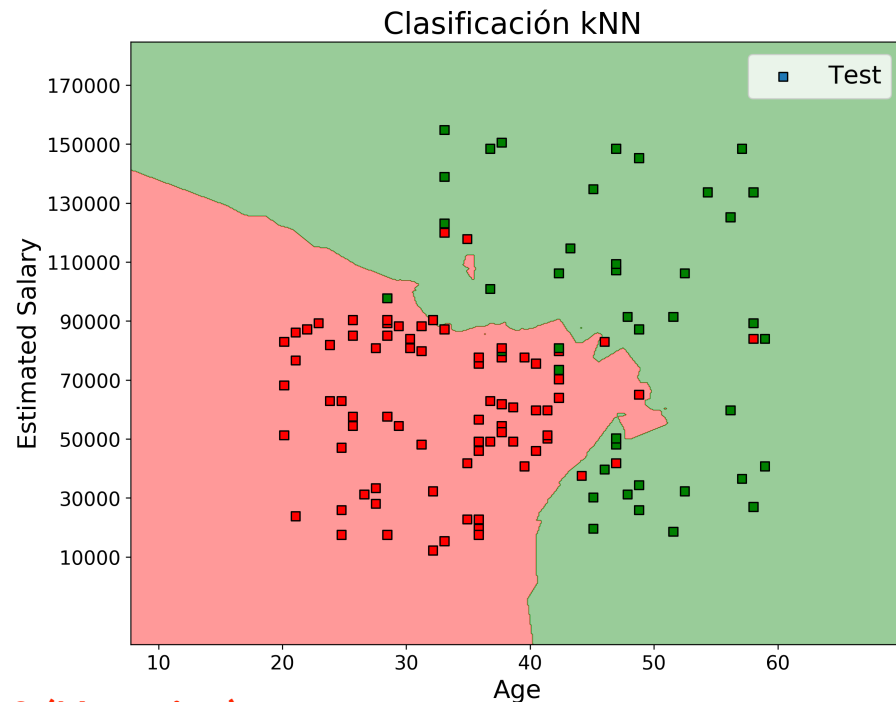
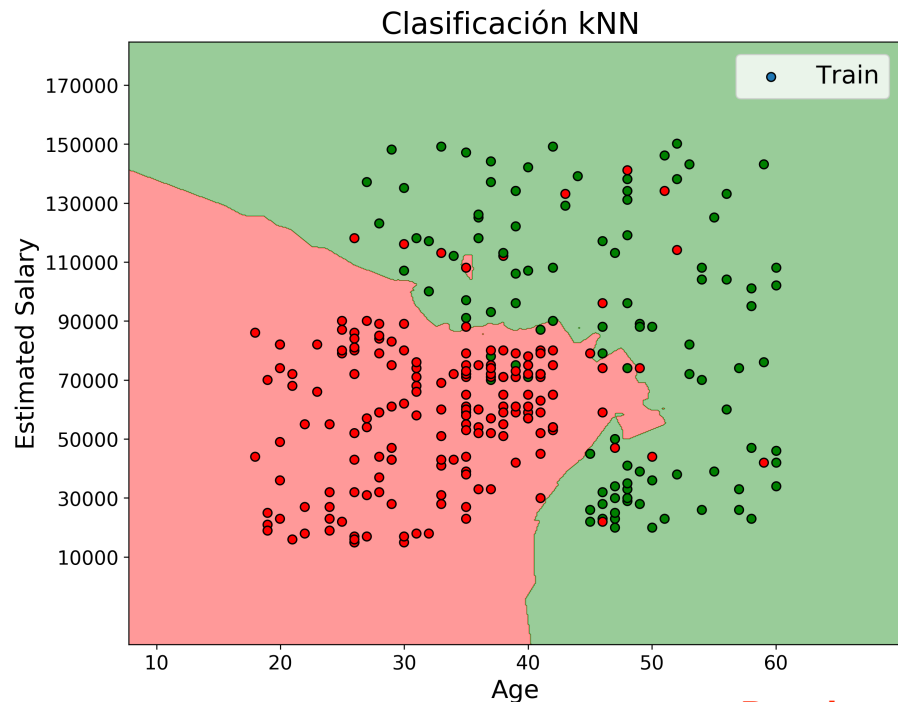
**Ejemplo:** Predicción de comportamiento de compra de clientes de una RS en base a su edad e ingresos.

	User ID	Gender	Age	EstimatedSalary	Purchased
0	15624510	Male	19	19000	0
1	15810944	Male	35	20000	0
2	15668575	Female	26	43000	0
3	15603246	Female	27	57000	0
4	15804002	Male	19	76000	0
...	...	...	...	...	...

Datos  
normalizados



# CLASIFICACIÓN kNN: Ejemplo



Purchased=0 (Negative)

Purchased=1 (Positive)

# CLASIFICACIÓN: EVALUACIÓN DEL MODELO

**Matriz de confusión:** es usada para evaluar los resultados de la clasificación

- $C_{i,j}$ : número de observaciones que se sabe están en el grupo  $i$ , y son clasificadas en el grupo  $j$

Real	0	$C_{0,0}$ Verdaderos negativos ( $tn$ )	$C_{0,1}$ Falso positivo ( $fp$ )
	1	$C_{1,0}$ Falso negativo ( $fn$ )	$C_{1,1}$ Verdaderos positivos ( $tp$ )
		0	1
		Predicción	

**Accuracy/Exactitud:** fracción de aciertos (en el dataset de prueba)

$$\text{accuracy} = \frac{tp + tn}{tp + fp + tn + fn}$$

**Precision/Precisión:** capacidad de no clasificar como “positivo” un negativo

$$\text{precision} = \frac{tp}{tp + fp}$$



# CLASIFICACIÓN: EVALUACIÓN DEL MODELO

**Matriz de confusión:** es usada para evaluar los resultados de la clasificación

- $C_{i,j}$ : número de observaciones que se sabe están en el grupo  $i$ , y son clasificadas en el grupo  $j$

Real	0	$C_{0,0}$	$C_{0,1}$	$C_{0,2}$
	1	$C_{1,0}$	$C_{1,1}$	$C_{1,2}$
	2	$C_{2,0}$	$C_{2,1}$	$C_{2,2}$
		0	1	2
		Predicción		

# CLASIFICACIÓN: EVALUACIÓN DEL MODELO

**Matriz de confusión:** es usada para evaluar los resultados de la clasificación

- $C_{i,j}$ : número de observaciones que se sabe están en el grupo  $i$ , y son clasificadas en el grupo  $j$

Real	0	$C_{0,0}$ Verdaderos negativos (TN)	$C_{0,1}$ Falso positivo (FP)
	1	$C_{1,0}$ Falso negativo (FN)	$C_{1,1}$ Verdaderos positivos (TP)
		0	1
		Predicción	

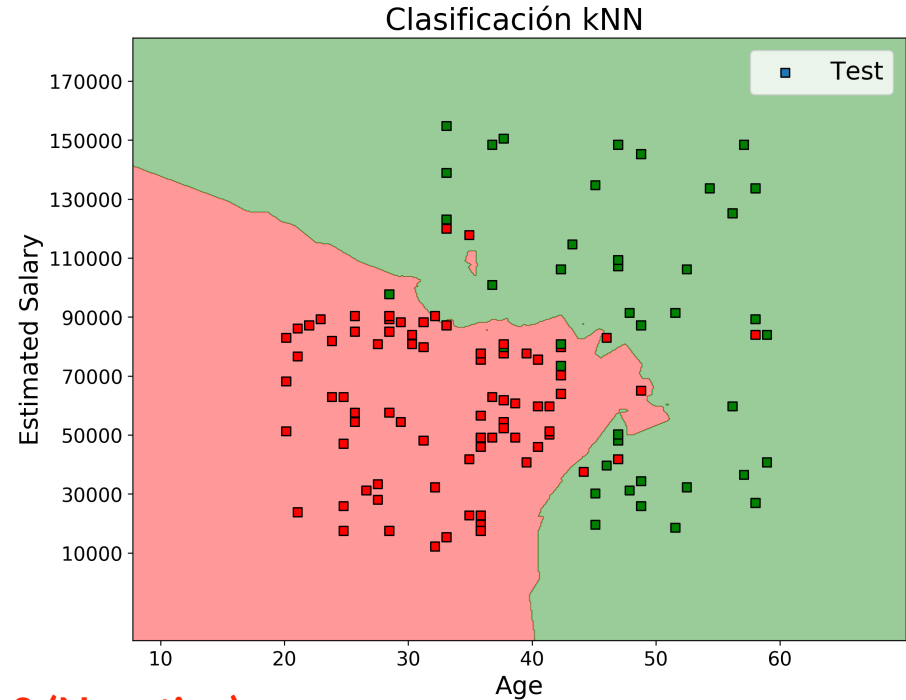
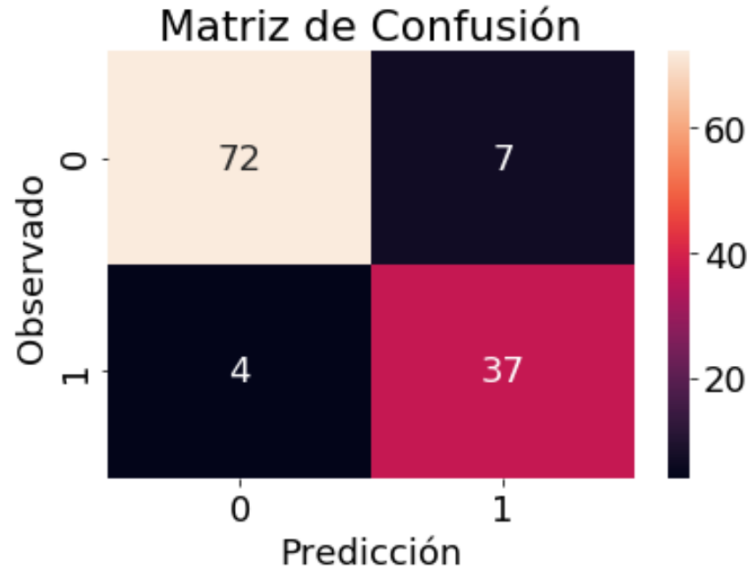
**Recall / Sensibilidad:** capacidad del clasificador de identificar todos los “positivos”

$$\text{recall} = \frac{tp}{tp + fn}$$

**F-score:** promedio ponderado de precisión y recall

$$F = 2 * \frac{\text{precision} * \text{recall}}{\text{precision} + \text{recall}}$$

# CLASIFICACIÓN kNN: Ejemplo



Purchased=0 (Negative)

Purchased=1 (Positive)