

a ponadto każde ze stanowisk ma produkować dokładnie jeden wyrób i każdy z wyrobów ma być produkowany na dokładnie jednym stanowisku. Należy przydzielić wyroby do stanowisk, by łączna wydajność była maksymalizowana.

Problem ten nazywa się **problemem przydziału** i można zapisać go formalnie w sposób następujący:

$$\begin{aligned} \max \quad & z = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m c_{ij} x_{ij} \\ \text{ogr.} \quad & \sum_{i=1}^m x_{ij} = 1 \\ & \sum_{j=1}^m x_{ij} = 1 \\ \text{gdzie} \quad & x_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{zadanie } j \text{ wykonywane przez } i\text{-tą osobę} \\ 0 & \text{w przeciwnym razie} \end{cases} \end{aligned}$$

Problem przydziału jest szczególnym przypadkiem problemu transportowego

WYRÓB / STANOWISKO	1	2	3	4
A	2	10	9	7
B	15	4	14	8
C	13	14	16	11
D	4	15	13	9

## 5.4 Problem komiwojażera - Algorytm Little'a

Metoda podziału i ograniczeń może być zastosowana dla rozwiązywania problemu komiwojażera. Algorytm został podany przez Little'a.

Zbiór rozwiązań (wierzchołków w drzewie poszukiwań) będziemy rozбивać na dwa podzbiory:

- zawierający wyróżniony łuk  $\langle i, j \rangle$
- nie zawierający łuku  $\langle i, j \rangle$

Podział będzie dokonywany z pewną zasadą heurystyczną, opisaną poniżej. Po wykonaniu podziału liczone są kresy dolne na drodze **redukcji** macierzy kosztów przejść. Podzbiory rozwiązań mające wartości kresów dolnych **większe lub równe** długości najkrótszego dotychczas znalezionej rozwiązania będą pomijane (ograniczamy w ten sposób przestrzeń poszukiwań).

Przykład:

Dana jest macierz kosztów przejść „C” („∞” oznacza koszt o nieskończonej wartości):

Macierz C	1	2	3	4
1	∞	2	7	3
2	7	∞	8	5
3	9	4	∞	6
4	3	8	5	∞

Niech  $G^0$  oznacza początkowy zbiór rozwiązań. W celu wyznaczenia kresu dolnego dla  $G^0$  dokonujemy redukcji macierzy C

- w każdym wierszu znajdujemy element minimalny i odejmujemy go od wszystkich elementów danego wiersza
- ten sam proces wykonujemy dla kolumn.

Po wykonaniu redukcji macierzy, w każdym wierszu i każdej kolumnie powinien znaleźć się element zerowy. Suma wielkości, które odjęliśmy (stopień redukcji macierzy R) **dodawana jest do dotychczasowej wartości dolnego ograniczenia** (wartość początkowa dolnego ograniczenia = 0):

Macierz $C^0$	1	2	3	4	
1	∞	0	3	1	-2
2	2	∞	1	0	-5
3	5	0	∞	2	-4
4	0	5	0	∞	-3
	-2				R=16

Po redukcji: (dolne ograniczenie = 16). Kandydatami do wykonania podziału są następujące odcinki (mające w tej zredukowanej macierzy koszt równy 0):  $\langle 1,2 \rangle, \langle 2,4 \rangle, \langle 3,2 \rangle, \langle 4,1 \rangle, \langle 4,3 \rangle$ . Wybieramy ten z nich, który posiada **najwyższy optymistyczny koszt wyłączenia**. Jeżeli wyłączymy odcinek  $\langle i,j \rangle$ , to z miasta „i” musimy wyruszyć do miasta innego niż „j”, a do miasta „j” musimy przybyć z miasta różnego od „i”. Rozważmy dla przykładu odcinek  $\langle 2,4 \rangle$ . Jeżeli wyłączymy ten odcinek, to z miasta 2 musimy wyruszyć do miasta różnego od 4, a minimalny koszt z tym związany jest równy 1 (minimalna wartość w wierszu 2 różna od tej na pozycji 2,4). Z kolei do miasta 4 trzeba dotrzeć

z miasta różnego od 2 i minimalny koszt z tym związany jest równy 1 (minimalna wartość w kolumnie 4 różna od tej na pozycji 2,4). **Suma tych wartości (2) jest optymistycznym kosztem** który na pewno musimy ponieść wyłączając odcinek <2,4>. Wartości tych kosztów podane są w postaci indeksów przy elementach zerowych:

macierz $C^0$	1	2	3	4	
1	$\infty$	$0^1$	3	1	-2
2	2	$\infty$	1	$0^2$	-5
3	5	$0^2$	$\infty$	2	-4
4	$0^2$	5	$0^1$	$\infty$	-3
		-2			R=16

$G^0(16)$

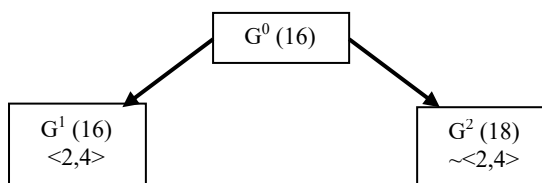
W naszym wypadku aż trzy odcinki mają optymistyczny koszt wyłączenia równy 2. Arbitralnie wybieramy odcinek <2,4> tworząc zbiory marszrut  $G^1$  i  $G^2$  zawierające lub nie zawierające tego odcinka.

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^1$ . Tworzymy macierz  $C^1$  usuwając z macierzy  $C^0$  wiersz 2 i kolumnę 4 oraz przyjmując  $c_{42}=\infty$  (blokujemy drogę przeciwną). Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^1$  znajduje się poniżej:

Macierz $C^1$	1	2	3	
1	$\infty$	$0^3$	3	
3	5	$0^5$	$\infty$	
4	$0^5$	$\infty$	$0^3$	
				R=0

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^2$ . Tworzymy macierz  $C^2$  z macierzy  $C^0$  przyjmując  $c_{24}=\infty$ . Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^2$  znajduje się poniżej:

macierz $C^2$	1	2	3	4	
1	$\infty$	$0^0$	3	$0^1$	
2	1	$\infty$	$0^1$	$\infty$	-1
3	5	$0^1$	$\infty$	1	
4	$0^1$	5	$0^0$	$\infty$	
		-1			R=2



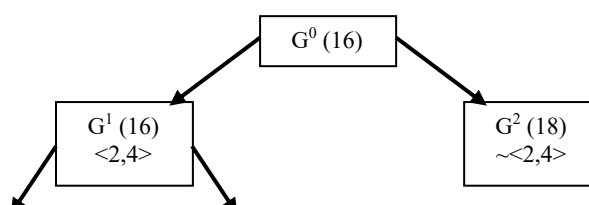
Do dalszego podziału wybieramy wierzchołek o najmniejszej wartości kresu dolnego  $G^1$ . Z tablicy  $C^1$  wynika, że tylko odcinki <3,2> oraz <4,1> mogą być rozpatrywane (zerowy koszt, maksymalna optymistyczna wartość kosztu wyłączenia 5). Arbitralnie wybieramy <3,2> tworząc zbiory  $G^3$  i  $G^4$ .

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^3$ . Tworzymy macierz  $C^3$  usuwając z macierzy  $C^1$  wiersz 3 i kolumnę 2. Nie dokonujemy podstawienia  $c_{32}=\infty$ , gdyż ten element został już wyeliminowany. Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^3$  znajduje się poniżej:

Macierz $C^3$	1	3	
1	$\infty$	$0^\infty$	-3
4	$0^\infty$	$0^0$	
			R=3

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^4$ . Tworzymy macierz  $C^4$  z macierzy  $C^1$  przyjmując  $c_{32}=\infty$ . Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^4$  znajduje się poniżej:

Macierz $C^4$	1	2	3	
1	$\infty$	$0^\infty$	3	
3	$0^\infty$	$\infty$	$\infty$	-5
4	$0^0$	$\infty$	$0^3$	
				R=5





Do dalszego podziału wybieramy wierzchołek o najmniejszej wartości kresu dolnego  $G^2$ . Z tablicy  $C^2$  wynika, że tylko odcinki  $\langle 1,4 \rangle$   $\langle 2,3 \rangle$  oraz  $\langle 3,2 \rangle$  mogą być rozpatrywane (zerowy koszt, maksymalna optymistyczna wartość kosztu wyłączenia 1). Arbitralnie wybieramy  $\langle 1,4 \rangle$  tworząc zbiory  $G^5$  i  $G^6$ .

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^5$ . Tworzymy macierz  $C^5$  usuwając z macierzy  $C^2$  wiersz 1 i kolumnę 4. Ponadto dokonujemy podstawienia  $c_{41} = \infty$ . Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^5$  znajduje się poniżej:

macierz  $C^5$

	1	2	3
2	$0^4$	$\infty$	$0^0$
3	4	$0^9$	$\infty$
4	$\infty$	5	$0^5$

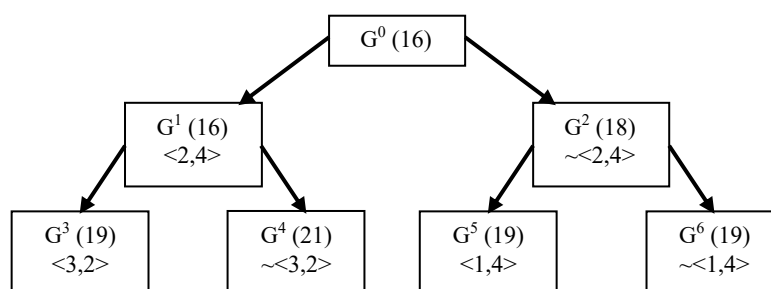
-1
R=1

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^6$ . Tworzymy macierz  $C^6$  z macierzy  $C^2$  przyjmując  $c_{14} = \infty$ . Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^6$  znajduje się poniżej:

macierz  $C^6$

	1	2	3	4
1	$\infty$	$0^3$	3	$\infty$
2	1	$\infty$	$0^1$	$\infty$
3	5	$0^0$	$\infty$	$0^\infty$
4	$0^1$	5	$0^0$	$\infty$

-1
R=1



Do dalszego podziału wybieramy wierzchołek o najmniejszej wartości kresu dolnego  $G^3$ . Z tablicy  $C^3$  wynika, że tylko odcinki  $\langle 1,3 \rangle$  oraz  $\langle 4,1 \rangle$  mogą być rozpatrywane (zerowy koszt, maksymalna optymistyczna wartość kosztu wyłączenia  $\infty$ ). Arbitralnie wybieramy  $\langle 1,3 \rangle$  tworząc zbiory  $G^7$  i  $G^8$ .

Weźmy pod uwagę zbiór  $G^7$ . Tworzymy macierz  $C^7$  usuwając z macierzy  $C^3$  wiersz 1 i kolumnę 3. Macierz redukuje się do jednego elementu. Zmodyfikowana i zredukowana macierz  $C^7$  znajduje się poniżej:

Macierz  $C^7$

	1
4	0

R=0

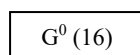
UWAGA – z tej macierzy wynika, że dołączając do wierzchołka  $G^7$  jedyną możliwą marszrutę  $\langle 4,1 \rangle$  otrzymujemy rozwiązanie końcowe, dla którego wartość funkcji kosztu równa się kresowi dolnemu równemu 19. Oznaczmy to rozwiązanie przez wierzchołek  $G^9$ .

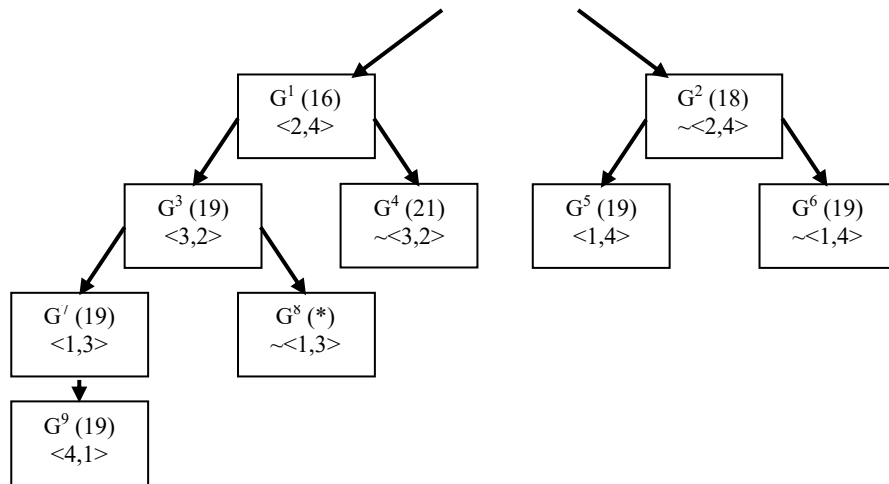
Weźmy pod uwagę zbiór  $G^8$ . Tworzymy macierz  $C^8$  z macierzy  $C^3$ . Podstawiamy za  $c_{13} = \infty$ . Zmodyfikowana macierz  $C^8$  znajduje się poniżej:  
 UWAGA – koszt redukcji wynosi  $\infty$  (patrz wiersz 1). Kres dolny byłby równy także  $\infty$ . Oznacza to, że wierzchołek ten nie będzie dalej dzielony – można dowiedzieć, że nie odpowiada mu żadna marszruta. Pomijamy więc w dalszych rozważaniach ten wierzchołek.

Macierz  $C^8$

	1	3
1	$\infty$	$\infty$
4	$0^\infty$	$0^0$

R =  $\infty$   
(!)





Podział pozostałych zbiorów nie może dać rozwiązania lepszego. Otrzymane rozwiązanie jest optymalne, choć niekoniecznie jedyne. W celu stwierdzenia czy istnieją inne rozwiązania, należałoby dokonać podziału zbiorów  $G^5$  i  $G^6$ .