LABORATORIO 3

Unidad 4

Nicolás Delgado Camila Paladines

Computación Científica

Profesor: Hernán Darío Vargas Cardona, PhD

Abril 30 de 2021

RESUMEN

En este informe se describen los resultados conseguidos al implementar algoritmos en Python para la obtención de respuestas a problemas matemáticos, como lo es el cómputo de las funciones interpolantes para un conjunto de datos, en este caso, mediante el Método de Interpolación Polinomial, el Método de Interpolación de Lagrange, el Método de Interpolación de Newton y la Interpolación Lineal a Trozos. Además, se realizan algunos análisis sobre los métodos utilizados aplicándolos a conjuntos de datos reales, donde se observa su comportamiento dependiendo de diferentes factores. También se calcula la complejidad computacional y la exactitud, con el fin de comparar los métodos y determinar cuál obtuvo mejores resultados para los conjuntos de datos usados.

ABSTRACT

This report describes the results obtained by implementing algorithms in Python to obtain answers to mathematical problems, such as the computation of interpolating functions for a data set, in this case, by means of the Polynomial Interpolation Method, the Lagrange Interpolation Method, the Newton Interpolation Method and the Linear Piecewise Interpolation. In addition, some analyses are performed on the methods used by applying them to real data sets, where their behavior is observed depending on different factors. The computational complexity and accuracy are also calculated, in order to compare the methods and determine which one obtained better results for the data sets used.

${\bf Contenido}$

1.	Intr	oducci	ión	1
2.	Mat	teriales	s y métodos	2
	2.1.	Mater	iales	2
	2.2.	Métod	los	3
		2.2.1.	Interpolación	3
		2.2.2.	Interpolación Polinomial	3
		2.2.3.	Interpolación de Lagrange	4
		2.2.4.	Interpolación de Newton	4
		2.2.5.	Interpolación Lineal a Trozos	5
3.	Res	ultado	s de las Simulaciones	6
	3.1.	Ejemp	olo 1	6
		3.1.1.	Interpolación Polinomial	6
		3.1.2.	Interpolación de Lagrange	7
		3.1.3.	Interpolación de Newton	7
		3.1.4.	Interpolación Lineal a Trozos	8
	3.2.	Ejemp	olo 2	9
		3.2.1.	Interpolación Polinomial	9
		3.2.2.	Interpolación de Lagrange	10
		3.2.3.	Interpolación de Newton	10
		3.2.4.	Interpolación Lineal a Trozos	11
4.	Disc	cusión	y Análisis	12
	4.1.	Ejemp	olo 1	12
		4.1.1.	Resultados de los Métodos	12
		4.1.2.	Complejidad Computacional	14
		4.1.3.	Límite de los Algoritmos	15
		4.1.4.	Ventajas y Desventajas de los Métodos	15
4.2 Eiemplo 2				16

	4.2.2.	Complejidad Computacional	18
	4.2.3.	Límite de los Algoritmos	19
	4.2.4.	Ventajas y Desventajas de los Métodos	19
4.3.	Consid	leraciones Especiales	20
5. Cor	ıclusio	nes	21
6. Ref	erencia	$\mathbf{a}\mathbf{s}$	22

Lista de Figuras

1.	Funciones resultantes con Interpolación Lineal a Trozos	5
2.	Resultado de Interpolación Polinomial para el Ejemplo 1	6
3.	Resultado de Interpolación de Lagrange para el Ejemplo 1	7
4.	Resultado de Interpolación de Newton para el Ejemplo 1	7
5.	Resultado de Interpolación Lineal a Trozos para el Ejemplo 1	8
6.	Resultado de Interpolación Polinomial para el Ejemplo 2	9
7.	Resultado de Interpolación de Lagrange para el Ejemplo 2	10
8.	Resultado de Interpolación de Newton para el Ejemplo 2	10
9.	Resultado de Interpolación Lineal a Trozos para el Ejemplo 2	11
10.	Error (Promedio) para el Ejemplo 1 \dots	13
11.	Error I.L.T para el Ejemplo 1	13
12.	Tiempo de ejecución para el Ejemplo 1	14
13.	Error (Promedio) para el Ejemplo 2 \dots	17
14.	Error I.L.T para el Ejemplo 2	17
15.	Tiempo de ejecución para el Ejemplo 2	18
Lista	de Tablas	
1.	Error (Promedio) para el Ejemplo 1 $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$	12
2.	Error (Desviación Estándar) para el Ejemplo 1 $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$	12
3.	Tiempo de ejecución para el Ejemplo 1	14
4.	Error (Promedio) para el Ejemplo 2 $\ \ldots \ \ldots \ \ldots \ \ldots$	16
5.	Error (Desviación Estándar) para el Ejemplo 2 $\ \ldots \ \ldots \ \ldots$	16
6.	Tiempo de ejecución para el Ejemplo 2	18

1. Introducción

2. Materiales y métodos

2.1. Materiales

Para el desarrollo de esta unidad se usó Python 3.7, con las siguientes librerías:

- numpy: para funciones matemáticas como el determinante de una matriz, construcción de una matriz identidad, multiplicación de matrices, entre otros.
- matplotlib.pyplot: para graficar los datos en el plano y las estadísticas de los métodos con respecto a su exactitud y tiempo de ejecución.
- time: para calcular los tiempos de cómputo de cada uno de los métodos para un conjunto de datos dado.
- pandas: para cargar los datos desde un archivo .csv y poder procesarlos.
- sympy: para modelar la variable t dentro de las operaciones de los métodos de Interpolación de Lagrange y de Interpolación de Newton.

Además, se usaron dos conjuntos de datos para probar los algoritmos en cuanto a exactitud y tiempo de ejecución, estos son:

- Precio del oro: En este conjunto de datos se muestran las variaciones diarias del precio del oro en el mercado bursátil. Los datos están desde el 1 de enero de 1970 hasta el 13 de marzo del 2020.
- Preguntas sobre Python en Stack Overflow: En este conjunto de datos se presentan el número de preguntas mensuales que se realizan en la plataforma de Stack Overflow relacionadas con el lenguaje de programación Python. Los datos están desde enero del 2009 hasta diciembre del 2019.

2.2. Métodos

2.2.1. Interpolación

La interpolación consiste en ajustar una función a unos datos, tal que la función sea equivalente a ellos. El problema más sencillo de interpolación en una dimensión es de la siguiente forma:

■ Para unos datos: (t_i, y_i) , i = 1, ..., n, con $t_1 < t_2 < ... < t_n$, se busca una función tal que:

$$f(t_i) = y_i, i = 1, \dots, n.$$

■ En general:

$$f(t_i) = \sum_{j=1}^{n} x_j \phi_j(t_i) = y_i, \ i = 1, \dots, n.$$

Siendo ϕ_j funciones base y f la función interpolante.

2.2.2. Interpolación Polinomial

La interpolación más sencilla emplea polinomios. Hay un único polinomio de grado n-1 que pasa a través de los n puntos (t_i, y_i) , $i=1,\ldots,n$, donde los t_i son distintos.

• Por ejemplo, con la base monomial:

$$\phi_i(t) = t^{j-1}, j = 1, \dots n$$

■ El polinomio interpolante tiene la forma:

$$p_{n-1} = x_1 + x_2t + x_3t^2 + \dots + x_nt^{n-1}$$

• Los coeficientes x_i están determinados por el siguiente por el siguiente sistema lineal:

$$\begin{bmatrix} 1 & t_1 & \dots & t_1^{n-1} \\ 1 & t_2 & \dots & t_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & t_n & \dots & t_n^{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$$

2.2.3. Interpolación de Lagrange

Para un conjunto de datos (t_i, y_i) , i = 1, ..., n, las funciones base de Lagrange están dadas por:

$$l_{j}(t) = \frac{\prod_{k=1, k \neq j}^{n} (t - t_{k})}{\prod_{k=1, k \neq j}^{n} (t_{j} - t_{k})}$$

Para la base de Lagrange se tiene:

$$l_j(t_i) = \left\{ \begin{array}{ll} 1, & si & i = j \\ 0, & si & i \neq j \end{array} \right\}$$

Lo que significa que la matriz A del sistema lineal Ax = y es la identidad I. Por lo tanto, en la base de Lagrange el polinomio interpolante tiene la forma:

$$p_{n-1}(t) = y_1 l_1(t) + y_2 l_2(t) + \dots + y_n l_n(t)$$

La forma Lagrangiana hace más fácil la determinación del polinomio interpolante, pero más costosa para evaluar, diferenciar en integrar.

2.2.4. Interpolación de Newton

Para un conjunto de datos (t_i, y_i) , i = 1, ..., n, el polinomio interpolante de Newton tiene la forma:

$$p_{n-1} = x_1 + x_2(t - t_1) + x_3(t - t_1)(t - t_2) + \dots + x_n(t - t_1)(t - t_2) \dots (t - t_{n-1})$$

Por lo tanto, las funciones base de Newton tienen la forma:

$$\phi_j(t) = \prod_{k=1}^{j-1} (t - t_k), \ j = 1, \dots, n$$

Lo cual forma una matriz A triangular inferior, por lo que los coeficientes x_i , i = 1, ..., n se puede hallar mediante sustitución sucesiva hacia adelante $O(n^2)$.

2.2.5. Interpolación Lineal a Trozos

Para un conjunto de datos (t_i, y_i) se emplea un polinomio distinto entre cada subintervalo $[t_i, t_{i+1}]$. El ejemplo más sencillo es la interpolación lineal, donde cada punto sucesivo está conectado con una línea recta.

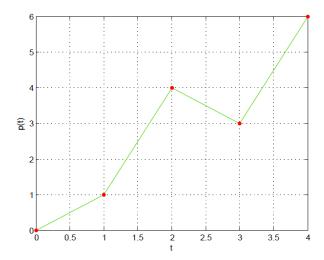


Figura 1: Funciones resultantes con Interpolación Lineal a Trozos

3. Resultados de las Simulaciones

3.1. Ejemplo 1

En este ejemplo se tomó el conjunto de datos del precio del oro. Para mostrar los resultados de las simulaciones de los métodos de interpolación polinómica se usaron los primeros 100 datos, para el método de Interpolación Lineal a Trozos fueron 300 datos.

Para las simulaciones de los métodos de Interpolación Polinomial, Interpolación de Lagrange e Interpolación de Newton se obtuvo (aproximadamente) el mismo polinomio de solución (a tres cifras significativas cada coeficiente):

$$\mathbf{f(t, x)} = 8.03 \times 10^{-6} t^4 - 0.00163 t^3 + 0.0713 t^2 + 3.46 t + 31.6 t^4 + 31.6$$

Para porcentajes mayores al 5% el *overfitting* se va haciendo más notable, por lo que se eligió este límite con el fin de visualizar mejor la gráfica. Los resultados de las simulaciones se ven a continuación, separados por cada método.

3.1.1. Interpolación Polinomial

Los resultados son los siguientes, con un tiempo de ejecución de 0.00023s.

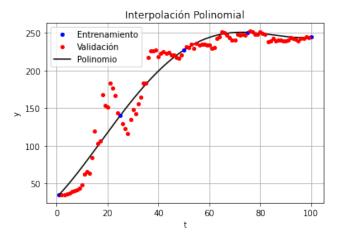


Figura 2: Resultado de Interpolación Polinomial para el Ejemplo 1

3.1.2. Interpolación de Lagrange

Los resultados son los siguientes, con un tiempo de ejecución de 0.00051s.

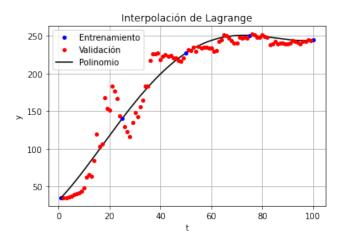


Figura 3: Resultado de Interpolación de Lagrange para el Ejemplo 1

3.1.3. Interpolación de Newton

Los resultados son los siguientes, con un tiempo de ejecución de 0.00107s.

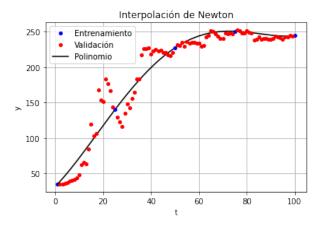


Figura 4: Resultado de Interpolación de Newton para el Ejemplo 1

3.1.4. Interpolación Lineal a Trozos

Los resultados se muestran en la siguiente gráfica, con un tiempo de ejecución de 0,00026s. Además, se obtuvo un error (promedio) de 4,18 y una desviación estándar de 5,54. Fueron tomados los primeros 300 datos del conjunto original, un $50\,\%$ de ellos se usaron como datos de entrenamiento.

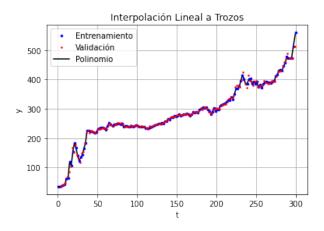


Figura 5: Resultado de Interpolación Lineal a Trozos para el Ejemplo 1

3.2. Ejemplo 2

En este ejemplo se tomó el conjunto de datos de la cantidad de preguntas en Stack Overflox sobre Python. Para mostrar los resultados de las simulaciones de los métodos de interpolación polinómica se usaron los primeros 50 datos, para el método de Interpolación Lineal a Trozos fueron 100 datos.

Para las simulaciones de los métodos de Interpolación Polinomial, Interpolación de Lagrange e Interpolación de Newton se obtuvo (aproximadamente) el mismo polinomio de solución (cada coeficiente a tres cifras significativas):

$$\mathbf{f(t, x)} = -0.000131t^5 + 0.0169t^4 - 0.747t^3 + 13.9t^2 + 1.22t + 616$$

Para porcentajes mayores al 13 % el *overfitting* se va haciendo más notable, por lo que se eligió este límite con el fin de visualizar mejor la gráfica. Los resultados de las simulaciones se ven a continuación, separados por cada método.

3.2.1. Interpolación Polinomial

Los resultados son los siguientes, con un tiempo de ejecución de 0,00013s.

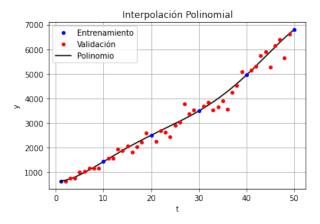


Figura 6: Resultado de Interpolación Polinomial para el Ejemplo 2

3.2.2. Interpolación de Lagrange

Los resultados son los siguientes, con un tiempo de ejecución de 0,00045s.

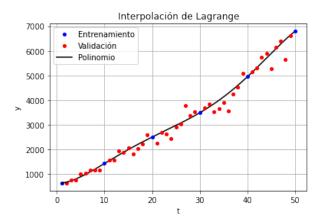


Figura 7: Resultado de Interpolación de Lagrange para el Ejemplo $2\,$

3.2.3. Interpolación de Newton

Los resultados son los siguientes, con un tiempo de ejecución de 0,00091s.

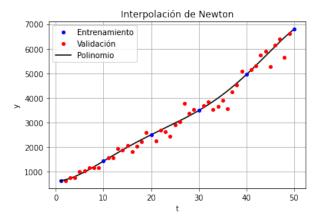


Figura 8: Resultado de Interpolación de Newton para el Ejemplo 2

3.2.4. Interpolación Lineal a Trozos

Los resultados se muestran en la siguiente gráfica, con un tiempo de ejecución de 0,00006s. Además, se obtuvo un error (promedio) de 384,69 y una desviación estándar de 403,93. Fueron tomados los primeros 100 datos del conjunto original, un 50% de ellos se usaron como datos de entrenamiento.

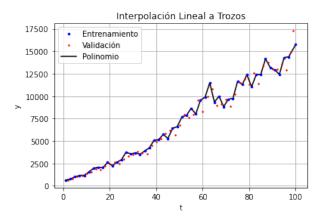


Figura 9: Resultado de Interpolación Lineal a Trozos para el Ejemplo 2

4. Discusión y Análisis

Al usar los métodos implementados en conjuntos de datos reales, se pueden establecer las siguientes consideraciones para cada uno de los conjuntos de datos.

4.1. Ejemplo 1

4.1.1. Resultados de los Métodos

En las siguientes tablas se pueden observar el error promedio y la desviación estándar para cada uno de los métodos en los diferentes porcentajes de datos de entrenamiento.

T 11 1 1			
Polinomial	Lagrange	Newton	A Trozos
54.28757	54.28757	54.28757	15.10623
13.60550	13.60550	13.60550	10.63575
16.46299	16.46299	16.46299	9.51604
27.39471	27.39471	27.39471	7.21904
20.13007	20.13007	20.13007	6.72774
83.53487	83.53487	83.53487	5.93270
139.24711	139.24711	139.24711	5.37275
144.39913	144.39462	144.39462	4.44122
692.11674	691.11685	691.11685	4.83925
396.03077	405.79704	405.79705	3.59850
365.14534	835.26957	835.26956	3.47821
	54.28757 13.60550 16.46299 27.39471 20.13007 83.53487 139.24711 144.39913 692.11674 396.03077	54.28757 54.28757 13.60550 13.60550 16.46299 16.46299 27.39471 27.39471 20.13007 20.13007 83.53487 83.53487 139.24711 139.24711 144.39913 144.39462 692.11674 691.11685 396.03077 405.79704	54.28757 54.28757 54.28757 13.60550 13.60550 13.60550 16.46299 16.46299 16.46299 27.39471 27.39471 27.39471 20.13007 20.13007 20.13007 83.53487 83.53487 83.53487 139.24711 139.24711 139.24711 144.39913 144.39462 144.39462 692.11674 691.11685 691.11685 396.03077 405.79704 405.79705

Cuadro 1: Error (Promedio) para el Ejemplo 1

Porcentaje	Polinomial	Lagrange	Newton	A Trozos
2	33.63395	33.63395	33.63395	17.16616
4	12.33908	12.33908	12.33908	14.61828
6	16.13774	16.13774	16.13774	14.20533
8	32.08074	32.08074	32.08074	12.20193
10	25.18292	25.18292	25.18292	8.56755
12	160.66042	160.66042	160.66042	7.90576
14	297.70644	297.70645	297.70645	7.17843
16	408.06603	408.05199	408.05199	6.42911
18	1990.19049	1987.58270	1987.58270	6.55045
20	1511.87018	1546.86361	1546.86365	4.45772
22	1023.56050	2929.87727	2929.87722	5.21922

Cuadro 2: Error (Desviación Estándar) para el Ejemplo 1

Que se pueden observar mejor en la siguiente gráfica:

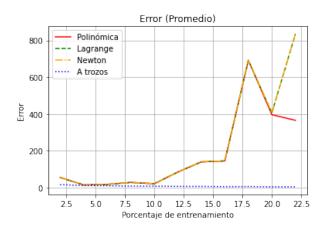


Figura 10: Error (Promedio) para el Ejemplo 1



Figura 11: Error I.L.T para el Ejemplo 1

4.1.2. Complejidad Computacional

En la siguiente tabla se puede observar el tiempo de ejecución para cada uno de los métodos en los diferentes porcentajes de datos de entrenamiento.

Porcentaje	Polinomial	Lagrange	Newton	A Trozos
0	0.00107	0.00892	0.00144	0.00001
1	0.00012	0.01365	0.00392	0.00002
2	0.00015	0.02926	0.00615	0.00003
3	0.00018	0.04500	0.00886	0.00003
4	0.00020	0.08321	0.01372	0.00002
5	0.00192	0.10396	0.01539	0.00003
6	0.00250	0.12719	0.01906	0.00004
7	0.00088	0.15995	0.02435	0.00003
8	0.00043	0.19527	0.02913	0.00004
9	0.00248	0.25916	0.03562	0.00005
10	0.00050	0.30194	0.04005	0.00007

Cuadro 3: Tiempo de ejecución para el Ejemplo 1

Que se pueden observar mejor en la siguiente gráfica:

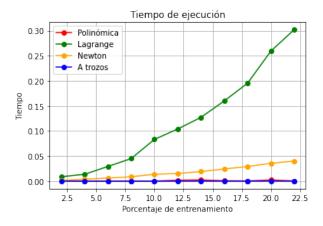


Figura 12: Tiempo de ejecución para el Ejemplo 1

- 4.1.3. Límite de los Algoritmos
- 4.1.4. Ventajas y Desventajas de los Métodos

4.2. Ejemplo 2

4.2.1. Resultados de los Métodos

En las siguientes tablas se pueden observar el error promedio y la desviación estándar para cada uno de los métodos en los diferentes porcentajes de datos de entrenamiento.

Porcentaje	Polinomial	Lagrange	Newton	A Trozos
2	2617.91837	2617.91837	2617.91837	1115.84962
4	536.91667	536.91667	536.91667	531.00063
6	196.24886	196.24886	196.24886	535.80045
8	264.95258	264.95258	264.95258	539.48810
10	257.75459	257.75459	257.75459	561.79091
12	185.86920	185.86920	185.86920	467.49874
14	258.38228	258.38228	258.38228	474.84510
16	525.57655	525.57655	525.57655	490.34439
18	459.86781	459.86781	459.86781	463.18984
20	360.44556	360.44556	360.44556	483.38750
22	336.56560	336.56560	336.56560	461.80897

Cuadro 4: Error (Promedio) para el Ejemplo 2

Porcentaje	Polinomial	Lagrange	Newton	A Trozos
2	1736.65173	1736.65173	1736.65173	619.13234
4	334.85866	334.85866	334.85866	551.22753
6	205.11392	205.11392	205.11392	526.68298
8	195.47044	195.47044	195.47044	528.34115
10	159.38026	159.38026	159.38026	498.91963
12	192.12679	192.12679	192.12679	462.42058
14	259.74503	259.74503	259.74503	478.07572
16	545.73771	545.73771	545.73771	497.32177
18	553.61391	553.61391	553.61391	451.38092
20	425.96527	425.96527	425.96527	444.12198
22	512.92947	512.92947	512.92947	434.44899

Cuadro 5: Error (Desviación Estándar) para el Ejemplo 2

Que se pueden observar mejor en la siguiente gráfica:

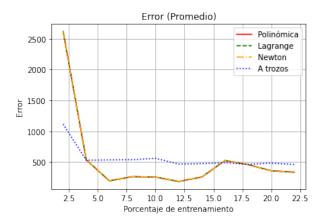


Figura 13: Error (Promedio) para el Ejemplo 2



Figura 14: Error I.L.T para el Ejemplo $2\,$

4.2.2. Complejidad Computacional

En la siguiente tabla se puede observar el tiempo de ejecución para cada uno de los métodos en los diferentes porcentajes de datos de entrenamiento.

Porcentaje	Polinomial	Lagrange	Newton	A Trozos
0	0.00008	0.00001	0.00009	0.00001
1	0.00016	0.00017	0.00043	0.00001
2	0.00011	0.00029	0.00062	0.00002
3	0.00012	0.00041	0.00083	0.00002
4	0.00014	0.00053	0.00104	0.00002
5	0.00015	0.00067	0.00146	0.00002
6	0.00017	0.00088	0.00150	0.00003
7	0.00018	0.00120	0.00173	0.00003
8	0.00020	0.00130	0.00193	0.00004
9	0.00023	0.00159	0.00234	0.00004
10	0.00026	0.00191	0.00277	0.00004

Cuadro 6: Tiempo de ejecución para el Ejemplo 2

Que se pueden observar mejor en la siguiente gráfica:

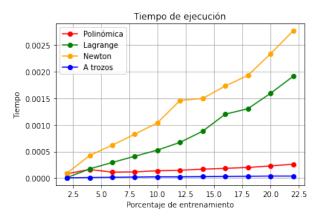


Figura 15: Tiempo de ejecución para el Ejemplo 2

- 4.2.3. Límite de los Algoritmos
- 4.2.4. Ventajas y Desventajas de los Métodos

4.3. Consideraciones Especiales

En los métodos de Interpolación Polinomial y la Interpolación de Newton se tenían problemas de aproximación de las funciones, es decir, estos no daban una solución certera sino aproximada, debido a que estos usaban o el método de eliminación Gaussiana o el método de Sustitución Sucesiva Hacia Atrás, los cuales usaban divisiones o multiplicaciones nativas de Python, que son inestables con flotantes y la representación binaria de los mismos dentro del lenguaje de programación, el profesor tiene conocimiento de estos.

Sin embargo, estos problemas pudieron ser solucionados usando la librería Numpy, que provee una solución "exacta." problemas de álgebra lineal, usamos la instrucción que provee Numpy para solucionar sistemas de ecuaciones lineales, el uso de dicha instrucción fue aprobado por el profesor.

5. Conclusiones

6. Referencias

- Material del curso, disponible en BlackBoard
- \blacksquare Bornemann, F., 2016. Numerical linear algebra. 1st ed. Simson, W.
- Mathews, J., Fink, K., Fernández Carrión, A. & Contreras Márquez, M., 2011. Métodos Numéricos con MATLAB. 3rd ed. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Precio del oro (conjunto de datos del ejemplo 1)
- Preguntas sobre Python en StackOverflow (conjunto de datos del ejemplo 2)
- Librería Numpy
- Librería Pyplot (Matplotlib)
- <u>Librería Time</u>
- Librería Pandas
- Librería Sympy