Feuille de TP

## Sémantique formelle d'un mini-langage

1. Définir en Coq le mini-langage vu en cours :

$$e ::= n \mid x \mid e + e$$
 $b ::= e < e$ 
 $i ::= \text{skip} \mid x := e \mid i; i \mid \text{while } b \text{ do } i \text{ done}$ 

- (a) Définir le type des expressions arithmétiques.
- (b) Définir l'expression  $e_1 \equiv (x+3) + y$ .
- (c) Définir le type des expressions booléennes.
- (d) Définir l'expression  $b_1 \equiv (x+3) > 5$ .
- (e) Définir le type des instructions.
- 2. Étendre la définition du langage afin d'inclure le 'if'.
- 3. Définir la sémantique axiomatique de ce langage :
  - (a) Définir un type pour représenter les assertions. On supposera que les assertions contiennent uniquement des expression booléennes issues du programme, des négations, des conjonctions et des implications.
  - (b) Définir une fonction de substitution d'une variable par une expression arithmétique sur les expressions arithmétique.
  - (c) Définir une fonction de substitution d'une variable par une expression arithmétique sur les expressions booléennes.
  - (d) Définir une fonction de substitution d'une variable par une expression arithmétique sur les assertions.
  - (e) Définir une fonction qui, étant donnée une fonction de valuation (g:string->Z) qui donne l'interprétation des variables dans Z, permet d'interpréter une expression arithmétique dans Z.
  - (f) Définir une fonction qui, étant donnée une fonction de valuation (g:string->Z) qui donne l'interprétation des variables dans Z, permet d'interpréter une expression booléenne dans Prop.
  - (g) Définir une sémantique pour les assertions, c'est à dire une définition de la validité d'une assertion étant donnée une fonction de valuation (g:string->Z) qui donne l'interprétation des variables dans Z.
  - (h) Définir un prédicat inductif pour représenter les jugements de la logique de Hoare pour notre langage.
  - (i) Montrer que  $\{x > 0\}$  x := x + 1  $\{x > 0\}$
  - (j) Montrer que  $\{x > 0\}$   $x := x + 2; x := x 1 \{x > 0\}$
  - (k) Définir le programme :

$$x:=3;$$
 if  $x < 4$  then  $x:=x+1$  else  $(x:=x+1;x:=x+1)$ 

- (1) Montrer que dans tout environnement définissant x, l'execution du programme précédent produit un environnement où x vaut 4.
- (m) Définir le programme :

$$x:=3$$
; while  $x < 5$  do  $x:=x+1$  done

(n) Montrer que dans tout environnement définissant x, l'execution du programme précédent produit un environnement où x vaut 5.