

Firmas digitales DSA y ElGamal

Pedro Palacios Almendros

Álgebra Computacional
Universidad Complutense de Madrid

11 de noviembre de 2022

Firmas digitales

1 Firmas digitales

- Propiedades
- Funciones hash
- Claves pública y privada

2 ElGamal

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

3 DSA

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

4 Generación de parámetros

Muchas aplicaciones requieren poder **verificar la autenticidad** de un mensaje:

- Trámites oficiales con la administración pública
- Firma de contratos electrónicos
- Verificación de la integridad de archivos y descargas

Definición

Una **firma digital** es un mecanismo criptográfico que permite al receptor de un mensaje firmado digitalmente identificar al emisor de dicho mensaje y cumple las siguientes propiedades:

- **Infalsificable.** Las firmas deben poder ser generadas solamente por el firmante.
- **Inalterable.** La firma digital confirma que el mensaje no ha sido alterado. Si se altera el mensaje, la firma deja de ser válida.
- **No repudiable.** Una vez realizada la firma, el firmante no puede *echarse atrás* e invalidarla.
- **Verificable.** Las firmas deben ser fácilmente verificables por los receptores de las mismas.

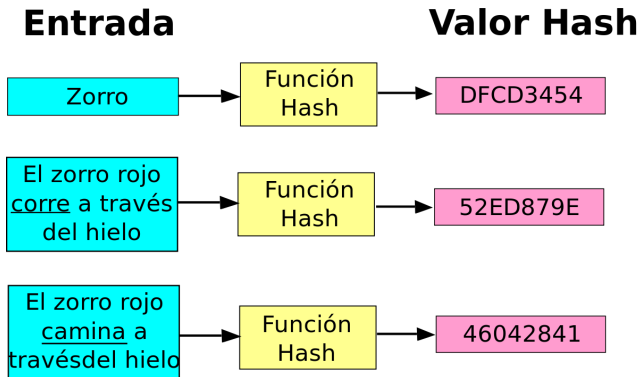
Definición

Una **función hash** es una función de un conjunto de tamaño de entrada (cadenas) a un conjunto de tamaño fijo de salida con las siguientes propiedades:

- **Uniformidad.** Todos los elementos del conjunto de salida deberían tener relativamente la misma probabilidad.
- **Eficiencia.** Calcular la función hash de una cadena de entrada debe ser rápido.
- **Irreversibilidad.** No debe ser factible obtener (una o varias) cadenas cuya imagen sea cierto elemento dado.
- **Determinismo.** La función hash de una cadena debe ser siempre la misma.

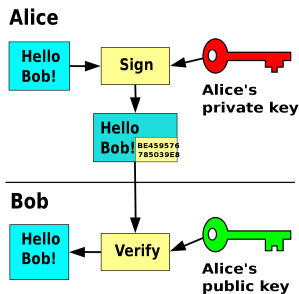
Funciones hash

Las funciones hash **resumen** una cadena de ancho variable en un valor de un conjunto finito de tamaño fijo (por ejemplo un elemento de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$).



Las cadenas hash pueden usarse para verificar la integridad de un mensaje. Si el mensaje cambia un poco, su hash cambiará sustancialmente.

Claves pública y privada



El emisor tiene dos claves (una pública y una privada) que se utilizan de forma dual para firmar y verificar:

- La **clave privada** solo la conoce el emisor, y la utiliza para firmar el mensaje digitalmente.
- La **clave pública** se publica a todo el mundo, y cualquiera la puede utilizar para verificar el mensaje.

1 Firmas digitales

- Propiedades
- Funciones hash
- Claves pública y privada

2 ElGamal

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

3 DSA

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

4 Generación de parámetros

El protocolo para firmar y verificar un mensaje consiste en los siguientes pasos:

- 1 Generación de parámetros compartidos por todos los usuarios del sistema
- 2 Generación de claves diferentes para cada usuario del sistema
- 3 Distribución de las claves públicas entre los usuarios
- 4 Firma por parte del emisor del mensaje
- 5 Verificación por parte del receptor

ElGamal: Generación de parámetros

Se eligen parámetros que serán compartidos por todos los usuarios del sistema.

- 1 Se elige un tamaño de clave N
- 2 Se elige un número primo p de N bits
- 3 Se elige una función hash H cuyo conjunto de salida son los enteros de L bits, con $L \leq N$
- 4 Se elige un generador $g < p$ del grupo multiplicativo de los enteros módulo p , $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$.

Los parámetros del protocolo son (p, H, g) .

ElGamal: Generación y distribución de claves

Dados los parámetros del sistema, se elige una clave privada y una pública distintas para cada usuario.

- 1 Se escoge aleatoriamente $x \in \{1, \dots, p-2\}$.
- 2 Calculamos $y := g^x \text{ mód } p$ usando exponenciación modular.

La **clave privada** es x , la **clave pública** es y .

Nótese que para obtener la clave privada desde la clave pública habría que resolver el problema del **logaritmo discreto**, para el que no se conoce ninguna implementación efectiva para el caso general.

Únicamente la **clave pública** se distribuye a todos los usuarios, la clave privada se mantiene secreta.

Supongamos que tenemos un mensaje m que queremos firmar:

- 1 Elegimos un entero $k \in \{2, \dots, p-2\}$ tal que k sea coprimo con $p-1$
- 2 Calculamos $r := g^k \text{ mód } p$ usando exponenciación modular
- 3 Computamos $k^{-1} \text{ mód } (p-1)$ utilizando el algoritmo extendido de Euclides, que existe pues $\gcd(k, p-1) = 1$
- 4 Computamos

$$s := (H(m) - x \cdot r) \cdot k^{-1} \text{ mód } (p-1)$$

- 5 En el caso improbable de que $s = 0$, empezamos de nuevo con otro k aleatorio

El resultado del proceso es la firma digital, que será la tupla (r, s) .

Para verificar que una firma (r, s) es válida para un mensaje m hacemos la siguiente comprobación:

- 1 Comprobamos que $0 < r < p$ y que $0 < s < p - 1$
- 2 La firma será válida si y sólo si

$$g^{H(m)} \equiv y^r \cdot r^s \pmod{p}$$

Demostremos que el algoritmo es correcto, es decir, que una firma generada por el algoritmo de verificación será aceptada por el verificador.

- Recordamos la definición de s en la firma

$$s := (H(m) - x \cdot r) \cdot k^{-1} \quad \text{mód } (p-1)$$

- Multiplicando por k y despejando, se tiene que

$$H(m) \equiv xr + sk \quad \text{mód } (p-1)$$

- Como g es generador de $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$, tiene orden $\phi(p) = p-1$, por lo que $g^\alpha \equiv g^{\alpha \text{ mód } (p-1)} \text{ mód } p$. Aplicando esto:

$$\begin{aligned} g^{H(m)} &\equiv g^{xr+sk} \quad \text{mód } p \\ &\equiv (g^x)^r (g^k)^s \quad \text{mód } p \\ &\equiv (y)^r (r)^s \quad \text{mód } p \end{aligned}$$

ElGamal: Ejemplo

- Supongamos que los parámetros del sistema son $p = 13$, $H(m) = m$, $g = 2$.
- Supongamos que el usuario elige la clave privada $x = 3$, por lo que su clave pública será $y := g^x \bmod p \equiv 2^3 \bmod 13 \equiv 8 \bmod 13$.
- Supongamos que queremos firmar el mensaje $m = 11$ y elegimos $k = 5$ ($\gcd(k, p - 1) = \gcd(5, 12) = 1$):
 - $r := g^k \bmod p \equiv 2^5 \bmod 13 \equiv 32 \bmod 13 \equiv 6 \bmod 13$
 - Con el algoritmo extendido de Euclides hallamos que $5 \cdot 5 - 2 \cdot 12 = 1$, por lo que $k^{-1} \equiv 5 \bmod 12$
 - $s := (H(m) - x \cdot r) \cdot k^{-1} \bmod (p - 1) \equiv (11 - 3 \cdot 6) \cdot 5 \bmod 12 \equiv 1 \bmod 12$
- La firma es por tanto $(r, s) = (6, 1)$. Verifiquemos que es correcta:
 - $g^{H(m)} \bmod p \equiv 2^{11} \bmod 13 \equiv 2048 \bmod 13 \equiv 7 \bmod 13$
 - $(y)^r (r)^s \bmod p \equiv 8^6 \cdot 6^1 \bmod 13 \equiv 1572864 \bmod 13 \equiv 7 \bmod 13$

La seguridad de ElGamal radica en la dificultad de resolver ciertos problemas que se consideran difíciles:

- Hallar la clave privada usando la clave pública. Requiere resolver el problema del logaritmo discreto: $y := g^x \pmod{p}$.
- Encontrar colisiones en la función hash: $H(m) = H(M) \pmod{p-1}$
- Falsificar firmas: dados (g, m, y, p) , encontrar (r, s) tal que
$$g^{H(M)} \equiv y^r r^s \pmod{p}$$
 - Si se fija r y se intenta despejar s , el problema es equivalente a resolver el logaritmo discreto.
 - Si se fija s y se intenta despejar r , no se ha demostrado que el problema sea NP, pero tampoco se ha encontrado una solución eficiente.
 - Tampoco se ha encontrado un algoritmo eficiente para despejar (r, s) a la vez.

- Si se usa la misma k para dos mensajes distintos, podríamos obtener la clave privada x resolviendo el sistema de ecuaciones lineales:

$$\begin{cases} H(m_1) \equiv x \cdot r_1 + s_1 \cdot k \pmod{p-1} \\ H(m_2) \equiv x \cdot r_2 + s_2 \cdot k \pmod{p-1} \end{cases}$$

El sistema tiene dos ecuaciones y dos incógnitas (x y k), el resto son datos conocidos.

- Generar firmas para ciertos mensajes derivados a partir de una firma válida (si $H(M) = M$):
 - Si un emisor legítimo firma un mensaje M , seleccionando arbitrariamente A, B, C arbitrariamente tal que $\gcd(Ar - Cs, p - 1) = 1$, entonces se puede ver que (r', s') firma m' donde

$$r' \equiv r^A g^B y^C \pmod{p}$$

$$s' \equiv \frac{sr'}{Ar - Cs} \pmod{p-1}$$

$$m' \equiv \frac{r'(Am + Bs)}{Ar - Cs} \pmod{p-1}$$

1 Firmas digitales

- Propiedades
- Funciones hash
- Claves pública y privada

2 ElGamal

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

3 DSA

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

4 Generación de parámetros

DSA: Generación de parámetros

Se eligen parámetros que serán compartidos por todos los usuarios del sistema.

- 1 Se elige una función hash H con tamaño de salida $|H|$.
- 2 Se elige un tamaño de clave L . Originalmente L era un múltiplo de 64 entre 512 y 1024.
- 3 Se elige un tamaño del módulo $N < L$. Si $N < |H|$, tomamos únicamente los últimos N bits de la función hash. Originalmente $(L, N) \in \{(1024, 160), (2048, 224), (2048, 256), (3072, 256)\}$
- 4 Se elige un primo q de N bits
- 5 Se elige un primo p de L bits tal que $q | (p - 1)$
- 6 Se elige $h \in \{2, \dots, p - 2\}$. Usualmente $h = 2$
- 7 Se elige $g := h^{\frac{p-1}{q}} \bmod p$. En el caso improbable de que $g = 1$, se elige otro h distinto.

Los parámetros del protocolo son (p, q, H, g) .

DSA: Generación y distribución de claves

Dados los parámetros del sistema, se elige una clave privada y una pública distintas para cada usuario.

- 1 Se escoge aleatoriamente $x \in \{1, \dots, q - 1\}$.
- 2 Calculamos $y := g^x \bmod p$ usando exponenciación modular.

La **clave privada** es x , la **clave pública** es y .

Nótese que al igual que en ElGamal, para obtener la clave privada desde la clave pública habría que resolver el problema del **logaritmo discreto**, para el que no se conoce ninguna implementación efectiva para el caso general.

De nuevo, únicamente la **clave pública** se distribuye a todos los usuarios, la clave privada se mantiene secreta.

Supongamos que tenemos un mensaje m que queremos firmar:

- 1 Elegimos un entero $k \in \{1, \dots, q-1\}$
- 2 Calculamos $r := (g^k \bmod p) \bmod q$. En el caso improbable de que $r = 0$, empezar de nuevo con otro k .
- 3 Computamos $k^{-1} \bmod q$ utilizando el algoritmo extendido de Euclides, que existe pues q es primo.

- 4 Computamos

$$s := (k^{-1}(H(m) + xr)) \bmod q$$

- 5 En el caso improbable de que $s = 0$, empezamos de nuevo con otro k aleatorio

El resultado del proceso es la firma digital, que será la tupla (r, s) .

Para verificar que una firma (r, s) es válida para un mensaje m hacemos la siguiente comprobación:

- 1 Comprobamos que $0 < r < q$ y que $0 < s < q$
- 2 Calculamos $w = s^{-1} \text{ mód } q$
- 3 Calculamos $u_1 = H(m)w \text{ mód } q$
- 4 Calculamos $u_2 = r \cdot w \text{ mód } q$
- 5 Calculamos $v = (g^{u_1}y^{u_2} \text{ mód } p) \text{ mód } q$
- 6 La firma será válida si y sólo si $v \equiv r \text{ mód } q$

DSA: Corrección (1)

Demostremos que el algoritmo es correcto, es decir, que una firma generada por el algoritmo de verificación será aceptada por el verificador.

- Primero notamos que como $g = h^{\frac{p-1}{q}}$ mód p , aplicando el pequeño teorema de Fermat, $g^q \equiv h^{p-1} \equiv 1$ mód p . Por tanto, g tiene orden $\leq q$. Como $g > 1$ y q es primo y el orden de g divide a q , entonces g tiene orden q .
- El firmante calculó

$$s := (k^{-1}(H(m) + xr)) \text{ mód } q$$

Como $s \not\equiv 0$ mód q , $\exists s^{-1}$, podemos despejar k :

$$\begin{aligned} k &\equiv H(m)s^{-1} + xrs^{-1} \text{ mód } q \\ &\equiv H(m)w + xrw \text{ mód } q \end{aligned}$$

- Como g tiene orden q

$$\begin{aligned} g^k &\equiv g^{H(m)w} g^{xrw} \text{ mód } p \\ &\equiv g^{H(m)w} y^{rw} \text{ mód } p \end{aligned}$$

- Hemos visto que

$$\begin{aligned}g^k &\equiv g^{H(m)w} y^{rw} \pmod{p} \\ &\equiv g^{u_1} y^{u_2} \pmod{p}\end{aligned}$$

- Por último, vemos que

$$\begin{aligned}r &\equiv \left(g^k \pmod{p} \right) \pmod{q} \\ &\equiv (g^{u_1} y^{u_2}) \pmod{p} \\ &\equiv v \pmod{q}\end{aligned}$$

DSA: Ejemplo (1)

- Supongamos que los parámetros del sistema son $p = 283$, $q = 47$, $H(m) = m$, $g = 60$. Se tiene que $p - 1 = 282 = 6 \cdot 47 = 6q$.
- Supongamos que el usuario elige la clave privada $x = 24$, por lo que su clave pública será $y := g^x \bmod p \equiv 60^{24} \bmod 283 \equiv 158 \bmod 283$.
- Supongamos que queremos firmar el mensaje $m = 41$ y elegimos $k = 15$:
 - $t = g^k \bmod p \equiv 60^{15} \bmod 283 \equiv 207 \bmod 283$
 - $r := t \bmod q \equiv 207 \bmod 47 \equiv 19 \bmod 47$
 - Con el algoritmo extendido de Euclides hallamos que $22 \cdot 15 - 7 \cdot 47 = 1$, por lo que $k^{-1} \equiv 22 \bmod 47$
 - $s := k^{-1} (H(m) + x \cdot r) \bmod q \equiv 22 \cdot (41 + 24 \cdot 19) \bmod 47 \equiv 30 \bmod 47$
- La firma es por tanto $(r, s) = (19, 30)$.

DSA: Ejemplo (2)

- Los parámetros del sistema son $p = 283$, $q = 47$, $H(m) = m$, $g = 60$.
- La clave privada $x = 24$, y la clave pública es $y := 158 \pmod{283}$.
- Verifiquemos ahora que la firma $(r, s) = (19, 30)$ del mensaje $m = 41$ es correcta:
 - Con el algoritmo extendido de Euclides hallamos que $11 \cdot 30 - 7 \cdot 47 = 1$, por lo que $w := s^{-1} \pmod{q} \equiv 11 \pmod{47}$
 - $u_1 := H(m)w \pmod{q} \equiv 41 \cdot 11 \pmod{47} \equiv 28 \pmod{47}$
 - $u_2 := rw \pmod{q} \equiv 19 \cdot 11 \pmod{47} \equiv 21 \pmod{47}$
 - Calculamos v :

$$\begin{aligned} v &:= (g^{u_1} y^{u_2} \pmod{p}) \pmod{q} \\ &\equiv (60^{28} \cdot 158^{21} \pmod{283}) \pmod{47} \\ &\equiv 207 \pmod{47} \\ &\equiv 19 \pmod{47} \end{aligned}$$

- Comprobamos que efectivamente, $v \equiv 19 \equiv r \pmod{47}$

Al igual que en ElGamal, la seguridad de DSA radica en la dificultad de resolver ciertos problemas que se consideran difíciles:

- Hallar la clave privada usando la clave pública. Requiere resolver el problema del logaritmo discreto: $y := g^x \text{ mód } p$.
- Encontrar colisiones en la función hash: $H(m) = H(M) \text{ mód } (p - 1)$
- Falsificar firmas: dados (g, m, y, p) , encontrar (r, s) tal que

$$r = \left(g^{(H(m) \cdot s^{-1} \text{ mód } q)} y^{(r \cdot s^{-1} \text{ mód } q)} \text{ mód } p \right) \text{ mód } q$$

- No se conoce ningún algoritmo eficiente para poder despejar (r, s) .

DSA: Ataques

En DSA es muy importante que el valor de k sea totalmente aleatorio y no sea predecible.

- Se descubrió la clave privada (ECDSA) que Sony usaba para firmar los programas de la Play Station 3 debido a que se reusaba siempre el mismo k .
- Si se usa el mismo k en dos firmas distintas, entonces:

$$\begin{cases} s_1 & \equiv & (k^{-1}(H(m_1) + xr_1)) & \text{mód } q \\ s_2 & \equiv & (k^{-1}(H(m_2) + xr_2)) & \text{mód } q \end{cases}$$

Que se puede reescribir en el siguiente sistema lineal:

$$\begin{cases} ks_1 - xr_1 & \equiv & H(m_1) & \text{mód } q \\ ks_2 - xr_2 & \equiv & H(m_2) & \text{mód } q \end{cases}$$

Como $\mathbb{Z}/q\mathbb{Z}$ es un cuerpo, podemos despejar (k, x) utilizando el método de Gauss.

Comparación entre ElGamal y DSA

- Hoy en día se utiliza sobre todo DSA en vez de ElGama, por motivos de eficiencia.
- En DSA trabajamos con dos primos p y q . La clave pública tiene la resistencia al logaritmo discreto de p (que suele ser grande). Sin embargo, la mayor parte de las operaciones se realizan módulo q (en ElGamal debemos realizar exponenciaciones modulares con exponentes de tamaño similar a p), y $q \ll p$.

$ p $	$ q $	Hash
1024	160	SHA-1
2048	224	SHA-224
2048 / 3072	256	SHA-256

- Además, las firmas (r, s) de DSA son mucho más pequeñas que las de ElGamal, pues r, s son enteros módulo q , en vez de serlo módulo p .

Generación de parámetros

1 Firmas digitales

- Propiedades
- Funciones hash
- Claves pública y privada

2 ElGamal

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

3 DSA

- Firma y verificación
- Corrección
- Ejemplo
- Seguridad

4 Generación de parámetros

Generación de números primos

Para generar un número primo seguimos los siguientes pasos:

- 1 Fijamos N , el tamaño en bits del número primo.
- 2 Generamos un número aleatorio n entre $2^{n-1} + 1$ y $2^n - 1$, ambos inclusivos.
- 3 Forzamos que sea impar haciendo el bit menos significativo 1.
- 4 Comprobamos si algunos primos pequeños (< 300) precomputados con una criba de eratóstenes dividen a n . Si lo hacen, volvemos a elegir n .
- 5 Ejecutamos el test de primalidad de Miller-Rabin (con 20 iteraciones). Si el test indica que n un número compuesto, elegimos un nuevo n y probamos de nuevo.

Generación de parámetros ElGamal

Para generar los parámetros de ElGamal, necesitamos generar un primo p de N bits y un generador g de $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$. Para facilitar la tarea de encontrar una raíz primitiva, vamos a dotar de cierta estructura a los p generados:

- 1 Generamos un primo q de tamaño $N - 1$ bits.
- 2 Computamos $p = 2q + 1$ y comprobamos si es primo. Si no lo es, volvemos a elegir q aleatoriamente.
- 3 Por el teorema de Lagrange, como $p - 1 = 2q$ con q primo, los posibles órdenes de los elementos de $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ son $1, 2, q, p - 1$. Nótese que el único elemento de orden 2 es $p - 1 \equiv -1 \pmod{p}$ y el único elemento de orden 1 es la identidad. Habrá $\phi(q) = q - 1$ elementos de orden q , por lo que aproximadamente el 50% de los elementos serán generadores.
- 4 Elegimos aleatoriamente $g \in \{2, \dots, p - 2\}$. Si $g^q \not\equiv 1 \pmod{p}$, hemos acabado y g es un generador. En caso contrario, elegimos un nuevo g aleatoriamente.

Para generar los parámetros de ElGamal, necesitamos generar un primo q de L bits y un primo p de N bits tal que $q|(p-1)$.

- Generamos un primo q de tamaño L bits.
- Generamos un número m de $N - L$ bits.
- Comprobamos si $p = mq + 1$ es primo. Si no lo es, escogemos otro múltiplo m . Si tras muchos intentos con el mismo q no encontramos ningún múltiplo, elegimos otro q .

¿Alguna pregunta?