Conjuntos inductivos. Principio de Inducción Primitiva.

Pablo Verdes

LCC

13 de marzo de 2017

- Ejemplo clásico: números naturales (N)
 - $\mathbf{0} \ 1 \in \mathbb{N}$

```
(obs. que podría ser \mathbb{N} = \{1, 1.5, 2, 2.5, 3, 3.5, 4, 4.5, 5, 5.5, \ldots\})
```

3 estos son los únicos elementos de N

```
(entonces ahora sí \mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, 5, \ldots\})
```

- Números pares (P)
 - **①** 0 ∈ *P*
 - 2 si $n \in P$ entonces $n + 2 \in P$
 - estos son los únicos elementos de P

- ullet En términos generales, una definición inductiva de un conjunto Scomprende base, inducción y clausura:
 - ▶ Base: conjunto de uno o más elementos 'iniciales' de S.
 - ▶ Inducción: una o más reglas para construir 'nuevos' elementos de S a partir de 'viejos' elementos de S.
 - ► Clausura: idea de que *S* consiste *exactamente* de los elementos obtenidos a partir de los básicos y aplicando las reglas de inducción para construir nuevos elementos de S.
- Matemáticamente, la manera más elegante de clausurar es hacer que S sea el **mínimo** conjunto que satisface las condiciones de base e inducción: si T también las satisface, entonces $S \subseteq T$.
- Alternativamente: S es la intersección de todos los conjuntos que satisfacen las condiciones de base e inducción.

En Ciencias de la Computación, el uso típico de los *conjuntos definidos inductivamente* (también conocidos como *conjuntos definidos recursivamente*) es para definir:

- lenguajes de programación (via gramáticas),
- fórmulas lógicas bien formadas (o sintácticamente correctas),
- estructuras de datos dinámicas (árboles binarios, listas),
- fractales en computación gráfica,
- lenguajes en programación funcional.

Conjuntos inductivos: ejemplos

- Sea S el mínimo conjunto de números naturales tal que:
 - **▶** Base: 3 ∈ *S*
 - ▶ Inducción: si $x \in S$ e $y \in S$ entonces $x + y \in S$
- Sea Σ^* el mínimo conjunto de cadenas sobre el alfabeto Σ tal que:
 - ▶ Base: $\lambda \in \Sigma^*$ (λ es la cadena vacía)
 - ▶ Inducción: si $w \in \Sigma^*$ y $x \in \Sigma$ entonces $wx \in \Sigma^*$
- Sea L_1 el mínimo conj. de cadenas sobre el alfabeto $\{0,1\}$ tal que:
 - ▶ Base: $\lambda \in L_1$
 - ▶ Inducción: si $w \in L_1$ entonces $0w1 \in L_1$
- Sea L_2 el mínimo conj. de cadenas sobre el alfabeto $\{0,1\}$ tal que:
 - ▶ Base: si $x \in \{\lambda, 0, 1\}$ entonces $x \in L_2$
 - ▶ Inducción: si $w \in L_2$ y $x \in \{0,1\}$ entonces $xwx \in L_2$

Conjuntos inductivos: ejemplos

• Un conjunto de fórmulas bien formadas de 2 variables:

Sea F el mínimo conjunto de cadenas sobre el alfabeto $\{x, y, 0, 1, 2, \dots 9, +, -, \times, /, (,)\}$ tal que:

- ▶ Base: si $f \in \{x, y, 0, 1, 2, ... 9\}$ entonces $f \in F$
- ▶ Inducción: si $f, g \in F$ entonces $(f + g), (f g), (f \times g), (f/g) \in F$

Ejemplos:
$$2, x, (x + 2), (x/y), (3/0), (x \times (y + z)), ((x \times x) \times x)$$

Árboles binarios:

Definimos al conjunto B de árboles binarios sobre un alfabeto Σ como el mínimo conjunto tal que:

- ▶ Base: ⟨⟩ ∈ B
- ▶ Inducción: si $L, R \in B$ y $x \in \Sigma$ entonces $\langle L, x, R \rangle \in B$

Ejemplos:
$$\langle \langle \rangle, 1, \langle \rangle \rangle$$
, $\langle \langle \langle \rangle, 1, \langle \rangle \rangle, r, \langle \langle \rangle, 2, \langle \rangle \rangle \rangle$

Conjuntos inductivos: definición

Sean:

- U un conjunto, que llamaremos universo,
- B un subconjunto no vacío de U, que llamaremos base, y
- K un conjunto no vacío de funciones, que llamaremos **constructor**. Cada función $f \in K$ tiene cierta aridad $ar(f) = n \in \mathbb{N}$. Es decir, $f: U^n \to U$.

Diremos que un conjunto A está **definido inductivamente** por B, K, U si es el mínimo conjunto que satisface:

- B ⊆ A
- si $f \in K$ con ar(f) = n, $a_1, \ldots a_n \in A$ y $f(a_1, \ldots a_n) = a$, entonces $a \in A$.

Principio de Inducció

Diremos también que el conjunto A fue **generado** por la base B y las **reglas de inducción** $f \in K$.

• Definición: Secuencia de Formación

Sean U, B, K como en la definición anterior. Una secuencia $a_1, \ldots a_m$ de elementos de U es una **secuencia de formación** para a_m si $\forall i = 1, \ldots m$ se tiene que o bien:

- ▶ a_i ∈ B, ó
- ▶ $\exists f \in K, ar(f) = n$, y $0 < i_1, \ldots i_n < i$ tales que $f(a_{i_1}, \ldots a_{i_n}) = a_i$.

Principio de Inducció

- El conjunto A contiene todos los elementos de U que poseen una secuencia de formación.
- Diremos que B y K definen una gramática para las cadenas sintácticamente correctas del lenguaje A.

Conjuntos inductivos: pertenencia

 Para probar que un elemento pertenece a un conjunto inductivo debemos dar su secuencia de formación.

• Ejemplo:

Habíamos definido L_2 como el mínimo conjunto de cadenas sobre el alfabeto $\{0,1\}$ tal que:

- ▶ Base: si $x \in \{\lambda, 0, 1\}$ entonces $x \in L_2$
- ▶ Inducción: si $w \in L_2$ y $x \in \{0,1\}$ entonces $xwx \in L_2$

 $110111011 \in L_2$ pues posee la siguiente secuencia de formación:

$$1\Rightarrow 111\Rightarrow 01110\Rightarrow 1011101\Rightarrow 110111011$$

 $_{1}1101111010 \in L_{2}?$



Conjuntos inductivos: pertenencia

- Para probar que un elemento no pertenece a un conjunto inductivo, podemos:
 - mostrar que no existe una secuencia de formación para el elemento en cuestión, o
 - mostrar que si se quita al elemento del conjunto se siguen cumpliendo las cláusulas, o
 - ▶ probar cierta propiedad del conjunto que sirva para excluir al elemento.
- Esta última será la estrategia preferida. Por ejemplo, para probar que $110111010 \not\in L_2$, podríamos probar que todas las cadenas de L_2 comienzan y terminan con el mismo caracter.
- Para demostrar que los elementos de un conjunto inductivo satisfacen cierta propiedad, conviene usar el Principio de Inducción Primitiva que veremos a continuación.

Principio de Inducció

- Idea intuitiva: sabemos exactamente cómo se construyen los elementos de un conjunto inductivo, entonces podemos usar esta información para demostrar propiedades sobre ellos.
- **Ejemplo:** Habíamos definido a *S* como el mínimo conjunto de números naturales tal que:
 - **▶** Base: 3 ∈ *S*
 - ▶ Inducción: si $x \in S$ e $y \in S$ entonces $x + y \in S$

Para probar que todos los elementos de S son múltiplos de 3, debemos probar:

- ▶ Base: 3 es múltiplo de 3
- ▶ Inducción: si x e y son múltiplos de 3, entonces x + y es múltiplo de 3

Más generalmente, para probar que todos los elementos de S cumplen cierta propiedad P, debemos probar:

- ▶ Base: *P*(3)
- ▶ Inducción: $P(x), P(y) \Rightarrow P(x + y)$



Podemos entonces enunciar el:

Principio de Inducción Primitiva para S

Sea P una propiedad que verifica:

- \triangleright P(3) se cumple
- si P(x), P(y) se cumplen, entonces P(x + y) se cumple

entonces P(x) se cumple para todo $x \in S$.

• Principio de Inducción Primitiva para L_1

Sea *P* una propiedad que verifica:

- \triangleright $P(\lambda)$ se cumple
- ▶ si P(w) se cumple, entonces P(0w1) se cumple

entonces P(x) se cumple para todo $x \in L_1$.



Árboles binarios:

Habíamos definido al conjunto B de árboles binarios sobre un alfabeto Σ como el mínimo conjunto tal que:

- ▶ Base: $\langle \rangle \in B$
- ▶ Inducción: si $L, R \in B$ y $x \in \Sigma$ entonces $\langle L, x, R \rangle \in B$

Principio de Inducción Primitiva para B

Sea P una propiedad que verifica:

- ▶ $P(\langle \rangle)$ se cumple
- ▶ Sean $L, R \in B$ y $x \in \Sigma$. Si P(L) y P(R) valen, entonces $P(\langle L, x, R \rangle)$ vale.

entonces P(x) se cumple para todo $x \in B$.



- En la inducción primitiva o estructural, la forma de la demostración por inducción (de que cada elemento de un conjunto inductivo S cumple con cierta propiedad P) sigue la estructura de la definición inductiva de S.
- Más precisamente, dicha demostración consta de dos partes:
 - ▶ Base: probar que cada elemento del conjunto B cumple P.
 - Inducción: suponiendo que todos los argumentos de una función constructora cumplen la propiedad P, probar que el elemento construido también cumple la propiedad P.

Principio de Inducció

Teorema: Principio de Inducción Primitiva (PIP)

Sea $A \subseteq U$ definido inductivamente por la base B y el constructor K. Si:

- (Base) vale $P(x) \forall x \in B$
- ② (Inducción) para cada $f \in K$, si $f(a_1, a_2, ..., a_{ar(f)}) = a$ y vale P para $a_1, a_2, ..., a_{ar(f)} \in A$, entonces vale P(a)

entonces vale $P(x) \ \forall x \in A$.

D/ Sea C el conjunto de todos los elementos de A que satisfacen la propiedad P:

$$C = \{a \in A \mid P(a)\}.$$

Queremos probar que C = A.



• *C* ⊆ *A*:

Trivial por definición del conjunto $C = \{a \in A \mid P(a)\}.$

• *A* ⊆ *C*:

Veamos que C satisface las cláusulas de la definición inductiva de A:

- ▶ Sea $x \in B$. Por (1), vale P(x). Entonces $x \in C$. Luego $B \subseteq C$.
- ▶ Sea $f \in K$ con ar(f) = n, $a_1, \ldots a_n \in C$ y $f(a_1, \ldots a_n) = a$.

Queremos probar que $a \in C$.

Por definición de C, valen $P(a_1), \ldots P(a_n)$.

Por (2), vale P(a).

Por definición de C, $a \in C$.

Dado que A es el mínimo conjunto que cumple las cláusulas de su definición inductiva, $A \subseteq C$.

Principio de Inducció

Por lo tanto A = C.





Elementos esenciales de una demostración por inducción estructural:

- Identificar claramente la propiedad P que se pretende demostrar por inducción estructural. Debe tratarse de una afirmación sobre todos los elementos de un conjunto inductivo.
- Etiquetar claramente los casos base e inductivo como tales.
- Al discutir el caso inductivo propiamente dicho, enunciar claramente la Hipótesis de Inducción (H.I) y lo que se pretende demostrar.
- En la demostración, indicar explícitamente dónde se utiliza la H.I..
 Si no la utiliza en ninguna parte, es probable que la demostración sea incorrecta.

Ejemplo:

- Habíamos definido a S como el mínimo conj. de núm. nat. tal que:
 - ▶ Base: $3 \in S$
 - ▶ Inducción: si $x \in S$ e $y \in S$ entonces $x + y \in S$
- Principio de Inducción Primitiva para S

Sea P una propiedad que verifica:

- \triangleright P(3) se cumple
- si P(x), P(y) se cumplen, entonces P(x + y) se cumple

entonces P(x) se cumple para todo $x \in S$.

Veamos que todos los elementos de S son múltiplos de 3 (pizarrón).

