

Proiect: Search-Agent for Pacman

Pal Roland
Grupa 30228
Facultatea Automatica si Calculatoare
Specializarea Calculatoare
Seria B

November, 2025

Cuprins

1	Introducere	3
2	Q1: Depth First Search (DFS)	3
2.1	Descriere	3
2.2	Implementare	3
3	Q2: Breadth First Search (BFS)	4
3.1	Descriere	4
3.2	Implementare	4
4	BFS vs DFS	5
4.1	Descriere	5
5	Q3: Varying the Cost Function (UCS)	5
5.1	Descriere	5
5.2	Implementare	5
6	Q4: A* Search	6
6.1	Descriere	6
6.2	Implementare	6
7	Q5: Finding All the Corners	7
7.1	Descriere	7
7.2	Implementare	7
8	Q6: Corners Problem: Heuristic	8
8.1	Descriere	8
8.2	Implementare	8

9	Q7: Eating All The Dots	9
9.1	Descriere	9
9.2	Implementare	9
10	Q8: Suboptimal Search	10
10.1	Descriere	10
10.2	Implementare	11
11	Rezultate si Concluzii	11

1 Introducere

În acest proiect am implementat algoritmi fundamentali de cautare pentru a-l ajuta pe Pacman să navigheze prin labirint. Scopul a fost să găsim cai de la o poziție de start până la un punct de mâncare sau chiar mai multe, trecând de la căutări neinformate (DFS, BFS) la căutări informate (A* cu euristici).

Spre deosebire de simpla mișcare aleatorie, acești algoritmi garantează găsirea unei soluții (dacă există), iar unii dintre ei garantează chiar drumul optim, adică cel mai scurt drum.

2 Q1: Depth First Search (DFS)

2.1 Descriere

DFS este un algoritm care explorează cât mai adânc posibil fiecare ramură a grafului înainte de a reveni la un nod anterior. Nu garantează cel mai scurt drum, ci doar găsirea unui drum.

2.2 Implementare

Pentru DFS am folosit o structură de date de tip *Stivă* (LIFO - Last In, First Out). Am implementat un algoritm general de cautare pe grafuri care ține minte stările vizitate pentru a evita buclele infinite.

- Pun starea inițială în stivă.
- Cât timp stivă nu e goală, scot ultimul nod adăugat.
- Dacă nodul nu a fost vizitat, îl marchez și îi adaug succesorii în stivă.

Rezultatul este că Pacman găsește mâncare, dar drumul este de obicei foarte lung, pentru că DFS merge pe o direcție până se lovește de perete.

```
1 def depthFirstSearch(problem: SearchProblem):
2     stack = util.Stack()
3     visited = set()
4     start_state = problem.getStartState()
5
6     stack.push((start_state, []))
7
8     while not stack.isEmpty():
9         state, path = stack.pop()
10
11         if state in visited:
12             continue
13
14         if problem.isGoalState(state):
15             return path
16
17         visited.add(state)
18
19         for successor, action, cost in problem.getSuccessors(state):
```

```

20         if successor not in visited:
21             # constuim calea noua pt succesori
22             new_path = path + [action]
23             stack.push((successor, new_path))
24
25     return []

```

Listing 1: Implementare DFS

3 Q2: Breadth First Search (BFS)

3.1 Descriere

Spre deosebire de DFS, BFS exploreaza nodurile strat cu strat, viziteaza toate nodurile invecinate cu nodul curent. Avantajul este ca BFS garanteaza gasirea celui mai scurt drum intr-un graf neponderat.

3.2 Implementare

Implementarea este foarte similara cu DFS, singura diferenta majora fiind structura de date: am inlocuit Stiva cu o Coadă (FIFO - First In, First Out).

Aceasta modificare face ca Pacman sa gaseasca drumul optim catre mancare, fara ocolisuri inutile.

```

1 def breadthFirstSearch(problem: SearchProblem):
2     que = util.Queue()
3     visited = set()
4
5     start_state = problem.getStartState()
6
7     que.push((start_state, []))
8     visited.add(start_state)
9
10    while not que.isEmpty():
11        state, path = que.pop()
12
13        if problem.isGoalState(state):
14            return path
15
16        for successor, action, cost in problem.getSuccessors(state):
17            if successor not in visited:
18                visited.add(successor)
19                new_path = path + [action]
20                que.push((successor, new_path))
21
22    return []

```

Listing 2: Implementare BFS

4 BFS vs DFS

4.1 Descriere

Breadth-First Search (BFS) si Depth-First Search (DFS) sunt algoritmi pentru parcurgerea grafurilor. Parcurgerea este procesul de accesare a fiecarui varf (nod) al unei structuri de date intr-o ordine definita. Alegerea algoritmului depinde de tipul de date cu care lucram.

Exista doua tipuri de parcurgeri, iar principala diferenta dintre ele consta in ordinea in care acceseaza nodurile:

- Cautarea in latime (Breadth-first search)
- Cautarea in adancime (Depth-first search)

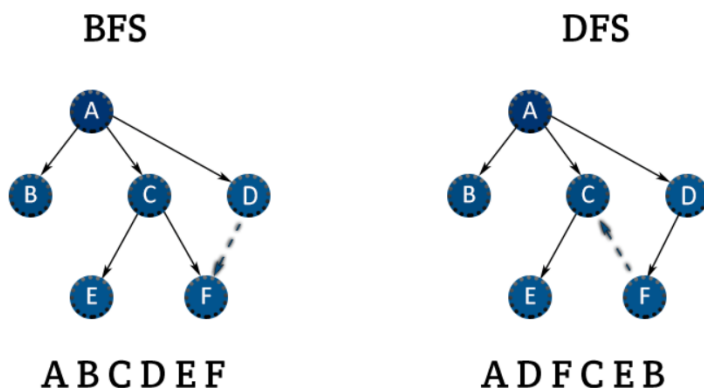


Figura 1: BFS vs DFS

5 Q3: Varying the Cost Function (UCS)

5.1 Descriere

Uniform Cost Search este util atunci cand actiunile au costuri diferite (nu toate au costul egal). Algoritmul expandeaza nodul cu cel mai mic cost total acumulat de la start ($g(n)$).

5.2 Implementare

Am folosit un `PriorityQueue`. In coada de prioritati am stocat tuple care contin starea, calea pana acolo si costul curent. Prioritatea in coada este data chiar de acest cost. Astfel, algoritmul alege mereu sa exploreze drumul "cel mai ieftin" descoperit pana in acel moment.

```

1 while not priority_queue.isEmpty():
2     state, path, cost = priority_queue.pop()
3
4     # daca am vazut stare cu un cost mai mic/egal, atunci
    ignoram calea aceasta
5     if state in visited and visited[state] <= cost:
6         continue
7     visited[state] = cost
8
9     if problem.isGoalState(state):
10        return path
11
12    for successor, action, stepCost in problem.getSuccessors(
state):
13        new_cost = cost + stepCost
14        # intram doar daca se merita, daca avem cost mai mic
sau nu am fost inca
15        if successor not in visited or new_cost < visited.get(
successor, float('inf')):
16            new_path = path + [action]
17            priority_queue.push((successor, new_path, new_cost)
, new_cost)

```

Listing 3: Logica principala a implementarii

6 Q4: A* Search

6.1 Descriere

A* este o implementare importanta a acestui proiect. Combina costul uniform (UCS) cu o estimare euristica a distantei pana la tinta ($h(n)$). Functia de cost total devine:

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

unde $g(n)$ este costul real pana la nodul curent, iar $h(n)$ este costul estimat pana la final.

6.2 Implementare

Am folosit tot un PriorityQueue, dar prioritatea este data de $f(n)$. Daca euristica folosita este admisibila (nu supraestimeaza niciodata costul real), A* gaseste drumul optim mult mai repede decat UCS, pentru ca cautarea merge in directia tintei, nu exploreaza in toate directiile si astfel castiga timp.

```

1 while not priority_queue.isEmpty():
2     state, path, cost = priority_queue.pop()
3
4     if state in visited and visited[state] <= cost:
5         continue
6     visited[state] = cost
7
8     if problem.isGoalState(state):
9         return path

```

```

10
11     for successor, action, stepCost in problem.getSuccessors(
state):
12         new_cost = cost + stepCost
13         h = heuristic(successor, problem) # h = estimarea
costului de aici pana la goal
14         f = new_cost + h # alege nodul dupa F, in UCS alegeam
doar dupa new_cost
15         # f = g + h, unde g e costul
16
17         if successor not in visited or new_cost < visited.get(
successor, float('inf')):
18             new_path = path + [action]
19             priority_queue.push((successor, new_path, new_cost)
, f)

```

Listing 4: Logica implementarii functiei A*

7 Q5: Finding All the Corners

7.1 Descriere

In aceasta problema, scopul lui Pacman este sa atinga cele patru colturi ale hartii in cel mai scurt timp. Problema principala a fost definirea spatiului starilor.

Daca starea ar fi fost doar pozitia (x, y) , algoritmul nu ar fi stiut istoricul (ce colturi au fost deja atinse). De aceea, am redefinit starea ca fiind o pereche compusa din pozitia curenta si un tuplu de booleeni care tine evidenta colturilor:

$$Stare = ((x, y), (c_1, c_2, c_3, c_4))$$

unde c_i este *True* daca coltul i a fost vizitat.

7.2 Implementare

Am implementat metodele clasei `CornersProblem` astfel:

- **getStartState**: Initializam starea cu pozitia de start a lui Pacman si un tuplu `(False, False, False, False)`.
- **isGoalState**: Consideram ca am ajuns la final doar daca nu mai exista nicio valoare de `False` in tuplul de colturi vizitate.
- **getSuccessors**: Generam succesorii pentru nord, sud, est, vest. Daca noua pozitie este un zid, o ignoram. Daca este un spatiu liber, verificam daca acel spatiu este unul dintre colturi. Daca da, actualizam lista de vizitate setand indexul corespunzator pe `True`.

```

1 def getStartState(self):
2     startPos = self.startingPosition
3     visited = (False, False, False, False)
4     return (startPos, visited)

```

```

5
6 def isGoalState(self, state: Any):
7     # Daca mai exista un False in lista, inseamna ca nu am terminat
8     if False in state[1]:
9         return False
10    return True
11
12 def getSuccessors(self, state: Any):
13    successors = []
14    (x, y), visited = state
15
16    for action in [Directions.NORTH, Directions.SOUTH, Directions.
17                  EAST, Directions.WEST]:
18        dx, dy = Actions.directionToVector(action)
19        nextx, nexty = int(x + dx), int(y + dy)
20
21        if not self.walls[nextx][nexty]:
22            newVisited = list(visited)
23
24            # Daca noua pozitie e un colt, il marcam ca vizitat
25            if (nextx, nexty) in self.corners:
26                idx = self.corners.index((nextx, nexty))
27                newVisited[idx] = True
28
29            newState = ((nextx, nexty), tuple(newVisited))
30            successors.append((newState, action, 1))
31
32    self._expanded += 1
33    return successors

```

Listing 5: Implementarea logicii pentru CornersProblem

8 Q6: Corners Problem: Heuristic

8.1 Descriere

Ideea pe care am mers este intuitiva: pentru a vizita toate colturile, Pacman trebuie sa ajunga, cel putin pana la cel mai indepartat colt nevizitat fata de pozitia sa curenta.

8.2 Implementare

In functia `cornersHeuristic`, identific intai colturile care au ramas nevizitate. Apoi, calculez distanta Manhattan de la pozitia curenta a lui Pacman pana la fiecare dintre aceste colturi.

Am ales o euristica bazata pe distanta maxima. Iterez prin colturile ramase nevizitate si calculez distanta Manhattan de la pozitia curenta pana la ele. De asemenea, iau in calcul si distantele dintre colturi pentru a avea o estimare mai buna.

La final, returnez valoarea maxima dintre aceste distante `max(dists)`. Desi nu este cea mai complexa euristica, reduce numarul de noduri expandate si garanteaza gasirea solutiei optime.


```

1 def cornersHeuristic(state: Any, problem: CornersProblem):
2     pos, visited = state
3     corners = problem.corners
4
5     unvisited = []
6     for i in range(4):
7         if not visited[i]:
8             unvisited.append(corners[i])
9
10    if not unvisited:
11        return 0
12
13    # cel mai apropiat colt nevizitat
14    dists = [abs(pos[0] - cx) + abs(pos[1] - cy) for (cx, cy) in
15             unvisited]
16    return max(dists)

```

Listing 6: Implementarea gasirii tuturor colurilor

9 Q7: Eating All The Dots

9.1 Descriere

Aceasta a fost cea mai dificila parte a proiectului. Pacman trebuie sa manance toata mancarea. Spatiul starilor este enorm ($2^{\text{numar_mancare}}$), asa ca A* are nevoie de o euristica foarte puternica pentru a nu expanda zeci de mii de noduri.

Euristica pe care am implementat-o se bazeaza pe doua observatii logice:

- Pacman trebuie neaparat sa ajunga la cea mai indepartata bucata de mancare fata de pozitia curenta.
- Indiferent unde e Pacman, el trebuie sa parcurga distanta dintre cele doua bucati de mancare cele mai departate una de alta (un fel de "diametru" al setului de mancare).

Returnand maximul dintre aceste doua valori, obtinem o estimare foarte buna.

9.2 Implementare

Deoarece functia `mazeDistance` (care face un BFS intern pentru a afla distanta reala prin labirint) este costisitoare, am luat in considerare sa folosesc un dictionar `problem.heuristicInfo`. Astfel, daca am calculat odata distanta dintre doua puncte, o refolosesc direct din memorie, adica din dictionar.

Codul parcurge lista de mancare in doua etape:

- Calculeaza `maxToFood`: distanta maxima de la Pacman la orice bucata de mancare.
- Calculeaza `maxFoodPair`: distanta maxima dintre oricare doua bucati de mancare ramase pe harta.

```

1 def foodHeuristic(state: Tuple[Tuple, List[List]], problem:
  FoodSearchProblem):
2     position, foodGrid = state
3     foodList = foodGrid.asList()
4
5     # daca nu avem mancare -> euristica e 0
6     if not foodList:
7         return 0
8
9     # initializam un dictionar pentru distante daca nu exista
10    if "distantaDintre2Puncte" not in problem.heuristicInfo:
11        problem.heuristicInfo["distantaDintre2Puncte"] = {}
12    cache = problem.heuristicInfo["distantaDintre2Puncte"]
13
14    # returneaza distanta dintre Pacman si pozitia Food-ului (tine
15    # cont de pereti)
16    def getMazeDist(a, b):
17        key = (a, b)
18        if key not in cache: # daca aceasta distanta nu a fost
19            # inca calculata, o calculam si o salvam (mult mai eficient decat
20            # sa tot recalculam)
21            cache[key] = mazeDistance(a, b, problem.
22            startingGameState)
23        return cache[key]
24
25    # 1. gasim cel mai indepartat food fata de Pacman
26    maxToFood = 0
27    farFood = None
28    for food in foodList:
29        d = getMazeDist(position, food)
30        if d > maxToFood:
31            maxToFood = d
32            farFood = food
33
34    # 2. "diametrul" food-ului: distanta cea mai mare intre doua
35    # bucati de mancare
36    maxFoodPair = 0
37    for i in range(len(foodList)):
38        for j in range(i + 1, len(foodList)):
39            a, b = foodList[i], foodList[j]
40            d = getMazeDist(a, b)
41            if d > maxFoodPair:
42                maxFoodPair = d
43
44    # heuristic-ul final
45    return max(maxToFood, maxFoodPair)

```

Listing 7: Implementarea euristicii care mananca toata mancarea eficient

10 Q8: Suboptimal Search

10.1 Descriere

Uneori, chiar si cu A* si o euristica buna, gasirea drumului optim prin toate punctele de mancare este prea costisitoare (dureaza prea mult) pe harti mari.

În aceste cazuri, preferăm o soluție suficient de bună (suboptimă), dar care se calculează instant.

Agentul `ClosestDotSearchAgent` folosește următoarea strategie: în loc să planifice tot traseul de la început, caută mereu doar cea mai apropiată bucată de mâncare, se duce la ea, și repetă procesul. Nu garantează cel mai scurt drum total, dar curăță harta cât de cât repede.

10.2 Implementare

Pentru a implementa funcția `findPathToClosestDot`, am folosit direct algoritmul BFS implementat anterior.

Deoarece BFS explorează uniform (nivel cu nivel), el garantează găsirea celui mai scurt drum către prima stare întâlnită. În cazul problemei `AnyFoodSearchProblem`, tinta este orice pătrat care conține mâncare. Astfel, rulând BFS pe această problemă, obținem automat calea către cea mai apropiată mâncare.

```
1 def findPathToClosestDot(self, gameState: pacman.GameState):
2     problem = AnyFoodSearchProblem(gameState)
3     return search.bfs(problem)
```

Listing 8: Implementarea căutării celei mai apropiate mâncări cu BFS

11 Rezultate și Concluzii

Proiectul a fost finalizat cu succes, obținând punctajul maxim la testele autograderului. Trecând prin fiecare etapă, am observat câteva lucruri la fiecare algoritm:

- **Q1 (DFS):** Deși găsește mereu mâncare, soluția este adesea foarte lungă deoarece algoritmul merge pe o ramură până la capăt fără să țină cont de nimic altceva.
- **Q2 (BFS):** Garantează cel mai scurt drum (optim) ca număr de pași, dar consumă multă memorie pentru că reține toate nodurile de pe un nivel.
- **Q3 (UCS):** Este esențial când costurile de mișcare diferă, alegând mereu calea cu costul total cel mai mic până în acel moment.
- **Q4 (A* Search):** Este cel mai eficient algoritm implementat; reușește să găsească drumul optim mult mai rapid decât UCS, fiind ghidat de euristica spre tinta.
- **Q5 (Corners Problem):** Am înțeles importanța definirii corecte a spațiului stărilor (poziție + colțuri vizitate) pentru a putea rezolva probleme de căutare mai complexe.
- **Q6 (Corners Heuristic):** O euristica admisibilă bine aleasă (distanța până la cel mai îndepărtat colț) a redus numărul de noduri expandate de A*.

- **Q7 (Eating All Dots):** A fost partea cea mai grea din proiect. Am vazut ca fara sa tinem minte distantele si fara o euristica buna, algoritmul ruleaza prea incet si da time-out pe hartile mari.
- **Q8 (Suboptimal Search):** Pe hartile uriase, nu mai putem cauta drumul perfect. Am observat ca strategia Greedy (mergi la cea mai apropiata mancare) e un compromis bun: nu scoate cel mai scurt drum, dar macar agentul se misca instant.

```
Provisional grades
=====
Question q1: 3/3
Question q2: 3/3
Question q3: 3/3
Question q4: 3/3
Question q5: 3/3
Question q6: 3/3
Question q7: 5/4
Question q8: 3/3
-----
Total: 26/25
```

Figura 2: Punctajul final obtinut la rularea autograder.py

In concluzie, proiectul m-a ajutat sa inteleg practic cum o simpla schimbare a structurii de date (Stiva vs Coadă vs PriorityQueue) schimba complet comportamentul agentului inteligent.