

1. Философия в условиях постмодерна (постсовременной эпохи): предмет, цели, задачи. Статус и предназначение философии в жизни общества.

Ф. изучает универсальные закономерности функционирования и развития природных и социокультурных систем с учетом активного присутствия в них человека. Она имеет дисциплинарную структуру, представленную онтологией, антропологией, гносеологией, эпистемологией, ф-ей науки, методологией науки, соц. ф-ей, ф-ей истории. **Онтология** систематизирует научные знания о Вселенной с учетом исследований в мат-ке, физике, астрономии, биологии, геологии, экологии на основе достижений диалектики и синергетики. Научная картина бытия дополняется научной картиной природы, в рамках кот. ключевую роль играют понятия биосферы и ноосферы. **Антропология** обобщает знания био., гуманитарных, соц. наук о человеке. Анализируются ключевые категории жизни, смерти, смысла жизни, существования, сознания, бытия человека, антропосоциогенеза. **Гносеология и эпистемология** акцентированы на познании, знании и их роли в различных сферах д-ти соврем. человечества. **Ф-я науки** изучает феномен науки с т.з. истории, статуса в соврем. общ-ве, функций, структуры, взаимодей-я с экономикой, инж. д-ю, политикой, ис-вом, религией. **Методология науки** изучает инструментальные аспекты исслед-й д-ти, связанные с научными изысканиями, разработками, методами, формами представления научных результатов, уровнями след-й, этапами. **Соц.ф-я** систематизирует знания гуманитарных и экон. наук об обществе с т.з. роли в нем материально-производственной, юридической, нравственной, духовной, эстетической основы. В предметное поле соц. ф-и интегрированы ф-я техники, ф-я права, теология, экономическая ф-я, ф-я воспитания, ф-я образования, ф-я безопасности, ф-я культуры. **Ф-я истории** изучает об-во в динамике, в развитии, с т.з. исторического времени, исторч сознания, историч памяти, будущего. С ней тесно связана футурология.

В границах своих исследований философия соотносит разрабатываемые концепции с конкр.-исторической реальностью, хронологически фиксируя её и обозначая. Начало XXI в. связывается с эпохой постмодерна. Термин "постмодерн" впервые употребил Панвиц в 1917 г. Современность хар-ся особенной социокультурной динамикой связанной с глобализацией, борьбой с терроризмом, антиглобализмом, столкновением цивилизаций, возможным нарушением социоприродного равновесия. По мнению ам. философа Джеймисона, появление постмодернизма можно датировать с конца 1950-нач. 1960 г. В работе "Постмодернизм, или Культурная логика позднего капитализма" он указывает на радикальный перелом в культуре и обществе. Ведущий теоретик философии постмодерна Лиотар в работе "Ответ на вопрос: что такое постмодернизм?" предлагал рассматривать приставку "пост" не как возврат, а как пересмотр предшествующего периода развития культуры.

Особую позицию среди постмодернистских исследователей занимает Бодрийяр, кот. анализирует кризисные явления культуры XX в. и затрагивающих сферы духовной и практической деятельности - экономику, политику, производство, религию, психологию, искусство. Многие особенности совр. культуры Бодрийяр выводит из концепции симулякров книге "Символический обмен и смерть". Под симулякрами он понимает образы, поглощающие, вытесняющие реальность. Симулякры возникают лишь на опред. этапе развития культуры. Симулякры первого порядка отражают глубинную реальность, симулякры второго порядка маскируют ее, симулякры третьего порядка - симулякры симулякров обозначают ее полное отсутствие. Т.о., замена реальности знаками реальности становится принципом совр. культуры.

Статус ф-и определяется ее междисциплинарной особенностью, тем, что она формирует научное мировоззрение, основы научных исследований, систематизирует внутр мир чел-ка, дает ответы на интересующие соврем чел-ка вопросы. Предназначение ф-и в жизни об-ва заключено в обосновании эффективных путей развития эк-ки, гос-ва, личности. В Беларуси задачи ф-и сконцентрированы на методологии инновац. д-ти, проблемах нац безопасности.

2. Философские традиции Востока и Запада (компаративистский анализ)

В XX в. среди философских наук важную роль начинает выполнять дисциплина, за кот. закрепляется название «сравнительной философии» или «философской компаративистики». В рамках этой дисциплины сравнительное изучение и сопоставление разнообр. течений мысли В. и З., а заодно ищутся пути их сближения в мировом цивилизационном процессе. Предмет компаративистики - не только философские культуры великих цивилизаций, но и проблемы сходства и различий между ними.

В развитии комп-ки выделяют неск. этапов: 1) 20-60 г., на кот. приходится обновление, расширение базы и экспансия ф-й комп-ки, ее конституализация и глубокая концептуал-я; 2) 70-80 г. - время ее концептуализации, прояснения базовых понятий и перехода к целостным тематико-проблемным личностным сравнениям В. и З. ф-и; 3) 90 г. XX в. - время пересмотра ф-й комп-ки, что связано с постмодернизмом, диалогом культур, проблемами толерантности, глобализмом.

Решающим фактором в переменах в области философии явилось крушение колониальной системы, обретение суверенитета зависимых от метрополий народов, укрепление их эк. самостоятельности, активное участие в качестве самостоятельных субъектов межд. жизни. Все это не могло не сказаться на характере взаимоотношений между Востоком и Западом». Появление философской компаративистики привело к повышению интереса к духовным культурам Востока. Началось их сопоставление и сравнение с интеллектуальными традициями Запада.

Индия. Прогрессивные слои индийского общества сознавали, что благодаря связям с Англией у них появилась возможность приобщиться к передовой культуре Запада. С др. стороны, они не могли не замечать, что от метрополии исходит дух колониального господства, от кот. Индии предстоит избавиться ради свободы и процветания страны. Первым философом Индии, осознавшим важность сравнительных подходов при изучении нац. наследия своей страны, оказался Радхакришнан. В «Индийской философии» (1922) он писал: «В наст. вр. как на Востоке, так и на Западе стремятся к взаимопониманию, и ничто не явл. столь полезным в этом как сравнительное изучение».

Китай. После прихода в 1949 г. к власти в Китае компартии над осн. философскими системами страны (конфуцианством, даосизмом и буддизмом) сгустились тучи. Наиб. яростным атакам подверглось конфуцианство, чьи воззрения признаны реакционными и ненаучными. Такая же незавидная участь постигла и даосизм с буддизмом. Даосских монахов и философов ссылали на принудительные работы, а даосские монастыри закрывали и разрушали. Центральной проблемой, вокруг кот. в Китае разворачивалось противоборство, стал выбор пути развития страны. Этот выбор сводился к следующему: обратиться ли к основанному на демокр. принципах опыту западных стран либо обратиться к внутр. китайским традициям, для кот. всегда свойственно неприятие демокр. идей. Отвергнув маоистские методы управления, китайское руководство не решилось признать многопартийность, понимая, что она в конце концов может привести к утрате компартией ведущей роли. Из-за этого реформы в Китае остаются ограниченными, не затрагивающими основ коммунистических устоев. Отсутствие реформ в политической сфере окупается значит. преобразованиями в экономике, с/х и др. областях. Движущим мотором этих преобразований явл. рыночные отношения, кот. интерпретируются в Китае как социалистические.

На рубеже 70-80 г. 20 в., когда Китай вступил в эпоху грандиозных перемен, в истории его философской мысли наступает период, кот. исследователи называют то новым совр. конфуцианством, то постконфуцианством. В этом направлении наряду с конфуцианскими идеями присутствуют идеи даосизма и буддизма. При сохраняющихся различиях между указанными школами с этих пор на передний план выступает проблема культурного единства. Сложившуюся в совр. постконфуцианстве ситуацию обозначил китайский философ Тань: «С расширением китайской диаспоры, все больше членов кот. рождены за пределами Китая, вопрос, кот. задается все большее число китайцев, состоит не в том, как относиться к прибывающим и живущим среди нас чужестранцам, но как жить в качестве чужестранцев в чужих краях. Все более важное значение приобретает концепция скрещивания, или гибридности культур. Попытки реконструировать конфуцианство в “третью эпоху конфуцианского гуманизма” в значит. степени проявляется в желании учиться у др. культур, а именно у культур демократического Запада.

3. Философия трансграничного сотрудничества. Неклассическая, постклассическая философия: прагматизм, аналитическая философия, феноменология, экзистенциализм, структурализм, постмодернизм.

Белорусская ф-я интегрирована в европейское и российское интеллектуальные пространства, кот. хар-ет под влиянием глобализации общая проблематика школ. Среди них можно выделить экзистенциализм, феноменологию, позитивизм, персонализм, структурализм, герменевтику. **Экзист-м** – это ф-я школа близкая проблемам человека и современной культуры. Она изучает внутр мир ч-ка с т.з. пограничных ситуаций (в виде выбора м/д добром и злом, жизнью и смертью). Родоначальники: Кьеркегор и Достоевский. В Беларуси э. представлен в форме литер. жанра в произведениях писателей, посвященных ВОВ. **Феноменология** – это ф-я школа, кот предметом изучения делает чувственную реальность, являющуюся в повседневных формах д-ти. Осн идеи сформулировал Гуссерль. Методологическое использование прослеживается в феноменологической термодинамике, культурологи, соц ф-и, инф техн-ях. Особый интерес вызывает визуализация изображений, работа с объектом моделирования в режиме виртуальной реальности. Феномены – это образы, с кот исследователь работает как с естественными объектами. Так технич спец-ты в процессе визуальных наблюдений распознают эксплуатируемую систему со сторон, не находящихся в поле зрения конструктора. **Персонализм** – это ф-я школа, близкая к теологии. В ней проблемы жизни и см ч-ка, смысла жизни рассм-ся исходя из веры в Бога. Ценность чел-ка определяется тем, что он есть творение Божие. В этом кроется смысл свободы и творчества. Родоначальник – Бердяев. В РБ проявился в образах К.Туровского и Е.Полоцкой. Эти традиции развиваются соврем христианской культурой. **Позитивизм** – ф-я школа, делающая акцент на роль науки, языка, логики в соврем культуре. Родоначальник – О.Конт. В соврем. виде позитивизм и прагматизм представляют англоязычную аналитическую ф-ю. В РБ – Степин. Структурализм – ф школа, связанная с лингвистикой, этнографией, социологией. Возникла в XXв во Франции и США. Французский философы большой интерес имеют к культуре. Они активно изучают стр-ры разговорного и письменного языка. Известность получили исслед-я Ж. Леви-Стросса в бассейне реки Амазонки, кот позволили сформулировать проблему защиты устойчивых стр-р жизнед-ти человечества, сохранения био разнообразия планеты, искоренения народов. Его работы стали этапными в переходе структурализма в одну из модификаций ф-и постмодернизм, акцентированной на проблемах современной культуры. В США струк-лизм благодаря работам Т. Ларсона стал методологией разработки социальных технологий стабильного общества.

Постмодернизм – новейшая ф-я культуры, кот с учетом технологий визуализации, интерактивного диалога, соц сетей, пытается представить мир культуры как ранее не существовавшее пространство общения, бытия. Трансформации анализируются в широком спектре лингвистических, психологич, экономич проблем. Основной тезис постм-ма формулируется как деконструкция классического мировоззрения с целью освобождения культурного пространства для ризомного, ветвящегося мировоззрения.

Марксизм. Макс, Энгельс «Капитал». Ленин, коммунисты и т.д.

Психоанализ – Фрейд и Юнг. Юнг продолжил анализ внутреннего мира сознания на уровне общественных групп и ввел понятие коллективного бессознательного.

4. Метафизические основания бытия: материализм и идеализм в классических и неклассических философских системах. Понимание бытия в классических и постклассических философских системах.

Учение о бытии – онтология. Быть–значит существовать, наличествовать. Небытие явл. категорией, противоположной бытию. Если бытие–это нечто, то небытие–ничто. Бытие: актуальное и потенциальное (например, реальная угроза, потенциальная возможность). Существует бытие людей, бытие вещей, бытие идей.

Философия традиционно занимается проблемой бытия, как уже прошедшего (исторического), настоящего (актуального), так и будущего (потенциального). За всеми этими формами бытия философия видит сущее, которое имеет субстанциональную модификацию в виде материи и производного от нее свойства сознания. Научные позиции акцентированы на признании в качестве исходной субстанции–материи. Эти позиции обозначаются как материализм (линия Демокрита). Религиозно-духовные позиции акцентированы на признании в качестве исходной субстанции (первоосновы бытия) нематериальной сущности, обозначаемой как Бог, дух, душа, абсолютная идея, перводвигатель) – идеализм (линия Платона). Соответственно материализм и идеализм имеют определенные исторические и концептуальные модификации.

В рамках материалистического направления выделяют диалектическую и механистическую модификации. Диалектическая (Гераклит, Маркс, Энгельс, Ленин) акцентирована на рассмотрении материального бытия в развитии. Механистическая (Симпоза, Ньютон) акцентирована на функционировании материальных структур законах, их механического движения.

В рамках идеалистического направления выделяют объективный и субъективный идеализм. Объективный (Пифагор, Платон, Аристотель, Гегель) выводит в качестве исходной субстанции бытия некую абсолютную идею, существующую вне сознания человека. Такой абсолютной идеей может быть Бог. Субъективный идеализм (Беркли, Кант, Фихте, Мах, Авенариус) акцентирован на сознании человека как исходной субстанции бытия. Материальное бытие представлено: 1) онтической природной реальностью (Вселенной, включая планету Земля и человека); 2) человеческим сознанием и материально-практическим воплощением его в форме техногенной реальности.

Для неклассической онтологии характерны: 1 отказ от рассмотрения проблем бытия в русле традиционной метафизики, т.е. наделения бытия характеристиками абсолютности и объективности; 2 исключение понятия «рациональность» из сущностных характеристик бытия;

3 рассмотрение проблематики бытия в аспекте индивидуального бытия человека; 4 изменение смыслового поля традиционной онтологической проблематики; 5 активное использование категории «не-бытие».

В философии XX века значительно возрос интерес к онтологической проблематике. В постановке "вопроса о бытии" меняется подход к трактовке самого понятия, что наиболее полно отразилось в трудах М. Хайдеггера. Согласно М. Хайдеггеру бытие есть единственная тема философии. В работе «Бытие и время» он отмечает, что именно вопрос о бытии является основным философским вопросом.

Областью нового онтологического анализа в постмодернистской философии становится терминология. Проблемы бытия по новому раскрываются в работах таких постмодернистов как Ж. Делез, Ж. Деррида, Ж.-Л. Нанси. Так Ж. Деррида предлагает проект деконструкции онтологии с целью переосмысления бытия как такового, а также к значению этого бытия и к условиям, определяющим саму возможность его понимания. Для Деррида вопрос состоит не в том, что бытие есть, но в том, что мы вынуждены это бытие постоянно означивать.

5. Пространственно-временная структура материального мира в свете современных концепций естествознания и математики. Субстанциональная и реляционная концепция пространства и времени.

Пространство и время – атрибуты материи. Атрибут – ключевое слово, базовое, неотделимое. Пространство (П) – разновидность вещества, разреженное вещество. Время (В) – отражение движения, характеризует изменение. Время необратимо и связано с нелинейным движением. Пространство и время – объективная реальность (Ленин "МиЭ"). Речь идет о том, П и В – не просто продукт сознания. В классической философии длит. время конкурировали 2 концепции пространства и времени:

Субстанциональная – (атомисты, Ньютон). Пространство трактуется как пустота, как самостоятельная субстанция, первоначало, а в нем в виде атомов находится материя. Объекты и пространство независимы друг от друга. Пространство и время – одно из самостоятельных начал, независимых от материи. Эта идея была намечена Демокритом, получила свое выражение в концепции пространства и времени Ньютона, воплотилась в геометрии Евклида. Реляционная – пространство и время рассматриваются не как особые субстанции, а как формы существования вещей. Объект влияет на свойства пространства, а оно зависит от свойств объекта. Однако, механика Ньютона работает только на Земле, в космосе при изучении пространства от объекта абстрагироваться нельзя.

Есть конкретно научные представления о пространстве и времени.

Перцептуальное пр-во и время – формировалось исторически. Перцепция – особенности восприятия человеком П и В. Объективность восприятия определяется зрительным аппаратом.

Концептуальное пр-во и время – (теоретическое, абстрактное): 1. Математическое П. и В.; 2. Физическое (классическая механика и неклассическая). Например, система координат Декарта. В конце 19 в. концептуальное П и В ушло в искусство и архитектуру.

Есть экстенсивное пр-во – связано с освоением какой-то территории за счет ее размеров. Чем больше территория, тем больше ресурсы. При интенсивном пр-ве – берутся во внимание человеческие показатели, а не ресурсные.

Социальное пр-во и время – связано с понятиями: цивилизация, родовая территория, геополитика (некоторые народы искусственно увеличивали свои территории). Социальное пространство вписано в пространство биосферы и космоса и обладает особым человеческим смыслом, несет на себе печать культуры. Социальное время является внутренним временем общественной жизни и вписано во внешнее по отношению к нему время природных процессов. Оно выступает не как прямая, а скорее синусоидальной линией со своими отрезками "сгущения" и "разряжения", со своими "максимумами" и "минимумами" интенсивности социальных процессов. Социальное измерение является функцией активности человека: мы успеваем прожить тем больше, чем мы любознательнее, инициативнее.

Время одномерно, а пространство – 3-х мерно. Гегель "Наука логики" – бесконечность и конечность. Два типа бесконечности: дурная – человек ломает голову: а что дальше; истинная – имеется в виду бесконечность как разнообразие.

6. Природа как предмет философского и научного познания. Биосфера. Ноосфера. Техносфера. Козволюционизм.

В широком смысле слова природа — это все сущее, весь мир в многообразии его форм и проявлений. В более узком смысле — объект исследования естествознания.

Средневековая христианская философия утверждала концепцию ущербности природы и неизмеримо высоко ставила над ней Бога. Человек, развиваясь духовно, также стремился возвыситься над природой. В эпоху Возрождения мыслители, возвращаясь к античным идеалам понимания природы, дают им новое объяснение. Они уже не противопоставляют Бога и природу, а наоборот, сближают их, доходя до пантеизма, до отождествления Бога и мира, Бога и природы (Дж. Бруно). Если античные философы часто выступали с позиций гилозоизма, считая космос живым целым, то философы Возрождения выдвинули в качестве чувственно-эстетического идеала философии лозунг "Назад к природе". Позже он использовался в политической философии Ж.-Ж. Руссо (а затем — современными "зелеными", борющимися за сохранение окружающей среды).

Но объектом широкого научного исследования природа становится, и не случайно, лишь в Новое время. В этот период природа превращается в сферу активной практической деятельности человека (признается его "мастерской"), масштабы которой по мере развития капитализма растут. Однако недостаточно высокий уровень развития науки в целом в сочетании с социальными установками капитализма на овладение мощными энергетическими источниками тепловой, механической, а затем и электрической энергии привели к хищническому отношению к природе.

Биосфера — это пространство Земли, сформулированное в своей специфике активностью живых организмов, охватывающее нижнюю часть атмосферы, гидросферу и верхнюю часть литосферы. В биосфере живые организмы (живое вещество) и среда их обитания органически связаны и взаимодействуют друг с другом. В такой взаимообусловленности они образуют целостную динамическую систему. Ноосфера — это сфера жизнедеятельности людей на основе разума. Человек своим трудом и своим сознательным отношением к жизни перерабатывает земную оболочку — геологическую область жизни, биосферу. Он переводит ее в новое геологическое состояние: его трудом и сознанием биосфера переходит в ноосферу. Экология — это наука о доме, каковым для людей является планета Земля с её биосферным комплексом. Техносфера — совокупность созданных человеком искусственных материальных объектов.

Козволюционные тенденции стали доминирующими в развитии междисциплинарных связей. В результате в XX веке оформились астрофизика, космология, космическая геология, космическая химия, космическая биология. Физики стали рассматривать космос с точки зрения основных теоретических разделов. Концепция атомизма была разработана античными мыслителями, в рамках онтологического проекта бытия как пустоты и заполняющих её атомов. Концепция натурализма представляет природу как объект эстетического восприятия и освоения. В эпоху Возрождения натурализм стал ассоциироваться с антропонатурализмом. В XIX веке сформулировалась естественнонаучная модификация натурализма как эмпирического изучения природы. Концепция механицизма трактует природу как жестко детерминированную систему, в основе динамики которой лежат законы самой простой формы движения — механической.

Синергии концепция трактует природу как объективную реальность, находящуюся в динамике порядка (упорядоченности) и хаоса. Хаос является важнейшим условием эволюции, поскольку позволяет освободившимся от системы элементам самоорганизоваться соответственно изменившимся условиям внешней среды. При этом изменения затрагивают и сами элементы.

Бионика — это концепция трактующая живую природу как образец в процессе конструирования артефактов, с учетом придания им функций живых систем.

Инвайронментализм — это охрана окружающей среды, воздушного, вожного пространства, био разнообразия планеты.

7. Философские концепции человека (социал-дарвинистская, марксистская, психоаналитическая, экзистенциальная). Многомерность феномена человека. Экзистенциально-феноменологическая, социокультурная и психоаналитическая традиции в исследовании сознания. Личностный выбор, самоактуализация и проблема смысла жизни. Личность и ценности массовой культуры.

Человек явл-ся предметом изучения антропологии. Философская антропология изучает человека в комплексе присущих ему понятий: как биологическое и социальное существо. Человек – фундаментальная категория философии, смысловой центр практически любой философской системы. Предметом философских размышлений явл вопросы происхождения, бытия, сущности человека. Проявляются три направления исследования проблемы человека (Ч) – религия, философия и наука.

Социал-дарвинистская концепция сформировалась на основе эволюционного учения Дарвина о наследственности, борьбе за существование. (политической идеологии нацизма и шовинизма). В дан случае человек трактуется как биосоциальное существо, характеризующееся или стремлением к воле, или довольствующимся аморфными «нелидерскими» качествами. (Шпенглер, Ницше). **Марксистская концепция** (Маркс, Энгельс, Ленин): человек трактуется как личность, центрирующая на себе совокупность общественных отношений. (Роль в переходе от обезьяны к человеку отводит труду).

Психоаналитическая концепция (Фрейд, Юнг) сфокусирована на психике человека, его сознании. **Экзистенциальная концепция** (Кьеркегор, Яспер, Хайдеггер, Сартр, Камю и др.) акцентирована на изучении человека в обычных и экстремальных условиях техногенной действительности. **Экзистенциально-феноменологическая:** Экзистенциализм (от лат экзистенция – существование) Экзистенциалисты, как религиозные, так и атеистические, упрекают классический рационализм в отрыве от живого конкретного опыта существования Ч в мире. Противопоставляют рационалистической позиции критики позицию, которую называют «феноменологическим позитивизмом», т.е. абстрактным построениям противопоставляют конкретного Ч в его реальной ситуации в мире.

Важную роль в человеке играет личностное начало, которое раскрывается через выбор социальных связей и отношений. Выбор – это свобода, сопряженная с ответственностью. Черз выбор человек самоактуализируется. В самоакт-ии отражается феномен личности, индивидуальности, творчества. Выбор индивидом конкретных способов самореализации яв-ся демонстрацией сформировавшегося в его сознании смысла жизни. Ценности конкретизируют жизненные позиции личности и позволяют индивидууму соизмерять их с ценностями массовой культуры.

Личностное начало позволяет индивиду противостоять технологиям манипулирования, активно применяемым в современном информационном пространстве.

8. Современные концепции исследования техногенной реальности. Специфика социальной реальности и структуры общества. Марксистская концепция социума. Модели общества М.Вебера, Т. Парсонса, Ю. Хабермаса. Природа социальных противоречий, конфликтов, революций и реформ.

Техногенная реальность актуализировалась в XVI веке в форме западно-европейской техногенной цивилизации, основанной на приоритетах научно-технического развития.

Новая реальность стала предметом изучения философии. Результаты философских исследований представлены формационной, веберовской, цивилизационной, технодетерминистской, пассионарной, коммуникативной концепциями.

Формационная концепция (Маркс, Энгельс, Ленин) рассматривает научно-технический процесс, цивилизационную динамику в тесной увязке с критериями социальной справедливости. Для этих целей вводится исходное представление о формации как единстве базиса и надстройки. Базис фиксирует специфику экономических отношений между соц. группами. Он первичен по воздействию на надстройку, связанную с социально-политическими, духовными отношениями между социальными группами (классами). В базисе кроется основное противоречие техногенного развития, связанное с несоответствием производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил человечества. Несоответствие выливается в социальный конфликт и приводит к смене общественно-экономических формаций. Эта смена может осуществляться через социальную революцию.

Веберовская концепция (Вебер) рассм. научно-технический прогресс в контексте религиозно-культурных традиций экон-кого прагматизма

Цивилизационная концепция (Данилевский, Шпенглер, Тойнби, Бердяев, Хантингтон) рассматривает техногенную динамику как живую систему (социал-дарвинистский подход) с присущими её элементам признаками рождения, вызревания, гибели, конкуренции. Аспект конкуренции доминирует в работах конца XX - начала XXI веков. Техногенные цивилизации характеризуются индустриальным, постиндустриальным, информационным уровнями развития.

Технодетерминистская концепция (Капп, Веблен, Дессауэр, Гэлбритт, Ростоу, Белл) акцентирована на технике как самодостаточной сущности, имеющей определяющее влияние на все аспекты жизнедеятельности человечества. Подобное представление обозначается как технократизм. Однако эта позиция вызывает критику, поскольку техника амбивалентна (двойственна) и в ней по отношению к человеку содержатся как физические, так и организационно-управленческие. В связи с этим Тоффлер анализирует шок от будущего, Мэмфорд – миф машины, Римский клуб – экологическую угрозу, исходящую от технократизма

Пассионарная концепция (Гумилев) обогащает техногенную динамику синергетическими процессами демографических взрывов и демографической экспансии, влиянием космических факторов на земной миропорядок.

Коммуникативная концепция (Хабермас, Апель, Хайдеггер, Бахтин, Витгенштейн, Кристева) проводит идею информатизации техногенной реальности соответствующей её трансформации в глоболизирующееся пространства диалога, текста, нарратива, дискурса.

Коммуникация существует как область социально обусловленной деятельности чел. и явл-ся открытой системой, включающей в себя разнородные элементы. Первостепенной функцией форм и средств коммуникации явл. регуляция сознательной практич. деятельности индивидов. Пребывание в социуме заставляет человека общаться с внешним миром посредством знаковмедиаторов, поэтому его отношение к окружающей среде изначально опосредовано знаковыми системами. Знаковые системы возникают в процессе обмена деятельностью, который конституирует и составляет необходимое условие для реализации общественных отношений. В дальнейшем в ходе соц-го взаимодействия и сопровождающего его инф-ного обмена складываются и приобретают видимые устойчивые культурные формы соц-культурные функции и их структурное воплощение: образцы взаимодействия и поведения, ценности, нормы, институты.

9. Глобализация как объект социально-философского осмысления. Феномен глобализации.

Глобализация отражает ускоряющиеся процессы интенсификации общения человечества, кооперации техногенных структур, особенности социальной жизни в условиях Интернет-пространства.

На ур. эконом. представлений речь о формировании системы транснационального производства и торговли. Основным субъектом этого процесса является ТНК.

На ур. развития информ.-комп. технологий речь о возникновении на планете единого коммуникативного пространства.

На ур. развития науки речь о формировании практики функционирования международных исследовательских центров инновационной деятельности.

На уровне образования речь о создании образовательных услуг, соответствующих единым международным стандартам.

На уровне охраны окружающей среды речь о стратегии коэволюции и устойчивого развития, начало которой было положено в рамках ООН в 1992 году.

Глобализация способна сформировать консолидированную основу чел. для решения глоб. проблем, обеспечения контроля, реализации программ развития отдельных регионов планеты в условиях постчернобыльского синдрома.

В XX веке начали формироваться процессы технической, экономической и организационной интеграции в мировом масштабе, в дальнейшем получившие обозначение глобализации. К концу XX века начинает формироваться общество, которое многие философы наз. постиндустриальным или информационным. В таком типе общества крупные транснациональные корпорации образуют гигантские мегаполисы обслуживаются сложными коммунальными инфраструктурными сетями, средства массовой информации создают "глобальную деревню". Благодаря разворачиванию сетевых структур в мировой экономике формируется новое транснациональное пространство, образуемое такими ведущими международными политическими, экономическими и финансовыми организациями как ВТО, МВФ, Мир. банк, Европ. банк развития и т.д.

Глобализация - это не абсолютно новое явление: в античной форме глобализации Римская империя объединила достаточно обширную территорию Евразии и Африки, позже колониальная цивилизация охватила уже все континенты. Современными исследователями выделяется новый специфический тип глобальной культуры, который не имеет в отличие от других типов культур каких-либо жестких центров локализации. Еще одним следствием воздействия глобальных изменений на культурную сферу явилось существенное возрастание интереса к проблеме культурной идентичности. Носителем современной глобальной культуры является транснациональная группа индивидов, занятых высокоинтеллектуальной творческой профессиональной деятельностью в сфере информационных технологий, науки, образования.

Феномен глобализации требует осмысления в свете тенденции к экономическому и научно-техническому единству мира, которое угрожает цивилизационному многообразию. Это означает ослабление значимости ценностей национально-государственного уровня, а также усиление фрагментации и сегментации всех сфер общественной жизни. Два наиболее общих сценария развития мирового культурного пространства предполагают либо уменьшение социальной дифференциации и разделение всеми индивидами единых универсальных ценностей, либо рост внутреннего неравенства в развитых странах и подъем этнической идентичности. Развитие множества этнических культур, часто несовместимых с доминирующей национальной культурой, может также привести к возрождению культурного фундаментализма.

10. Козволюция и проблема устойчивого развития социально-культурных систем. Природа социальных противоречий, конфликтов, революций и реформ. Гуманизм как мера духовного и ценностного измерения общественного прогресса.

Термин «козволюция» в научный оборот введен экологами в 60-х годах XX века, и обозначал первоначально взаимное приспособление видов, основанное на взаимовыгоде (мутуалистическая козволюция) и паразитизме (немутуалистическая козволюция).

В соц. экологии козволюция связыв. с проблемой налаживания взаимовыгодного сосущ-ния на Земле биосферы и техногенной деятельности человечества. Для реш. этого вопроса необходимо знать некие аналоги оптимального сосуществования разнородных структур. Аналог может быть выработан исходя из организации биосферы как глобальной экосистемы, занимающей часть земной коры (литосферы), водное пространство (гидросферу), атмосф как система производственная безотходная.

Как система биосфера очень эффективна. Более того она аккумулирует знач. ресурсы в виде углеводородистого и других видов сырья. Эффективность биосферы определяется постепенным потреблением возоб-мых видов энергии, в первую очередь солнечной, а также многократным использованием её в циклических обменных процессах. В идеале техногенные цивилизации должны стремиться к подобной эффективности ресурсопотребления. Но чел-во в условиях начала XXI века находится только в начальной стадии техногенного развития с точки зрения эффект-ти биосферы. Поэтому козволюция между техногенной реальн-тью и биосферной есть, она носит немутуалистический характер.

Стратегия перехода на мутуалистическую козволюцию сформулирована в 1992 году в Рио-де-Жанейро в рамках ООН и обозначается как стратегия устойчивого развития человечества, в пределах которой основные производители выбросов, вредных веществ должны найти консенсус по ключевым программам экологической стабилизации планеты.

10.1. Природа социальных противоречий, конфликтов, революций и реформ.

Маркс : «Низы не могут, верхи не хотят» - эксплуатация 1 слоев общества другими, и как результат – смена базиса или надстройки. Чаще – надстройки, потому что революц. руководит кто-то из тепер. власти, и после революц жизнь идет так же чем до нее.

Ранее все соц. конфликты происход из-за какого-либо неравенства, мнимого или истинного. Напр., неравенство прав пролетариата и буржуазии было 1 из пусковых механизмов демократ. революц, ущем-ние в правах жителей колоний привело к их отделению. В настоящее время проблемы провоцируются из-за «= на словах»(прим. выпускники вузов. («стартовая ступень» при устройстве на работу). Другим источником проблем явл. перенаселение в гор-ах, а также старение населения. В сложившейся соц. ситуации мол-жи некуда «разбегаться», а старые не могут умереть, т.к сильна бесплатная медицина.

Таким образом, *главной* причиной револ. является явное или мнимое неравенство разных слоев населения в отсутствие легальных и морально-приемлемых способов его устранения, а причинами социальных противоречий является высокая плотность населения, низкий уровень жизни, отсутствие перспектив развития, зависть к людям.

10.2. Гуманизм как мера духовного и ценностного измерения общественного прогресса.

Словом «гуманизм» люди обозначают чел-ть и сострадание. 1)Считается, что гуманный человек сострадателен как к своим друзьям, так и к своим врагам, причем вне зависимости от того, какой у этих врагов цвет кожи. 2) Считается, что гуманный человек ценит жизнь других живых существ и заботится об ее сохранности не менее тщательно, чем о сохранности собственной жизни. 3) Не, совсем понятно, как гуманизм согласуется с потребительской организацией, либерализмом и гедонизмом современного общества.

Соврем. общ. не может наз. полностью гуманистическим. Чтобы общ. дальше шло по пути гуманизма, его лидерам следует руков-ться категорическим императивом Канта «не делай другим того, чего не хочешь, чтобы сделали тебе». Также важной проблемой является соотношение понятия «гуманизм» и понятия «выживаемость чел. как биолог. вида». Эти понятия противоречивы по своей сути, т к для выживания и процветания вида нужно, чтобы «дефектные» особи не смогли оставить потомство, а с гуман-ой точки зрения это неприемлемо.

11. Глобализация и проблема сохранения цивилизационной идентичности. Философия культуры. Методология культуры и культуротворчества.

Глобализация приобрела устойчивый характер и основание. Глобализация способна сформировать консолидированную основу чел. для реш. глоб. пробл., обеспеч. контроля, реализ. программ развития отдельных регионов планеты в условиях постчернобыльского синдрома. (см. вопрос 9)

Универсализация жизнедеятельности человечества играет культурно-исторические общности и актуализирует проблему идентичности, в первую очередь цивилизационной идентичности, за которой скрывается фактор самодостаточности социокультурной системы (геополитической, экономической, религиозно-духовной). Политические основы идентичности представлены ценностями независимости страны.

Цивилизация знаменует государственно-политический уровень консолидации социокультурной общности. Имея необходимый арсенал защитных средств, ресурсов цивилизационная общность культивирует свою идентичность и даже стремится к освоению трансграничных цивилизационных пространств. В этом смысле цивилизационная активность напоминает тектоническую. Каждая из цивилизаций имеет плиту и они иногда находятся в очень активном сопряжении.

Проблема цивилизационной идентичности заключается в том, что устойчивость ее испытывают не только внешние факторы в виде той же глобализации, но и внутренние, связанные неоднозначной цивилизационной сродностью этических групп, нередко симпатизирующих близлежащим цивилизациям и глобалистским ценностям.

В любой цивилизации вследствие этого имеет место этнический сепаратизм (ирландский, баскский, корсиканский, албанский, крымский, чеченский и т.д.).

Если цивилизация утрачивает идентичность, то в ней начинаются процессы распада, связанные с потерей периферии. Ядро цивилизации также может подвергнуться разрушению. Но это пока лишь одно из предположений, поскольку глобализация хронологически занимает небольшой исторический период и его явно недостаточно для завершения определенных цивилизационных циклов.

Философия культуры. Методология науки и культуротворчества.

Понятие «культура» как предельно общее не может быть выражено через какое-то одно адекватное определение, получ. с помощью формально-логической процедуры причисления к роду или выделения совокупности признаков. Поэтому определения культуры выступают как ее интерпретации в зависимости от того или иного аспекта рассмотрения культуры.

Аксиологический (ценностный) подход заключается в выделении той сферы бытия человека, которую можно назвать миром ценностей. Согласно ценностному подходу, культура есть реализация идеально-ценностных целей, предметный мир, взятый под углом зрения его значения для человека. *В деятельном подходе* культура выступает специфическим способом человеческой жизнедеятельности. *При семиотическом подходе* – Здесь подается, что, поскольку культура является общественным образованием, принципиально важно для ее понимания рассмотрения роли знаковых систем. *При структуралистском подходе* культ рассм. как совокупность, социальных элементов. *При «социологическом» подходе* культ трактуется как соц. институт, который дает обществу системное качество, позволяет рассм. его как устойчивую целостность, отлич. от природы. *При гуманитарном подходе* внимание акцентируется на совершенствовании человека как духовно-нравственного субъекта культуры.

Все эти подходы заслуживают внимания, т. к. они обращены на существенную сторону культуры. Они взаимодополняемы, способствуют выработке более полного и глубокого представления о ней. Вместе с тем сохраняется потребность в формировании обобщенного поним. культ., которое возможно в русле фил.-ой рефлексии.

Ф. изучает культ. не как особый объект, подлежащий исследованию наряду с природой, общ., чел., а как всеобщую харак-ку мира как целого. Фил.-кое понимание кул-ры есть осмысление выраженного в ней стремления к безграничности и универсальности чел.-го развития. Для фил.-фа способность мира как бы «излучать» из себя чел. смысл характеризует его как явление культуры. С точки зрения Ф., культ-а – весь мир, в котором чел. находит себя.

12. Диалектическая и синергетическая методология развития социоприродного бытия. Диалектическая логика как методология научного познания: противоречия и категории философии.

Эта концепция начала разрабатываться в античной философии (Гераклит, Платон, Аристотель). В XVIII – XIX в. – продолжили (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель, Маркс, Энгельс). Окончательно оформлена Гегелем в работе “Наука логики”.

Принципы [П] – исходные положения, на которых строится теория или концепция.

В основе диалектики, как концепции, лежат принципы: 1) [П] объективности указывает на то, что концепция д. строится на основе существующей независимой от сознания люд. реальности. 2) [П] в заимосвязи и взаимодействия подчеркивает особенность, что она строится на тезисе не просто существования дискретных матер. тел, а их отношения, обусловленного св-ми бытия. 3) [П] системности указывает на то, что диалектика на тезисе сущ-ния материального бытия как целостности, имеющей опред-ную орган-ную составляющую в виде энергии. 4) [П] развития фиксирует динамику бытия в её направленности.

Законы диалектики отражают закономерности развития матер. бытия, связанные с : 1) источником развития, заключенном в единстве и борьбе противоположностей; 2) механизмом развития, выражающимся во взаимном переходе количественных и качественных изменений; 3) преемственностью развития и её обусловленностью, выражающимся в отрицании отрицания и детерминизме.

Независимо от семантических тонкостей речь всегда идет о трех законах: 1) единства и борьбы противоположностей; 2) взаимного перехода количественных и качественных изменений; 3) отрицание отрицания.

Закону 1 применимы категории тождества, противоречия, противоп-ности, борьбы. К 3.2 – категории количества, качества, меры, отрицания отрицания – отрицания, преемственности.

Категории отражения закономерностей развития различных сфер бытия: 1) единичное и всеобщее; 2) сущность и явление; 3) соде-ние и форма; 4) возможность и действительность; 5) необходимость и случайность; 6) необходимость и свобода; 7) причина и следствие.

В начале XXI века ещё одна концепция развития – синергетическая. (акцентирование внимание ученых на развитие с точки зрения системного подхода. Бытие трактуется как некая целостность, харак-ся динамикой хаоса и самоорганизации систем.

Концептуальное оформление синергетики происходило в 60-70-х годах XX века.

Системный подход значительно дополняет картину развития мира. Две концепции не только сосуще-ют по принципу дополнительности, но и находятся в противоречии, когда речь идет об интерпретации процессов обусловленности. В диалектике большая роль отводится динамическим закономерностям, в которых доминирует необходимость. В синергетике акцент делается на случайность, хаос, вероятность, наблюдаемую на уровне диссипативных структур.

Диалектическая логика [ДЛ] как метод-ия науч. познания: прот-чия и категории Ф.

В истории Ф. длительное время знали лишь одну логику-формальную. Изучающую формы мышления со стороны их структуры, выявляет приемы и способы рас-дений и аргументации.

Т.к. явления объек-ного мира обладают относ-ой устойчивостью и определенностью, то соблюдение таких лог-ких законов, как тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, выступает необходимым условием правильного мышления.

1-ую попытку по-иному подойти к ? о соотношении онтологии гносеологии и логики сделал Гегель. Он исходил из идеалистически поним-ого принц. тождества мыш-ия и бытия.

В отличие от формальной логики с ее устойчивостью предметов мира *логика диалектическая* — мышление в единстве противоположных категорий. Она учение о человеческих мыслях и понятиях отражается вечно изменяющийся и развивающийся мир. Главное в диалектической логике — вопрос об адекватности отражения в сознании людe.

[ДЛ] предъявляет к мышлению серьезные требования. [ДЛ]а требует, чтобы брать предмет в его развитии, «самодвижении», изменении. Человеческая практика должна войти в полное определение. [ДЛ] учит, что «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна».

Альтернативу диалектической логике составляют софистика, эклекти-са, догматизм.