

1. (1%)請比較有無 `normalize(rating)` 的差別。並說明如何 `normalize`。

有 `normalize` 的:

1. `loss` 下降較快
2. `validation loss` 可以到 0.81 左右

無 `normalize` 的:

1. `loss` 下降較慢
2. `validation loss` 可以到 0.87 左右

將 `rating` 扣掉 `rating` 的平均值後除以 `rating` 的標準差。

2. (1%)比較不同的 `latent dimension` 的結果。

以下 `model` 之 `embeddings_initializer` 使用 `random_normal`

`latent dimension = 8, public score = 0.87485`

`latent dimension = 9, public score = 0.87543`

`latent dimension = 10, public score = 0.87565`

`latent dimension = 11, public score = 0.87464`

`latent dimension = 12, public score = 0.87589`

`latent dimension = 13, public score = 0.87663`

**當 `latent dimension = 12` 時結果最好, 此外若將 `random_normal` 改成 `uniform` 即可過 `strong baseline` (`public score = 0.86712`)。**

3. (1%)比較有無 `bias` 的結果

嘗試 `MF + latent dimension(12)` 並設 `embeddings_initializer` 為 `uniform`, 比較有無 `bias` 的結果:

有 `bias` 的結果 = 0.86712

無 `bias` 的結果 = 0.87173

**最終是有 `bias` 的結果在 `kaggle` 上會得到較好的分數。**

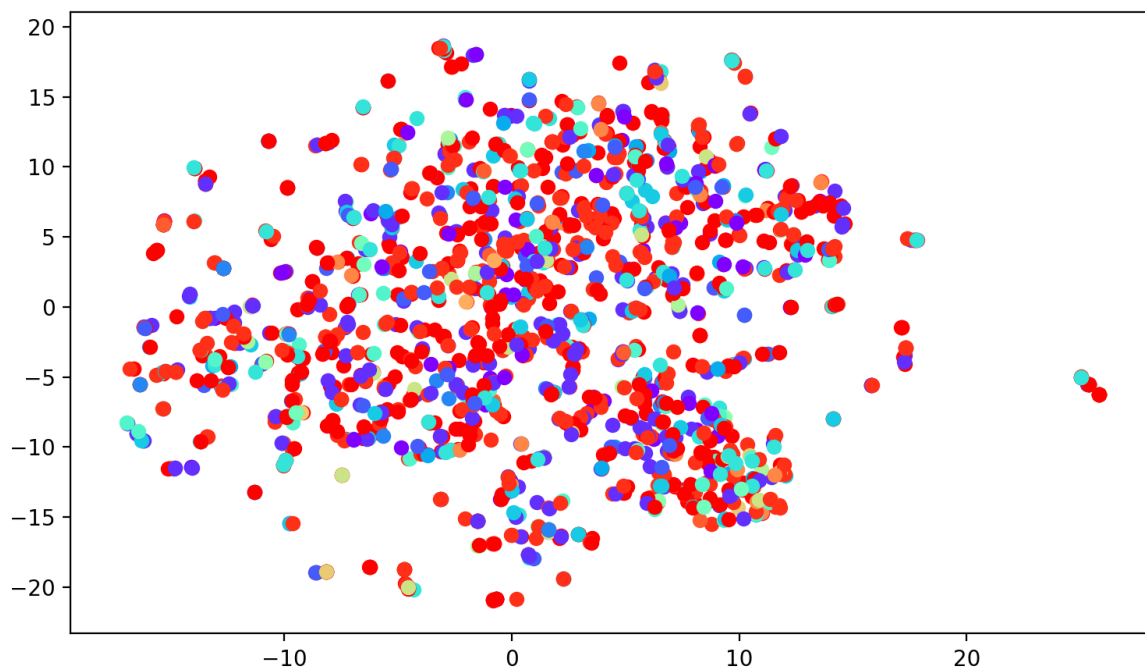
4. (1%)請試著用 `DNN` 來解決這個問題, 並且說明實做的方法(方法不限)。並比較 `MF` 和 `NN` 的結果, 討論結果的差異。

使用 `MF + latent dimension(12)` 並設 `embeddings_initializer` 為 `uniform`, 這樣得到的結果為 0.86712。

將上述架構移除 `Dot` 部分並改為 `Concatenate` 後面接 `NN(Dense25 + Dense15 + Dense5 + Dense1)` 得到的結果為 0.89043。

**最終是 `MF` 結果較好, 我認為會有這樣的差異是在於訓練出的 `NN` 有些不必要的 `weight` 所造成。**

5. (1%) 請試著將 movie 的 embedding tsne 降維後，將 movie category 當作 label 來作圖。



上圖即為 TSME 降維後將 movie category 當作 label 作圖的結果（18 類）。