

# 信息安全数学基础

## 课程目标与内容

使学生掌握信息安全数学基础和理论方法，分为三部分。

**第一部分为数论**，包括整除、数论函数、同余、同余方程、二次同余方程、原根与指标；

**第二部分为代数系统**，包括代数系统和群、环和域、有限域；

**第三部分为信息安全的实用算法**，包括素性检验、整数分解和离散对数。

# 教材

使用教材： [1] 杨波. 网络空间安全数学基础. 北京: 清华大学出版社, 2020.

参考教材：

- [1] 陈恭亮. 信息安全数学基础第二版. 北京: 清华大学出版社, 2014.
- [2] 潘承洞, 潘承彪. 《初等数论》第三版, 北京: 北京大学出版社, 2013.
- [3] 闵嗣鹤, 严士健. 《初等数论》第四版, 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [4] 韩士安, 林磊, 杜荣. 《近世代数》, 北京: 科学出版社, 2023.
- [5] 张禾瑞. 《近世代数基础》(修订本), 北京: 高等教育出版社, 1978.

# 第一章 整除

1.1 整数的概念、素数与合数

1.2 最大公因子、最小公倍数、算数基本定理

1.3 Euclid算法

## 1.1 整数的概念、素数与合数

## 1.1整除的概念、素数与合数

数论讨论的对象是全体整数，下面以 $Z$ 表示全体整数  
 $\{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ 构成的集合。 $N$ 表示自然数集合。

**定义1.1** 设  $a, b \in Z$ ,  $a \neq 0$  , 如果存在  $q \in Z$  , 使得  $b = aq$  则称  $a$  整除  $b$  (或称  $b$  被  $a$  整除) , 记做  $a | b$  。这时称  $b$  是  $a$  的倍数,  $a$  是  $b$  的因数 (也称因子或约数)。如果上述  $q$  不存在, 则称  $a$  不能整除  $b$  , 记为  $a \nmid b$  。

由定义1.1, 0是所有非0整数的倍数。

- 定理1.1 (1)  $a|b \Leftrightarrow -a|b \Leftrightarrow a|-b \Leftrightarrow |a| \mid |b|$
- (2)  $a|b$  且  $b|c \Rightarrow a|c$
- (3)  $a|b$  且  $a|c \Leftrightarrow$  对任意的  $x, y \in Z$ , 有  $a|bx+cy$
- (4) 设  $m \neq 0$ ,  $a|b \Leftrightarrow ma|mb$
- (5)  $a|b$  且  $b|a \Rightarrow b = \pm a$
- (6) 设  $b \neq 0$ ,  $a|b \Rightarrow |a| \leq |b|$

证明 (1) 由  $a | b$ , 存在  $q \in \mathbb{Z}$ , 使得  $b = aq$ ; 此时  
 $b = (-a)(-q)$ ,  $-b = a(-q)$ ,  $|b| = |a| \bullet |q|$ 。

(2) 由  $a | b$  且  $b | c$ , 存在  $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$ , 使得  $b = aq_1, c = bq_2$ ,

(3) “ $\Rightarrow$ ” 由  $a | b$  且  $b | c$ , 存在  $q_1, q_2 \in \mathbb{Z}$ , 使  
得  $b = aq_1, c = aq_2$ 。则对任意  $x, y \in \mathbb{Z}$ ,  $bx + cy = a(q_1x + q_2y)$ 。  
“ $\Rightarrow$ ” 取  $x=1, y=0$ , 则得  $a | b$ ; 取  $x=0, y=1$ , 则得  $a | b$ 。

- (4) 当  $m \neq 0$  时, 由  $b = aq \Leftrightarrow mb = (ma)q$ , 即得。
- (5) 由  $b = aq_1, a = bq_2$ , 得  $a = a(q_1q_2)$ ,  $q_1q_2 = 1$ ,  
所以  $q_1 = \pm 1, q_2 = \pm 1$ 。
- (6) 当  $b \neq 0$  时, 由  $b = aq$ , 得  $|b| = |a||q|$  且  $|q| \geq 1$ ,  
所以  $|b| \geq |a|$ 。

证毕。

**例1.1** 已知  $3|n$  且  $7|n$ ，证明  $21|n$

证明 由  $3|n$ ，存在  $m \in \mathbb{Z}$ ，使得  $n = 3m$ ，所以  $7|3m$ 。又由  $7|7m$ ，所以  $7|(7m - 2 \cdot 3m) = m$ ，即  $m = 7q, q \in \mathbb{Z}$ ，所以  $n = 21q$ ， $21|n$ 。

**例1.2** 设  $a = 2t - 1, a|2n$ ，证明  $a|n$ 。

证明 由  $a|2n$  得  $a|2tn$ ， $2tn = (a+1)n = an + n$ 。再由  $a|2tn$  及  $a|an$  得  $a|2tn - an = n$ 。

对于任一非0整数  $b$ ， $\pm 1$  和  $\pm b$  是它的因数，称为  $b$  的显然因数。其他因数（如果存在）称为  $b$  的非显然因数或真因数。

**定理1.2** 对于任一  $b \in \mathbb{Z}$ ,  $b \neq 0$ , 设  $d_1, \dots, d_k$  是它的全体因

数, 则  $\frac{b}{d_1}, \frac{b}{d_2}, \dots, \frac{b}{d_k}$  也是它的全体因数。换句话说, 当  $d$  遍历  $b$  的全体因数时,  $\frac{b}{d}$  也遍历  $b$  的全体因数。

**证明** 显然  $\frac{b}{d_1}, \frac{b}{d_2}, \dots, \frac{b}{d_k}$  都是整数, 由  $b = d_i \cdot \frac{b}{d_i}$  知  $\frac{b}{d_i}$  都是  $b$  的因子 ( $i = 1, \dots, k$ ), 且当  $d_i \neq d_j$  时,  $\frac{b}{d_i} \neq \frac{b}{d_j}$ , 所以  $\frac{b}{d_1}, \frac{b}{d_2}, \dots, \frac{b}{d_k}$  也是  $b$  的两两不同的因数。证毕。

**定义1.2** 设  $p \in \mathbb{Z}$ ,  $p \neq 0, \pm 1$  , 如果  $p$  除了因数  $\pm 1, \pm p$  外，没有其他因数，则称  $p$  为素数（或质数），否则称为合数。

当  $p \neq 0, \pm 1$  时， $p$  和  $-p$  同为素数或合数，所以以后没有特别说明的话，素数总指正的。

### 定理1.3

- (1) 若  $d > 1$ ,  $p$  是素数且  $d | p$  , 则必有  $d = p$  ;
- (2) 若  $n$  是合数, 则必存在素数  $p$  , 使得  $p | n$  ;
- (3) 满足 (2) 的最小  $p$  一定满足  $p \leq \sqrt{n}$  。

证明：（1）由  $d | p$ ，存在  $q \in \mathbb{Z}$ ，使得  $q > 1$ 。若  $q > 1$ ，则  $p$  为合数，矛盾。所以  $q = 1$ ，因此  $p = d$ 。

（2） $n$  是合数，则必有  $p \in \mathbb{Z}$ ，使得  $p | n$ 。如果  $p$  是素数，则结论得证。如果  $p$  不是素数，则必有因子  $q | p$ 。由定理 1.1,  $q | n$ ，对于  $q$  继续上述过程。

（3）对于满足  $p | n$  的最小的  $p$ ，一定存在  $q \in \mathbb{Z}$ ，使得  $n = pq$ ，其中  $p \leq q < n$ ，所以  $p^2 < n$ ,  $p \leq \sqrt{n}$ 。证毕。

**定理1.4** 设  $n \in \mathbb{Z}, n \geq 2$ ，那么  $n$ 一定能表示为素数的乘积。

**证明** 若  $n = 2$ ， $n$ 已经是素数，结论得证。设当  $n - 1$  时，结论成立。当  $n$  时，若  $n$  是素数，则结论成立。若  $n$  为合数，则必有  $n_1, n_2 \in \mathbb{Z}, 2 \leq n_1, n_2 < n$ ，使得  $n = n_1 n_2$ ，由假设  $n_1, n_2$  都可表示为素数的乘积  $n_1 = p_{11} p_{12} \dots p_{1s}$ ,  $n_2 = p_{21} p_{22} \dots p_{2t}$ ，  
 $n = n_1 n_2 = p_{11} p_{12} \dots p_{1s} p_{21} p_{22} \dots p_{2t}$ 。

证毕。

**定理1.5** 设  $n \in N$ , 如果对满足  $p \leq \sqrt{n}$  的所有素数  $p$ , 都有  $p \nmid n$  , 则  $n$ 一定是素数。

**证明** 假定  $n$ 是合数, 则由定理1.3的(2)(3),  $n$ 一定存在一个素因子  $p$ , 满足  $p \leq \sqrt{n}$  ,  $p \mid n$  , 矛盾。 ((2) 逆否命题)

证毕。

设基于定理1.5，要找不大于 $n$ 的所有素数，先将2到 $n$ 之间的整数都列出，从中删除小于等于 $\sqrt{n}$ 的所有素数 $2, 3, 5, 7, \dots, p_k$ （设满足 $p \leq \sqrt{n}$ 的素数有 $k$ 个）的倍数，余下的整数就是所要求的所有素数。这个方法称为爱拉托色尼(Eratosthenes)筛法。

例1.3 找出100以内的所有素数。

解 因为 $\sqrt{100} = 10$ ， 小于10的素数有2, 3, 5, 7。删去2到100之间的整数中2的倍数（保留2）得：

2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11	<u>12</u>	13	<u>14</u>	15	<u>16</u>	17	<u>18</u>	19	<u>20</u>
21	<u>22</u>	23	<u>24</u>	25	<u>26</u>	27	<u>28</u>	29	<u>30</u>
31	<u>32</u>	33	<u>34</u>	35	<u>36</u>	37	<u>38</u>	39	<u>40</u>
41	<u>42</u>	43	<u>44</u>	45	<u>46</u>	47	<u>48</u>	49	<u>50</u>
51	<u>52</u>	53	<u>54</u>	55	<u>56</u>	57	<u>58</u>	59	<u>60</u>
61	<u>62</u>	63	<u>64</u>	65	<u>66</u>	67	<u>68</u>	69	<u>70</u>
71	<u>72</u>	73	<u>74</u>	75	<u>76</u>	77	<u>78</u>	79	<u>80</u>
81	<u>82</u>	83	<u>84</u>	85	<u>86</u>	87	<u>88</u>	89	<u>90</u>
91	<u>92</u>	93	<u>94</u>	95	<u>96</u>	97	<u>98</u>	99	<u>100</u>

删去3的倍数（保留3）得：

2	3	5	7	9
11	13	15	17	19
21	23	25	27	29
31	33	35	37	39
41	43	45	47	49
51	53	55	57	59
61	63	65	67	69
71	73	75	77	79
81	83	85	87	89
91	93	95	97	99

再分别删去5的倍数（以“—”表示，保留5）和7的倍数（以“=”表示，保留7）得：

2	3	5	7		
11	13		17	19	
	23	<u>25</u>			29
31		<u>35</u>	37		
	41	43		47	<u>49</u>
		53	<u>55</u>		59
61		<u>65</u>	67		
	71	73		<u>77</u>	79
		83	<u>85</u>		89
<u>91</u>		<u>95</u>	97		

此时余下的数是2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, 31, 37, 41, 43, 47, 53, 59, 61, 67, 71, 73, 79, 83, 89, 97共25个数，就是不超过100的全部素数。从这25个数出发，又可以找出不超过 $100^2 = 10000$ 的全部素数。

在小于100的全体素数中，小于20的有8个，80到100之内的只有3个，所以素数的分布越来越稀。会不会到某个数以后就不存在素数，即素数的个数是有限的？答案是否定的，欧几里得用反证法正明了素数有无穷多个，开创了人类历史上反证法的先河。

定理1.6 素数有无穷多个。

证明 反证法：假设只有有限个素数，设为  $p_1, p_2, \dots, p_k$ 。

令  $n = p_1 p_2 \cdots p_k + 1$ ,  $n > p_i$  因而是合数，设  $n$  最小素因子为  $p$ ，必有  $p = p_j \in \{p_1, p_2, \dots, p_k\}$ 。此时  $p | n - p_1 p_2 \cdots p_k = 1$ ，矛盾。故素数有无穷多个。 证毕。

素数既然有无穷多个，它的分布是不是有规律？是否能找到一个生成素数的公式，告诉我们第n个素数是什么？这个问题一直困扰着数学家，经过2000多年的努力，看来要解决它还需要很长一段时间。

素数的重要性犹如化学中的元素周期表对于化学的重要性一样，它在信息安全中也占有重要地位，可以说没有素数就没有信息安全。

## 1.2 最大公因子、最小公倍数、算数基本定理

1.2.1 带余数除法

1.2.2 最大公因子

1.2.3 最小公倍数

1.2.4 算术基本定理

## 1.2 最大公因子、最小公倍数、算数基本定理

### 1.2.1 带余数除法

**定理2.1** 设  $a, b$  是两个给定的整数，其中  $a > 0$ ，则一定存在唯一的一对整数  $q, r$  使得  $b = aq + r$ ，其中  $0 \leq r < a$ 。

记  $q = \left\lfloor \frac{b}{a} \right\rfloor$ ，称为  $b$  被  $a$  除的不完全商。而  $a | b$  的充要条件是  $r = 0$ 。

**证明 存在性：** 将数轴上的所有整数按  $a$  的倍数划分成区间： $\dots, -3a, -2a, -a, 0, a, 2a, 3a, \dots$  则  $b$  必落在某一区间，即存在  $q$ ，使得  $qa \leq b < (q+1)a$ 。令  $r = b - qa$ ，这个  $q, r$  即满足要求。

**唯一性：**假定还有  $q', r' \in \mathbb{Z}$ ，满足  $b = aq' + r'$ ，其中  $0 \leq r_1 < a$  但是  $q \neq q'$  且  $r \neq r'$ （同时成立，否则一个不成立，另一个也一定不成立）。不妨设  $r' < r$ ，由  $aq + r = aq' + r'$  得  $r - r' = a(q' - q)$ ，即  $r - r'$  是  $a$  的倍数。但因  $0 \leq r, r' < a, 0 < r - r' < a$  矛盾。所以  $r' = r$ ，进而， $q' = q$ 。

$a | b$  的充要条件  $r = 0$ ，显然。

证毕。

**推论** 在定理2.1中，又设  $d$  是给定的整数，则存在唯一的  $q_1, r_1$  使得  $b = q_1a + r_1$ ，其中  $d \leq r_1 < a + d$ 。

**证明** 对  $b - d$  及  $a$ ，由定理2.1知存在唯一的  $q, r$  使得  $b - d = qa + r$ ，其中  $0 \leq r < a$ 。取  $q_1 = q$ ,  $r_1 = r + d$ ，即得结论。  
证毕。

在推论中取  $d = 0$ ，就是定理2.1，其中  $0 \leq r < a$ ，称为最小非负余数。取  $d = 1$ ，得  $1 \leq r_1 < a + 1$ ，称为最小正余数。

当  $a$  为偶数时,

取  $d = -\frac{a}{2}$  , 得  $-\frac{a}{2} \leq r_1 < \frac{a}{2}$  ;

取  $d = -\frac{a}{2} + 1$  , 得  $-\frac{a}{2} < r_1 \leq \frac{a}{2}$  。

当  $a$  为奇数时,

取  $d = -\frac{a-1}{2}$  , 得  $-\frac{a-1}{2} \leq r_1 < \frac{a+1}{2}$  。

后3种  $r_1$  称为绝对最小余数。在以后的模指数运算、多项式取模运算中, 用绝对最小余数将使得计算简单。

例2.1 设  $a \geq 2$  是给定的正整数，证明任一正整数  $n$  都可以唯一地表示为  $n = r_k a^k + r_{k-1} a^{k-1} + \cdots + r_1 a + r_0$ ，其中整数  $k \geq 0$ ， $0 \leq r_j < a$  ( $0 \leq j \leq k$ )， $r_k \neq 0$ 。

证明 当  $n < a$  时，取  $r_1 = 0$ ， $r_0 = n$ ，得证。否则，对  $n, a$  由定理2.1，存在唯一的正整数  $q_0, r_0$  ( $0 < q_0, 0 \leq r_0 < a$ )，使得  $n = q_0 a + r_0$ ，若  $q_0 < a$ ，则取  $r_1 = q_0$ ，得证。

若  $q_0 \geq a$ ，则由定理2.1，存在唯一的正整数  $q_1, r_1$  ( $0 < q_1, 0 \leq r_1 < a$ )，使得  $q_0 = q_1a + r_1$ ，则  $n = q_0a + r_0 = (q_1a + r_1)a + r_0 = q_1a^2 + r_1a + r_0$ 。如此下去，必有正整数  $q_{k-1}, r_j$  ( $0 \leq j \leq k-1$ )，满足  $0 < q_{k-1} < a, r_j < a$  ( $0 \leq j \leq k-1$ ) 取  $r_k = q_{k-1}$ ，即得证。

例2.2 设  $a > 2$  是奇数，证明：

(1) 存在正整数  $d \leq a - 1$ ，使得  $a | 2^d - 1$ ；

(2) 设  $d_0$  是满足(1)的最小  $d$ ，那么  $a | 2^h - 1$  的充要条件是  
 $d_0 | h$ 。

证明 (1) 考虑以下  $a$  个数:  $2^0, 2^1, 2^2, \dots, 2^{a-1}$ ，由  
 $2^0 = 1, 2^j (j=1, \dots, a-1)$  是偶数得  $a \nmid 2^j (j=0, \dots, a-1)$ 。由定  
理2.1，存在  $q_j, r_j$ 。使得  $2^j = q_j a + r_j$ ， $0 < r_j < a$ ，  
即  $a$  个余数  $r_0, r_1, \dots, r_{a-1}$  只可能在  $1, 2, \dots, a-1$  这  $a-1$   
个值中取。由鸽舍原理，必有 2 个相等，设为  $r_i, r_k$ ，不妨  
设  $0 \leq i < k \leq a-1$ ，因而  $2^k - 2^i = 2^i(2^{k-i} - 1) = (q_k - q_i)a$   
所以  $a | 2^i(2^{k-i} - 1)$ ， $a | 2^{k-i} - 1$ 。取  $d = k - i$  就满足要求。

(2) 充分性: 当  $d_0 \mid h$  时,  $a \mid 2^{d_0} - 1, 2^{d_0} - 1 \mid 2^h - 1$ , 所以  $a \mid 2^h - 1$ 。

**必要性:** 由定理2.1, 存在  $q, r$  使得  $h = qd_0 + r$ , 其中  $0 \leq r < d_0$ , 因而  $2^h - 1 = 2^{qd_0+r} - 2^r + 2^r - 1 = 2^r(2^{qd_0} - 1) + (2^r - 1)$  由  $a \mid 2^h - 1, a \mid 2^{qd_0} - 1$ , 得  $a \mid 2^r - 1$ 。由  $d_0$  的最小性, 得  $r = 0$ 。所以  $d_0 \mid h$ 。

## 1.2.2 最大公因子

定义2.1 设  $a_1, a_2$  是两个不同时为0的整数，如果  $d | a_1$  且  $d | a_2$ ，则称  $d$  为  $a_1, a_2$  的公因子。公因子中最大的称为  $a_1, a_2$  的最大公因子，记为  $(a_1, a_2)$ 。一般地，设  $a_1, \dots, a_k$  是  $k$  个不同时为0的整数，如果  $d | a_1, d | a_2, \dots, d | a_k$ ，则称  $d$  为  $a_1, a_2, \dots, a_k$  的公因子。公因子中最大的称为最大公因子，记为  $(a_1, a_2, \dots, a_k)$ 。若  $(a_1, a_2) = 1$ ，则称  $a_1, a_2$  是互素的。 $(a_1, \dots, a_k) = 1$ ，则称  $a_1, \dots, a_k$  是互素的。

例如， $a_1 = 12, a_2 = 18$  他们的公因子是  
 $\pm 1, \pm 2, \pm 3, \pm 6, (12, 18) = 6$ ，  
 $a_1 = 6, a_2 = 10, a_3 = -15$ , 公因子是  $\pm 1, (6, 10, -15) = 1$ ，  
即 6, 10, -15 是互素的。

例2.3 设  $p$  为素数,  $a$  为整数, 证明  $(p, a) = \begin{cases} p, & p | a; \\ 1, & p \nmid a. \end{cases}$

证明 设  $d = (p, a)$ ，则有  $d | p, d | a$ 。因为  $p$  是素数，  
所以  $d = 1$  或  $d = p$ 。若  $p | a$ ，则  $p$  是  $p$  和  $a$  的公因子，  
因而  $p \leq d$ 。但  $d | p, d \leq p$ ，所以  $d = p$ 。若  $p \nmid a$ ，  
则必有  $d = 1$ ，否则由  $d = p$  得  $p | a$ ，矛盾。

**定理2.2** 设  $a, b$  是2个不同时为0的整数，则存在  $x, y \in \mathbb{Z}$ ，使得  $(a, b) = ax + by$ 。

**证明** 对任意  $u, v \in \mathbb{Z}$ ，考虑所有形如  $au + bv$  的整数构成的集合。选  $x, y \in \mathbb{Z}$ ，使得  $m = ax + by$  是该集合中最小的正整数。由定理2.1，存在唯一的  $q, r$ ，使得  $a = mq + r$ ，其中  $0 \leq r < m$ 。因而有  $r = a - mq = a - (ax + by)q = (1 - qx)a + (-qy)b$  即  $r$  也是  $a, b$  的线性组合。由  $m$  的最小性， $r = 0$ 。所以， $a = mq$   $m | a$ 。类似地  $m | b$ ，即  $m$  是  $a, b$  的公因子， $m \leq (a, b)$ 。又因  $(a, b) | a$ ,  $(a, b) | b$ ，得  $(a, b) | m = ax + by$ ,  $(a, b) \leq m$ ，所以  $m = (a, b)$ 。  
证毕。

**定理2.3** 设  $a, b$  是2个不同时为0的整数,  $d = (a, b)$  的充要条件是:

- (1)  $d | a, d | b$  ;
- (2) 若  $e | a, e | b$  , 则  $e | d$ 。

**证明 必要性:** 条件(1)显然, 下面证条件(2), 由定理2.2, 存在  $x, y \in \mathbb{Z}$ , 使得  $d = ax + by$ 。由  $e | a, e | b$  得  $e | d$ 。

**充分性:** 由(1),  $d$  是  $a, b$  的公因子。由(2), 对任一  $e \in \mathbb{Z}$  满足  $e | a, e | b$ , 即  $e$  是  $a, b$  的公因子, 有  $e | d$ , 即  $e \leq d$ , 所以  $d$  是公因子中最大的。 证毕。

定理2.3也可作为最大公因子的定义, 使用起来比定义2.1 更为直观, 以后主要使用该定义。

**定理2.4** 设  $a, b$  是2个不同时为0的整数,  $a, b$  互素的充要条件是存在  $x, y \in Z$ , 使得  $xa + yb = 1$ 。 (贝祖等式)

**证明 必要性:**  $(a, b) = 1$ , 由定理2.2直接得到。

**充分性:** 设  $d = (a, b)$ , 则  $d | a, d | b$ , 所以  $d | xa + yb = 1, d = 1$   
证毕。

**定理2.5** 设  $a$ 是非0的整数, 如果  $a | bc$ 且  $(a, b)=1$ , 则  $a | c$ 。

**证明** 由  $(a, b) = 1$  及定理2.2, 存在  $x, y \in Z$ , 使得  $xa + yb = 1$   
两边同乘  $c$ , 得  $xac + ybc = c$ 。因为  $a | xac, a | ybc$ ,  
所以  $a | c$ 。  
证毕。

定理2.6 设  $a, b$  是2个不同时为0的整数,

(1) 对任一正整数  $m$ , 有  $(ma, mb) = m(a, b)$  ;

(2) 设非0整数  $d$  满足  $d | a, d | b$  , 则  $\left(\frac{a}{d}, \frac{b}{d}\right) = \frac{(a, b)}{|d|}$ 。特别

地  $\left(\frac{a}{(a, b)}, \frac{b}{(a, b)}\right) = 1$ 。

证明 (1) 设  $d = (a, b), d' = (ma, mb)$ 。则由  $d | a, d | b$  得  $md | ma, md | mb$ , 即  $md$  是  $ma, mb$  的公因子, 所以  $md | d'$  又由  $d = (a, b)$ , 存在  $x, y \in \mathbb{Z}$ , 使得  $xa + yb = d$ , 两边同时乘以  $m$  得  $x(ma) + y(mb) = md$ 。因为  $d' | ma, d' | mb$  , 所以  $d' | md$ 。因此有  $d' = md$ 。

$$(2) \quad (a, b) = \left( |d| \frac{a}{|d|}, |d| \frac{b}{|d|} \right) = |d| \left( \frac{a}{|d|}, \frac{b}{|d|} \right) = |d| \left( \frac{a}{d}, \frac{b}{d} \right)$$

所以  $\left( \frac{a}{d}, \frac{b}{d} \right) = \frac{(a, b)}{|d|}$ 。取  $d = (a, b)$ , 则有  $\left( \frac{a}{(a, b)}, \frac{b}{(a, b)} \right) = 1$ 。

证毕。

**定理2.7** 设  $a_1, a_2, \dots, a_n$  是  $n$  个不全为0的整数,  $(a_1, a_2) = d_2$ ,  
 $(d_2, a_3) = d_3, \dots, (d_{n-1}, a_n) = d_n$  则  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = d_n$ 。

**证明** 由  $(d_{n-1}, a_n) = d_n$  知  $d_n | d_{n-1}$ ,  $d_n | a_n$ , 但  $d_{n-1} | d_{n-2}$ ,  
 $d_{n-1} | a_{n-1}$ , 所以  $d_n | d_{n-2}$ ,  $d_n | a_{n-1}$ 。继续下去得  $d_n | d_2$ ,  
 $d_n | a_3$ 。又由  $d_2 | a_1$ ,  $d_2 | a_2$  得  $d_n | a_2$ ,  $d_n | a_1$ , 所以  $d_n$  是  
 $a_1, a_2, \dots, a_n$  的公因子。又设  $d$  是  $a_1, \dots, a_n$  的任一公因子,  
由  $d | a_1$ ,  $d | a_2$  得  $d | d_2$ 。再由  $d | a_3$ , 又得  $d | d_3$ 。继续下  
去得到  $d | d_n$ , 由定理2.3,  $d_n$  是  $a_1, a_2, \dots, a_n$  的最大公因子。

证毕。

## 最大公因数的运算性质

**定理1.3.11** 设 $a, b, c$ 是三个整数, 且 $b \neq 0, c \neq 0$ . 如果 $(a, c) = 1$ , 则

$$(a \cdot b, c) = (b, c).$$

**证** 令 $d = (a \cdot b, c)$ ,  $d' = (b, c)$ . 有 $d' | b, d' | c$ . 进而 $d' | a \cdot b, d' | c$ . 再根据定理1.3.9, 得到 $d' | d$ .

反过来, 因为 $(a, c) = 1$ , 根据贝祖等式, 存在整数 $s, t$ 使得  $s \cdot a + t \cdot c = 1$ . 两端同乘 $b$ , 得到  $s \cdot (a \cdot b) + (t \cdot b) \cdot c = b$ .

再由  $d | a \cdot b, d | c$ , 得到  $d | s \cdot (a \cdot b) + (t \cdot b) \cdot c$ , 即  $d | b$ .

同样根据定理1.3.9, 得到 $d | d'$ .

故 $d = d'$ . 定理成立.

证毕

**定理1.3.12** 设  $a_1, \dots, a_n, c$  为整数. 如果  $(a_i, c) = 1, 1 \leq i \leq n$ . 则

$$(a_1 \cdots a_n, c) = 1.$$

证 对  $n$  作数学归纳法.  $n = 2$  时, 命题由定理1.3.11 得到.

也可直接证明. 设  $(a_1, c) = 1, (a_2, c) = 1$ , 则存在整数  $s_1, t_1$  和  $s_2, t_2$  使得

$$s_1 \cdot a_1 + t_1 \cdot c = 1, \quad s_2 \cdot a_2 + t_2 \cdot c = 1.$$

进而,  $(s_1s_2) \cdot (a_1a_2) = (1 - t_1 \cdot c)(1 - t_2 \cdot c) = 1 - (t_1 + t_2 - t_1t_2c) \cdot c$ ,

或  $(s_1s_2) \cdot (a_1a_2) + (t_1 + t_2 - t_1t_2c) \cdot c = 1$

因此得到,  $(a_1 \cdot a_2, c) = 1$

(续) 定理1.3.12 设  $a_1, \dots, a_n, c$  为整数. 如果  $(a_i, c) = 1, 1 \leq i \leq n$ . 则

$$(a_1 \cdots a_n, c) = 1.$$

证 假设  $n - 1$  时, 命题成立. 即  $(a_1 \cdots a_{n-1}, c) = 1$ .

对于  $n$ , 根据归纳假设, 有

$$(a_1 \cdots a_{n-1}, c) = 1.$$

再根据  $(a_n, c) = 1$  及定理1.3.11, 得到

$$(a_1 \cdots a_{n-1} a_n, c) = ((a_1 \cdots a_{n-1}) a_n, c) = 1.$$

### 1.2.3 最小公倍数

定义2.2 设  $a_1, a_2$  是2个均不为0的整数,  $m \in \mathbb{Z}$ , 满足  $a_1 | m$  且  $a_2 | m$ , 则称  $m$  是  $a_1, a_2$  的公倍数。满足上述条件的最小正  $m$  称为  $a_1, a_2$  的最小公倍数, 记为  $[a_1, a_2]$ 。

设  $a_1, \dots, a_k$  是  $k$  个均不为0的整数,  $m \in \mathbb{Z}$ , 满足  $a_1 | m, \dots, a_k | m$ , 则称  $m$  是  $a_1, \dots, a_k$  的公倍数。类似地有  $a_1, \dots, a_k$  的最小公倍数  $[a_1, \dots, a_k]$ 。

例如  $a_1 = 2, a_2 = 3$ , 他们的公倍数集合为  $\{0, \pm 6, \pm 12, \dots, \pm 6k, \dots\}$   $[a_1, a_2] = 6$ 。

注: 由于任何正数都不是0的倍数, 故讨论整数的最小公倍数时, 一概假定这些整数都不是0

**定理2.8** 设 $a, b$ 是2个均不为0的整数,  $m = [a, b]$  的充要条件是:

- (1)  $a | m, b | m$  ;
- (2) 若  $a | M, b | M$  , 则  $m | M$  。

**证明 必要性:** 条件(1)显然。下面证明条件(2), 由定理2.1, 存在 $q, r$ 使得 $M = qm + r$ , 其中 $0 \leq r < m$ 。由 $a | M, a | m$  得 $a | r$ , 类似地 $b | r$ 。所以 $r$  是 $a, b$  的公倍数, 由 $m$ 的最小性知 $r = 0$ , 所以 $M = qm$ 。

**充分性:** 显然。 证毕。

定理2.8也可以作为最小公倍数的定义, 使用起来更方便。

**定理2.9** 设  $a, b$  是2个互素的正整数，则  $[a, b] = a \cdot b$ 。

**证明** 设  $m = ab$ , 显然  $m$  是  $a, b$  的公倍数。设  $M$  也是  $a, b$  的公倍数，由  $a | M$ ，存在  $q > 0$ ，使得  $M = aq$ 。由  $b | M$ ， $b | aq$ 。因  $(a, b) = 1$ ，由定理2.5得  $b | q$ ，所以存在  $q' > 0$ ，使得  $q = bq'$ 。因此  $M = aq = abq' = mq'$ ，即  $m | M$ 。所以  $m = [a, b]$ 。证毕。

**定理2.10** 设  $a, b$  是2个均不为0的正整数。

- (1) 对任一正整数  $k$ , 有  $[ka, kb] = k[a, b]$  ;
- (2)  $[a, b] \cdot (a, b) = ab$  。

**证明** (1) 设  $m = [a, b]$ ,  $m' = [ka, kb]$ 。由  $ka | m'$ ,  $kb | m'$ , 得  $a | \frac{m'}{k}$ ,  $b | \frac{m'}{k}$ , 所以  $m | \frac{m'}{k}$ , 即  $km | m'$ 。另一方面, 由  $a | m$ ,  $b | m$ , 得  $ka | km$ ,  $kb | km$  因此  $m' | km$ 。所以  $m' = km$ 。

(2) 由定理2.6知  $\left( \frac{a}{(a, b)}, \frac{b}{(a, b)} \right) = 1$ , 再由定理2.9得  $\left[ \frac{a}{(a, b)}, \frac{b}{(a, b)} \right] = \frac{ab}{(a, b)^2}$ , 两边同乘以  $(a, b)^2$  即得。  
证毕。

**定理2.11** 设  $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ ,  $[a_1, a_2] = m_2$ ,  $[m_2, a_3] = m_3, \dots$   
 $[m_{n-1}, a_n] = m_n$ , 则  $[a_1, \dots, a_n] = m_n$ 。

**证明** 由  $[a_1, a_2] = m_2$  知  $a_1 | m_2, a_2 | m_2$ 。由  $[m_2, a_3] = m_3$  知  
 $m_2 | m_3, a_3 | m_3$ , 所以  $a_1 | m_3, a_2 | m_3, a_3 | m_3$ 。如此下去,  
由  $[m_{n-1}, a_n] = m_n$ , 知  $m_{n-1} | m_n, a_n | m_n$  得  $a_1 | m_n, a_2 | m_n$   
 $\dots, a_n | m_n$ , 即  $m_n$  是  $a_1, \dots, a_n$  的公倍数。

又设  $m'$  是  $a_1, \dots, a_n$  的任一公倍数，则  $a_1 | m', a_2 | m', \dots, a_n | m'$ 。  
由  $[a_1, a_2] = m_2$  得  $m_2 | m'$ 。又由  $[m_2, a_3] = m_3$  及  $a_3 | m'$  得  $m_3 | m'$ 。  
如此下去，得  $m_{n-1} | m'$ 。再由  $a_n | m'$  得  $[m_{n-1}, a_n] = m_n | m'$ 。所以  $m_n$  是  $a_1, \dots, a_n$  的最小公倍数。

证毕。

## 1.2.4 算术基本定理

定理1.4已经证明任一正整数可以分解为素数的乘积，下面将证明正整数的这种分解在不记次序的意义下是唯一的。先证明如下结论。

**定理2.12** 设  $p$  是素数， $p \mid a_1 a_2$ ，则  $p \mid a_1$  和  $p \mid a_2$  至少有一个成立。一般地，若  $p \mid a_1 \cdots a_k$ ，则 ( $i = 1, \dots, k$ ) 至少有一个成立。

**证明** 若  $p \nmid a_1$ ，则由例2.3知  $(p, a_1) = 1$ 。由定理2.5得  $p \mid a_2$ 。一般情况下类似地证明。 证毕。

**定理2.13** (算术基本定理) 设  $n$  是大于1的正整数, 必有  $n = p_1 p_2 \cdots p_s$ , 其中  $p_i$  是素数。且在不计素因子的次序时, 这个分解式是唯一的。

**证明** 下面 仅证明唯一性, 不妨设  $p_1 \leq p_2 \leq \cdots \leq p_s$ 。若还有另一种解式  $n = q_1 q_2 \cdots q_r$ , 其中  $q_1 \leq q_2 \leq \cdots \leq q_r$ , 下面证明  $r=s$   $p_j = q_j$  ( $1 \leq j \leq s$ )。不妨设  $s \leq r$ , 由定理2.12,  $q_1 | n = p_1 \cdots p_s$ , 必有某个  $p_j$ , 使得  $q_1 | p_j$ , 但由于  $q_1$  和  $p_j$  都是素数, 所以  $q_1 = p_j$  同理对  $p_1$ , 必有某个  $q_i$ , 使得  $p_1 = q_i$ 。

由于  $q_1 \leq q_i = p_1 \leq p_j = q_1$ , 所以  $p_1 = q_1$ 。这样由

$p_1 p_2 \cdots p_s = q_1 q_2 \cdots q_r$  可得到  $p_2 p_3 \cdots p_s = q_2 q_3 \cdots q_r$

同理可得  $p_2 = q_2, \dots, p_s = q_s$ 。若  $s < r$ , 则有  $q_{s+1} \cdots q_r = 1$ ,

这是不可能的。所以有  $s = r, p_j = q_j (1 \leq j \leq s)$ 。

证毕。

合并分解式中相同的素数，即得  $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s}$ ，其中  $p_1 < p_2 < \cdots < p_s$ ，这个分解式称为标准分解式。

**定理2.14** 设  $a = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s}$ ,  $b = p_1^{\beta_1} p_2^{\beta_2} \cdots p_s^{\beta_s}$  是正整数  $a, b$  的标准分解式，则有

$$(1) \quad a \cdot b = p_1^{\alpha_1 + \beta_1} p_2^{\alpha_2 + \beta_2} \cdots p_s^{\alpha_s + \beta_s};$$

$$(2) \quad a | b \Leftrightarrow \alpha_i \leq \beta_i (1 \leq i \leq s);$$

$$(3) \quad (a, b) = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \cdots p_s^{e_s}, \text{ 其中 } e_i = \min\{\alpha_i, \beta_i\}, 1 \leq i \leq s;$$

$$(4) \quad [a, b] = p_1^{d_1} p_2^{d_2} \cdots p_s^{d_s}, \text{ 其中 } d_i = \max\{\alpha_i, \beta_i\}, 1 \leq i \leq s;$$

$$(5) \quad (a, b)[a, b] = ab.$$

## 证明

(1) 显然。

(2) “ $\Leftarrow$ ” 由  $\alpha_i \leq \beta_i$  得  $b = aq$ ，其中  $q = p_1^{\beta_1 - \alpha_1} p_2^{\beta_2 - \alpha_2} \cdots p_s^{\beta_s - \alpha_s}$ 。

“ $\Rightarrow$ ” 由  $a | b$ ， $p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s} | p_1^{\beta_1} p_2^{\beta_2} \cdots p_s^{\beta_s}$ ，若  $\alpha_1 > \beta_1$ ，  
则  $p_1^{\alpha_1 - \beta_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s} | p_2^{\beta_2} \cdots p_s^{\beta_s}$ ，则  $p_1 | p_1^{\alpha_1 - \beta_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_s^{\alpha_s} | p_2^{\beta_2} \cdots p_s^{\beta_s}$ 。存在  
 $p_i (2 \leq i \leq s)$ ，使得  $p_1 | p_i$ ，因此  $p_1 = p_i$ ，矛盾。所以  $\alpha_1 \leq \beta_1$ ，  
类似地  $\alpha_i \leq \beta_i (2 \leq i \leq s)$ 。

(3) 设  $c = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \cdots p_s^{e_s}$ , 由  $e_i \leq \alpha_i$  ( $1 \leq i \leq s$ ) 得  $c | a$  , 同理

$c | b$ 。又设  $c' = p_1^{e'_1} p_2^{e'_2} \cdots p_s^{e'_s}$  , 满足  $c' | a$ ,  $c' | b$ 。由(2)得  $e'_i \leq \alpha_i$  ,  $e'_i \leq \beta_i$  ( $1 \leq i \leq s$ ) , 因此  $e'_i \leq \min\{\alpha_i, \beta_i\} = e_i$  , 得  $c | c'$ 。所以  $c = (a, b)$ 。

(4) 设  $d = p_1^{d_1} p_2^{d_2} \cdots p_s^{d_s}$ , 由  $\alpha_i \leq d_i$  ( $1 \leq i \leq s$ ), 得  $a | d$   
 同理  $b | d$ 。又设  $d' = p_1^{d'_1} p_2^{d'_2} \cdots p_s^{d'_s}$ , 满足  $a | d'$ ,  $b | d'$ ,  
 由(2)得  $\alpha_i \leq d'_i$ ,  $\beta_i \leq d'_i$  ( $1 \leq i \leq s$ ), 因此  
 $d_i = \max\{\alpha_i, \beta_i\} \leq d'_i$  ( $1 \leq i \leq s$ ), 由此  $d | d'$ 。所以  $d = [a, b]$

(5) 由(3)(4)得  $(a, b)[a, b] = p_1^{e_1+d_1} p_2^{e_2+d_2} \cdots p_s^{e_s+d_s}$ , 而  
 $e_i + d_i = \max\{\alpha_i, \beta_i\} + \min\{\alpha_i, \beta_i\} = \alpha_i + \beta_i$ , 所以  
 $(a, b)[a, b] = p_1^{\alpha_1+\beta_1} p_2^{\alpha_2+\beta_2} \cdots p_s^{\alpha_s+\beta_s} = a \cdot b$ 。

证毕。

例如  $45=2^0 \cdot 3^2 \cdot 5$ ,  $100=2^2 \cdot 3^0 \cdot 5^2$  ,  $(45, 100) = 2^0 \cdot 3^0 \cdot 5^1 = 5$  ,  
 $[45, 100] = 2^2 \cdot 3^2 \cdot 5^2 = 900$  。

利用整数的标准分解式可求整数的最大公因子和最小公倍数。然而这种方法仅限于整数比较小的情况，对于大整数来说求标准分解式本身就是一个困难问题。一般情况下，求整数的最大公因子可用下节介绍的Euclid算法。

定理2.15 设  $a, b \in N$ , 则存在  $a' | a, b' | b$  , 使得

$$a' \cdot b' = [a, b], (a', b') = 1.$$

证明 设  $a = p_1^{\alpha_1} \cdots p_s^{\alpha_s}$ ,  $b = p_1^{\beta_1} \cdots p_s^{\beta_s}$ , 其中  
 $\alpha_i \geq \beta_i \geq 0 (i = 1, \dots, t)$ ,  $\beta_i > \alpha_i (i = t+1, \dots, s)$  , 则取  
 $a' = p_1^{\alpha_1} \cdots p_t^{\alpha_t}$ ,  $b' = p_{t+1}^{\alpha_{t+1}} \cdots p_s^{\alpha_s}$  即为所求。

证毕。

## 1.3 Euclid算法

1.3.1 Euclid定理

1.3.2 广义Euclid除法

### 1.3.1 Euclid定理

定理3.1 对任意  $a, b, q \in \mathbb{Z}$ ，有  $(a, b) = (a, b - qa)$ 。

证明 设  $d | a, d | b$ ，则  $d | b - qa$ ，即  $a, b$  的公因子也是  $a, b - qa$  的公因子。类似地设  $d' | a, d' | b - qa$ ，则  $d' | (b - qa) + qa = b$ ，即  $a$  和  $b - qa$  的公因子也是  $a, b$  的公因子。所以得  $a, b$  的公因子集合和  $a, b - qa$  的公因子集合相等，两个集合中的最大值相等。

证毕。

按定理3. 1,  $(a, b) = (a, b - a)$ , 所以求  $(a, b)$  时可以连续地从  $a, b$  中的大的减去小的, 直到得到0, 由  $(a, 0) = |a|$  就得结果。

定理3. 1是Euclid提出的最初形式, 把它用在带余数除法中, 得到的是Euclid算法的现代版。

设  $a, b$  是两个整数,  $a > 0$ , 在定理3. 1中, 将  $q$  取为带余数除法中的  $q$ , 则得  $(a, b) = (a, r)$ 。

例3.1 对任意  $n \in \mathbb{Z}$  ,

$$\begin{aligned}(21n+4, 14n+3) &= (21n+4 - (14n+3), 14n+3) = (7n+1, 14n+3) \\&= (7n+1, 14n+3 - 2(7n+1)) = (7n+1, 1) = 1\end{aligned}$$

例3.2 对任意  $n \in \mathbb{Z}$  ,  $(n-1, n+1) = (n-1, 2) = \begin{cases} 1, & 2|n; \\ 2, & 2\nmid n. \end{cases}$

例3.3 对任意  $n \in \mathbb{Z}$  ,  $(2n-1, n-2) = (2n-1 - 2(n-2), n-2) \bar{\equiv} (3, n-2)$

当  $n = 3k$  时,  $(2n-1, n-2) = (2n-1 - 2(n-2), n-2) = (3, n-2)$  。

当  $n = 3k+1$  时,  $(3, n-2) = (3, 3k-2) = (3, 3(k-1)+1) = (3, 1) = 1$  。

当  $n = 3k+2$  时,  $(3, n-2) = (3, 3k) = 3$  。

定理3.2 设  $m, n, t \in \mathbb{Z}$ ,  $m > 0$ ,  $n > 0$ , 则  $(t^n - 1, t^m - 1) = t^{\max(m, n)} - 1$

证明 对  $\max(n, m)$  用归纳法。当  $\max(n, m) = 1$  或  $n = m$  时，结论显然。否则假定  $m < n$ ，由  $(t^n - 1) - t^{n-m}(t^m - 1) = t^{n-m} - 1$ ，得  $(t^n - 1, t^m - 1) = (t^m - 1, t^{n-m} - 1) = t^{\max(m, n-m)} - 1 = t^{\max(m, n)} - 1$  其中第2步由归纳假设得，第3步由定理3.1得。

证毕。

推论  $t^n - 1 | t^m - 1$  当且仅当  $n | m$ 。

证明 若  $n | m$ ，则  $(t^n - 1, t^m - 1) = t^{(m,n)} - 1 = t^n - 1$ ，所以  $t^n - 1 | t^m - 1$ 。反之，若  $t^n - 1 | t^m - 1$ ，则  $(t^n - 1, t^m - 1) = t^n - 1$  即  $t^{(m,n)} - 1 = t^n - 1$ 。所以  $(m, n) = n$ ， $n | m$ 。

证毕。

**定理3.3** 设  $m, n, q$  是正整数, 则  $(x^{q^m} - x, x^{q^n} - x) = x^{q^{(m, n)}} - x$ 。

**证明** 连续两次应用定理3.2即可证得。 **证毕。**

**推论** 设  $m, n, q$  是正整数, 则  $x^{q^n} - x \mid x^{q^m} - x$  当且仅当  $n \mid m$ 。

**证明** 若  $n \mid m$ , 则  $(m, n) = n$ ,  $(x^{q^m} - x, x^{q^n} - x) = x^{q^{(m, n)}} - x = x^{q^n} - x$  所以  $x^{q^n} - x \mid x^{q^m} - x$ 。

反之, 若  $x^{q^n} - x \mid x^{q^m} - x$ , 则  $(x^{q^m} - x, x^{q^n} - x) = x^{q^n} - x$ 。又  $(x^{q^m} - x, x^{q^n} - x) = x^{q^{(m, n)}} - x$ , 所以  $x^{q^{(m, n)}} - x = x^{q^n} - x$ 。  
 $(m, n) = n$ , 所以  $n \mid m$ 。

**证毕。**

### 1.3.2 广义Euclid除法

广义Euclid除法也称为辗转相除法，用于求两个正整数的最大公因子。设  $a, b$  是2个正整数，不妨假定  $a > b$ ，记  $r_{-1} = a$ ， $r_0 = b$ ，反复用带余数除法，有

$$r_{-1} = q_1 r_0 + r_1 \quad 0 < r_1 < r_0 ,$$

.....

$$r_{n-2} = q_n r_{n-1} + r_n \quad 0 < r_n < r_{n-1} ,$$

$$r_{n-1} = q_{n+1} r_n + r_{n+1} \quad r_{n+1} = 0 .$$

因此  $r_{n+1} < r_n < r_{n-1} < \dots < r_0 = b$ ，所以经过有限步后必有某个

$r_{n+1} = 0$ 。此时  $r_n = (a, b)$ ，这是因为

$$(a, b) = (r_{-1}, r_0) = \dots = (r_{n-1}, r_n) = (r_n, r_{n+1}) = (r_n, 0) = r_n .$$

由上还可得：

$$r_n = r_{n-2} - q_n r_{n-1} ,$$

$$r_{n-1} = r_{n-3} - q_{n-1} r_{n-2} ,$$

.....

$$r_1 = r_{-1} - q_1 r_0 .$$

依次将后一项带入前一项，可得  $r_n$  由  $r_{-1} = a$  ,  $r_0 = b$  的线性组合表示。

例3.4 已知  $a = -1859$ ,  $b = 1573$ , 求  $(a, b)$  及整数  $s, t$  使得  $sa + tb = (a, b)$ 。

解 因为 , 用广义Euclid除法得

$$1859 = 1 \cdot 1573 + 286$$

$$1573 = 5 \cdot 286 + 143$$

$$286 = 2 \cdot 143 + 0$$

所以  $(a, b) = 143$ 。

而  $143 = 1573 - 5 \cdot 286 = 1573 - 5 \cdot (1859 - 1 \cdot 1573) = 5 \cdot (-1859) + 6 \cdot 1573$

即  $s = 5, t = 6, sa + tb = (a, b)$ 。

这种反向带入法求  $s, t$  时需要记下所有中间结果  $r_i, q_i$ 。

下面给出一种递推法，可直接求出  $s, t$ ，此时需要引入2个新的序列  $\{s_i\}, \{t_i\}$ 。

**定理3.4** 设  $a, b$  如上, 在以上辗转相除法中, 当  $r_{n+1} = 0$  时,

$$s_n a + t_n b = (a, b) \quad (3.1)$$

其中  $s_i, t_i$  按如下递推方式定义:

初值:  $\begin{cases} s_{-1} = 1, t_{-1} = 0; \\ s_0 = 0, t_0 = 1. \end{cases}$

递推式:  $\begin{cases} s_i = s_{i-2} - q_i s_{i-1} \\ t_i = t_{i-2} - q_i t_{i-1} \end{cases} \quad (3.2)$

其中  $q_i = \left\lfloor \frac{r_{i-2}}{r_{i-1}} \right\rfloor$ 。

**证明** 为了证明式 (3.1), 只须证明对每一  $i = -1, 0, 1, \dots, n$ ,

$$s_i a + t_i b = r_i \quad (3.3)$$

成立。

用归纳法，当  $i = -1$  时， $s_{-1}a + t_{-1}b = a = r_{-1}$ ，(3.3) 成立。

当  $i = 0$  时， $s_0a + t_0b = b = r_0$ ，(3.3) 成立。

设 (3.3) 式对所有  $i \leq k-1$  成立，则当  $i = k$  时，

$$\begin{aligned}r_k &= -q_k r_{k-1} + r_{k-2} = -q_k(s_{k-1}a + t_{k-1}b) + (s_{k-2}a + t_{k-2}b) \\&= (s_{k-2} - q_k s_{k-1})a + (t_{k-2} - q_k t_{k-1})b = s_k a + t_k b\end{aligned}$$

证毕。

计算过程可列表如下：

表1-1 广义Euclid除法

$j$	$s_{j-1}$	$s_j$	$t_{j-1}$	$t_j$	$q_{j+1}$	$r_j$	$r_{j+1}$
-1	—	1	—	0	—	$a$	$b$
0	1	0	0	1	$q_1$	$b$	$r_1$
...							
$i$	$s_{i-1}$	$s_i$	$t_{i-1}$	$t_i$	$q_{i+1}$	$r_i$	$r_{i+1}$
...							
$n$	$s_{n-1}$	$s_n$	$t_{n-1}$	$t_n$	$q_{n+1}$	$r_n$	$r_{n+1} = 0$

表的建立过程如下：首先将初值  $s_{-1} = 1$ ,  $t_{-1} = 0$ ,  $s_0 = 0$ ,  $t_0 = 1$ ,  $r_{-1} = a$ ,  $r_0 = b$  填入。第  $i$  行如下建立： $s_{i-1}$  取上一行的  $s_i$ , 即它的右上元素,  $s_i$  由递推式  $s_i = s_{i-2} - q_i s_{i-1}$  计算, 其中  $q_i$  是上一行的  $q_i$ 。 $t_{i-1}$  和  $t_i$  的取法类似。 $q_{i+1}$  由上一行的  $r_{i-1}$  和  $r_i$  得  $q_{i+1} = \left\lfloor \frac{r_{i-1}}{r_i} \right\rfloor$ 。 $r_i$  取上一行的  $r_i$ , 即它的右上元素,  $r_{i+1}$  由递推公式  $r_{i+1} = r_{i-1} - q_{i+1} r_i$  得, 直到  $r_{n+1} = 0$  为止。

## 例3.5 用递推法求例3.4

解：计算过程如表1.2所示。

表3-2 例3.5计算过程

$j$	$s_{j-1}$	$s_j$	$t_{j-1}$	$t_j$	$q_{j+1}$	$r_j$	$r_{j+1}$
-1	—	1	—	0	—	1859	1573
0	1	0	0	1	1	1573	286
1	0	1	1	-1	5	286	143
2	1	-5	-1	6	2	143	0

得  $s = -5$ ,  $t = 6$ ,  $(-5) \cdot 1859 + 6 \cdot 1573 = 143$ 。或写成  
 $5 \cdot (-1859) + 6 \cdot 1573 = 143$ 。