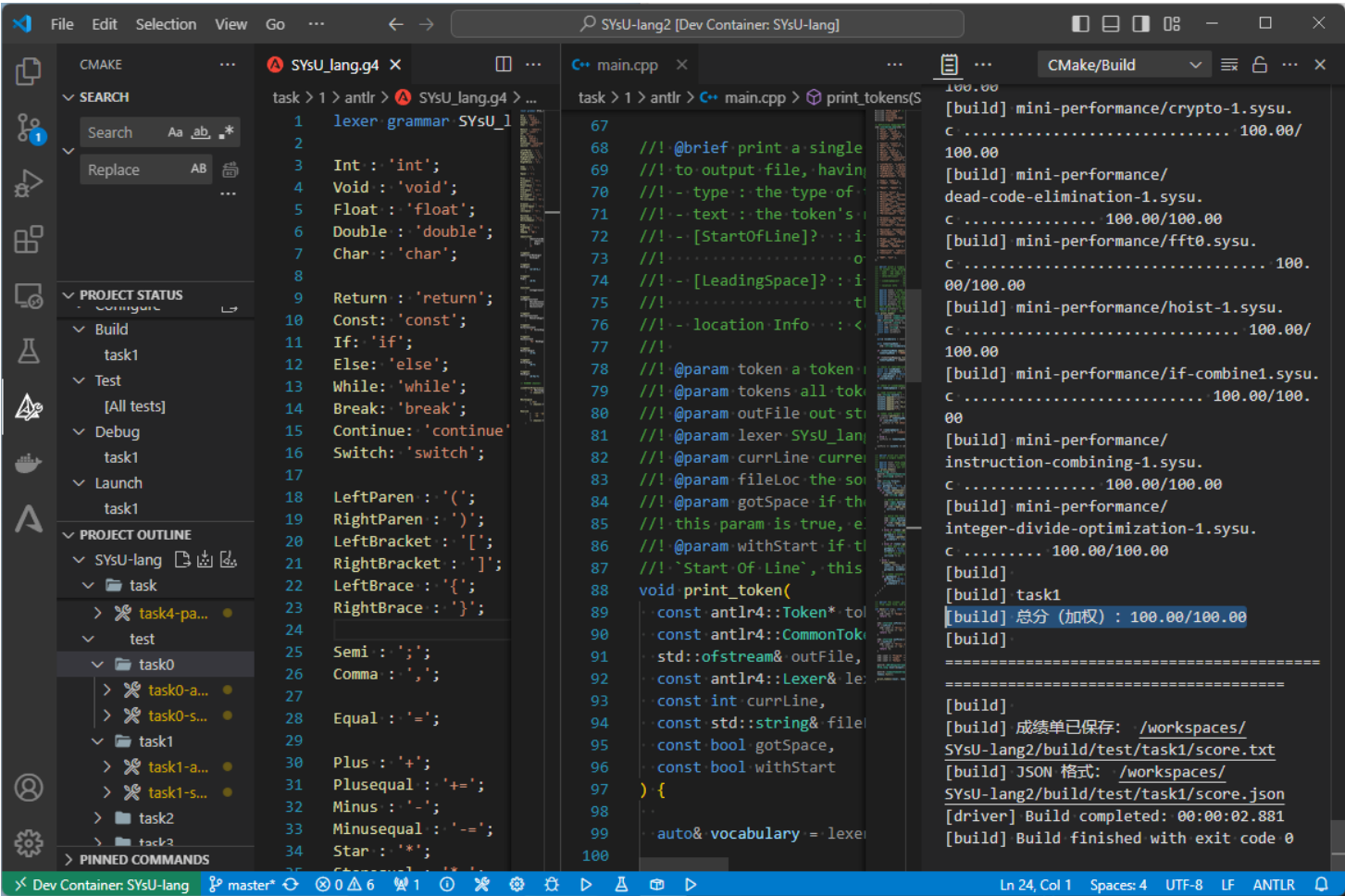


Compilers project 1

姓名	学号	日期
丁艺桦	21307301	2024-03-10

1. 运行结果截图



2. 实验感想

实验内容挺好玩的。以及这个评分系统做的很不错！

3. 改进建议

关于实验内容文档

这个是实验一以及之后的文档了。个人感觉把各框架的整体 workflow 给讲清楚之后再开始细节讲解会更合适。

目前实验一的文档给我的感觉有点像是，上来就给出一个前端框架，然后展示一下 `.vue` 文件和构建之后的 `.html + .css + .js`，最后再讲几行代码和给一个简易的 API 文档就开始实验了。

能吗，肯定能做。但是实验一的文档看下来第一感觉就是不知道自己该干嘛。我身边有个同学卡了四五天都不知道怎么提取出预处理信息，直到群里助教说应该把 `->skip` 删去。

这点跟我上学期做过的 `cs144` (stanford computer networking) 实验文档对比起来有一定的差距。（由于我个人比较喜欢这门课所以第一个想到了就拿他来举例子）

同样以 `cs144` 的实验一为例：

1. [项目源码](#)
2. [实验文档](#)

具体来说：

1. 我在完整阅读完 `cs144` 的文档之后很清楚地知道我该干什么，哪个代码文件的哪一部分是我需要修改 / 新增的。以及我要实现的功能有哪些（本次实验的 `.g4` 文件的词汇补全，我是一点一点靠 `debug` 来看我还缺了哪些关键字来添加的）
2. `cs144` 的文档会在开头从理论课开始介绍，简单地提及一下理论课出现过的一些概念，然后再过渡引入到本次实验课要完成的内容，引导性非常好，从理论课到一次实验开始做以及最后做完非常地酣畅淋漓。
3. `cs144` 的文档基本会在全文完整读完之后清除心中所有的实现疑虑。比如我该不该在这个地方修改掉原本的代码，或者是对于某种边界情况我怎么处理。

总结：一门优秀的实验课离不开优秀的实验文档，目前个人的观感就是项目源码本身比不少国外实验课还要精致，但是实验文档的可引导性和完整性还有一定的进步空间。