

Rok akademicki 2015/2016

Politechnika Warszawska
Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych
Instytut Informatyki



PRACA DYPLOMOWA INŻYNIERSKA

Paweł Kaczyński

Możliwości programowania klocka LEGO EV3.

Opiekun pracy
dr inż. Henryk Dobrowolski

Ocena:

.....

Podpis Przewodniczącego
Komisji Egzaminu Dyplomowego

Kierunek: Informatyka

Specjalność: Inżynieria Systemów Informatycznych

Data rozpoczęcia studiów: 2012.10.01

.....
Podpis studenta

EGZAMIN DYPLOMOWY

Złożył egzamin dyplomowy w dniu2016r
z wynikiem

Ogólny wynik studiów:

Dodatkowe wnioski i uwagi Komisji:

.....

.....

Streszczenie

Celem niniejszej pracy jest przetestowanie możliwości programowania zestawu LEGO EV3 i jego zastosowań w sterowaniu robotem mobilnym. Zaprojektowana aplikacja jest napisana w języku C++ z wykorzystaniem biblioteki ev3dev. Jej główną zaimplementowaną funkcjonalnością jest automat sterujący zachowaniami robota oraz reagujący na zdarzenia generowane przez bodźce z otoczenia. W pracy opisano również system komunikacji między poszczególnymi agentami za pomocą sieci bezprzewodowej oraz przedstawiono działanie jednostki nadzorującej cały system.

Słowa kluczowe: LEGO Mindstorms EV3, robot mobilny, zachowanie złożone, automat skończony, agent, C++.

Possibilities of programming the LEGO EV3 set.

The goal of this thesis is to test the possibilities of programming the LEGO EV3 brick and its use in controlling a mobile robot. The designed application is written using C++ language and ev3dev library. Its main implemented feature is the state machine that supervises robot's behaviour and reacts to different events. This work also covers details about wireless communication between agents and describes the central unit which takes care of the whole system.

Keywords: LEGO Mindstorms EV3, mobile robot, complex behaviour, state machine, agent, C++.

Spis treści

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Wstęp | 5 |
| 1.1 | Motywacja | 6 |
| 1.2 | Założenia | 6 |
| 1.3 | Zawartość rozdziałów | 7 |
| 2 | Opis systemu | 8 |
| 2.1 | Wymagania | 8 |
| 2.2 | Użyta technologia | 9 |
| 2.2.1 | Dostępne środowiska | 9 |
| 2.2.2 | Konfiguracja | 10 |
| 2.2.3 | Biblioteka | 10 |
| 2.2.4 | Możliwości | 11 |
| 2.2.5 | Narzędzia | 11 |
| 2.2.6 | Konstrukcja robota | 12 |
| 3 | Budowa aplikacji | 13 |
| 3.1 | Moduły i klasy | 13 |
| 3.1.1 | Komendy | 13 |
| 3.1.2 | Akcje | 14 |
| 3.1.3 | Zachowania | 14 |
| 3.1.4 | Urządzenia | 15 |
| 3.1.5 | Robot | 15 |
| 3.1.6 | Komunikacja | 16 |
| 3.1.7 | Nadzorca | 16 |
| 3.1.8 | Moduły dodatkowe | 17 |
| 4 | Zachowania | 19 |
| 4.1 | Budowa zachowań złożonych | 19 |
| 4.1.1 | Tworzenie zachowań | 19 |
| 4.1.2 | Sterowanie wykonywanymi akcjami | 20 |
| 4.1.3 | Zbieranie danych | 20 |
| 4.2 | Przykładowe zachowania | 20 |
| 4.2.1 | Zwiedzanie otoczenia | 20 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 5 | Komunikacja | 22 |
| 5.1 | Komunikacja przez sieć | 22 |
| 5.2 | Komunikacja wewnątrz jednostki | 22 |
| 5.3 | Zdarzenia | 22 |
| 5.4 | Utrata połączenia z nadzorcą | 22 |
| 5.4.1 | Jeden agent traci połączenie z nadzorcą | 22 |
| 5.4.2 | Wszyscy agenci tracą połączenie z nadzorcą | 22 |
| 6 | Testowanie aplikacji | 24 |
| 6.1 | Testowanie działania sensorów i motorów | 24 |
| 6.2 | Testy zachowań złożonych | 24 |
| 6.3 | Testowanie komunikacji | 24 |
| 7 | Podsumowanie | 25 |
| | Bibliografia | 26 |
| | Spis rysunków | 27 |
| A | Załączniki | 28 |
| A.1 | Słownik pojęć | 29 |
| A.2 | Konfiguracja systemu | 30 |
| A.3 | Zawartość płyty CD | 31 |

Rozdział 1

Wstęp

Celem niniejszej pracy było zaprojektowanie i implementacja aplikacji kontrolującej zachowanie robotów mobilnych. Jest ona odpowiedzialna za nadzór nad zachowaniami robotów (agentów), sterowanie sensorami i efektorami oraz komunikację z wyższymi warstwami architektury, weryfikującymi poprawność całego systemu. Zachowania robota są opisane za pomocą automatów skończonych. Warstwa komunikacyjna dostarcza interfejs przesyłania specjalnych komunikatów za pomocą protokołu UDP.

Aplikacja jest zaprojektowana do uruchamiania na systemach Unixowych, w szczególności na klocku centralnym LEGO, a także na komputerze osobistym w roli nadzorcy. Warstwa połączeniowa jest punktem wspólnym architektury ARM z inną, używając do komunikacji interfejsu gniazd sieciowych.

1.1 Motywacja

Motywacją do podjęcia powyższego tematu było przetestowanie możliwości programowania oraz technicznych robota zbudowanego z klocków LEGO Mindstorms EV3. Aplikacja działająca na klocku była napisana z użyciem biblioteki `ev3dev` [3] w języku C++.

Możliwość dostępu do sterującego klockiem centralnym systemu Linux zdejmuje ograniczenie używania prostych środowisk graficznych i pozwala osiągnąć dużo więcej małym kosztem. Należało zatem sprawdzić, co najnowsza wersja LEGO Mindstorms ma do zaoferowania, w szczególności:

- Wydajność napisanych aplikacji z użyciem ww. biblioteki.
- Skuteczność komunikacji z wykorzystaniem bezprzewodowej sieci Wi-Fi.
- Dokładność dostarczanych odczytów z sensorów oraz szybkość i niezawodność reakcji na nietypowe zdarzenia.

1.2 Założenia

Zostały przyjęte następujące założenia:

- Każdy agent jest zdolny do wykonywania pewnych konkretnych zachowań niezależnie od pozostałych agentów.
- Zachowania te są reprezentowane za pomocą automatu skończonego.
- Dany robot może, ale nie musi być zdolny do wykonania konkretnej czynności. Jest to zależne od podłączonych do niego sensorów i efektorów.
- Każdy robot samodzielnie generuje sposób wykonania danej akcji na podstawie dostępnych urządzeń.
- Zachowania mogą być dynamicznie tworzone z użyciem specjalnej składni.
- Urządzeniem nadzorującym może być inny robot, ale pożądana jest też możliwość kontroli z poziomu zwykłego komputera.
- Agenci komunikują się zarówno z jednostką centralną (nadzorującą) jak i między sobą za pomocą sieci bezprzewodowej.
- Do poprawnej komunikacji wymagana jest jedna, wspólna dla wszystkich jednostek, istniejąca sieć.
- System powinien dostosować się do braków w łączności, umożliwiając komunikację przez pośrednictwo innych agentów.
- Agent może poruszać się tylko po płaskiej powierzchni.

1.3 Zawartość rozdziałów

- 1 Wstęp** - zawiera cel pracy razem z założeniami i ograniczeniami.
- 2 Opis systemu** - opisuje dokładnie aspekty projektowe i technologiczne oraz zawiera wytyczne dotyczące wykorzystanych narzędzi.
- 3 Budowa aplikacji** - szczegółowo omawia wykorzystane w projekcie klasy, ich wzajemne zależności oraz podział na moduły.
- 4 Zachowania** - zawiera opis budowy oraz działania zachowań złożonych robota wraz z przykładami.
- 5 Komunikacja** - opisuje szczegóły implementacji warstwy połączeniowej, bazującej na interfejsie gniazd sieciowych i protokole UDP.
- 6 Testowanie aplikacji** - zawiera przebieg przykładowych testów i ich rezultaty.
- 7 Podsumowanie** - zawiera wnioski końcowe z przebiegu projektowania aplikacji oraz przeprowadzonych testów.

Rozdział 2

Opis systemu

Przy projektowaniu systemu, należało uwzględnić cechy charakterystyczne wielu różnych dziedzin. Aplikacja łączy w sobie działanie niskopoziomowych, sprzętowych operacji na sensorach i efektorach, zaprogramowaną logikę wyższego poziomu w języku C++ oraz komunikację sieciową w protokole UDP. Architektura ARM oraz docelowa platforma systemowa dodatkowo wpływają na podejmowane decyzje projektowe oraz implementacyjne. Szczegółowy opis użytych technologii znajduje się poniżej.

2.1 Wymagania

- Użyte oprogramowanie działa na klocku centralnym LEGO Mindstorms EV3.
- Wybrana do projektu biblioteka umożliwia pracę na urządzeniach podłączanych do klocka centralnego przy użyciu języka wyższego poziomu.
- Aplikacja umożliwia konstrukcję zachowań złożonych w postaci automatu skończonego.
- Zachowania robota są parametryzowane.
- Robot powinien reagować na generowane zdarzenia w jak najkrótszym czasie.
- Robot poprawnie reaguje na odłączenie, bądź zaburzenie pracy któregośkolwiek z podłączonych urządzeń.
- Oprogramowanie monitoruje poziom baterii i reaguje na zmiany jego poziomu.
- Oprogramowanie umożliwia komunikację z innymi robotami za pomocą sieci bezprzewodowej.
- Komunikacja jest szybka i odporna na błędy oraz gubienie pakietów.

- Kod aplikacji jest czytelny oraz utrzymuje niezmienną konwencję nazewnictwa.
- Kod aplikacji, w szczególności pliki nagłówkowe, jest dobrze udokumentowany.

2.2 Użyta technologia

2.2.1 Dostępne środowiska

Istnieje wiele dostępnych środowisk na licencji otwartego oprogramowania dedykowanych LEGO Mindstorms EV3, z których każde ma trochę inne zastosowanie. Poniżej opisane są najbardziej popularne z nich.

leJOS

Projekt leJOS [4] jest oprogramowaniem zastępującym domyślnie zainstalowany system na klocku centralnym. Bazuje on na maszynie wirtualnej języka Java i jest kompatybilny z platformami Linux, Windows oraz Mac OS X. Programowanie aplikacji oraz transfer plików wykonywalnych do robota odbywa się za pomocą wtyczki do środowiska Eclipse lub za pomocą linii poleceń.

Środowisko udostępnia wiele możliwości języka Java, w szczególności obsługę synchronizacji i wyjątków, wątki oraz większość klas z pakietów `java.lang`, `java.util` oraz `java.io`. Dostarcza ono także ujednolicony interfejs do obsługi sensorów. Na wyświetlaczu klocka centralnego udostępniony jest nowy interfejs graficzny z wieloma dodatkowymi funkcjonalnościami. Ponadto, leJOS posiada wiele zdefiniowanych modułów obsługujących połączenia z wieloma robotami, algorytmy lokalizacyjne czy dostęp do konsoli klocka LEGO. Co ważniejsze, są one uruchamiane na zwykłym komputerze, a nadzór odbywa się zdalnie.

Mimo oferowanego bogactwa możliwości, środowisko leJOS nie byłoby dobrym wyborem. Zastąpienie oryginalnego oprogramowania klocka, dodatkowe wykorzystanie zasobów urządzenia przez maszynę wirtualną czy brak niskopoziomowego wsparcia to główne powody dla których ta biblioteka została odrzucona.

MonoBrick

Innym multiplatformowym środowiskiem, które współpracuje z zestawem Mindstorms EV3 jest biblioteka .NET o nazwie MonoBrick [2]. Wspiera ona języki takie jak C#, F# czy IronPython. Instalacja oprogramowania nie zastępuje domyślnego systemu na klocku, ale uruchamiana jest oddzielnie z poziomu karty SD. Oferowane możliwości są prawie tak duże, jak w przypadku leJOS, aczkolwiek projektowi brakowało solidnej dokumentacji, a także wiele odnośników na stronie prowadziło do nieistniejących witryn.

Powoływanie się na niepewną bibliotekę, która nie umożliwia natywnej kompilacji kodu, byłoby dużym błędem. Projekt prężnie się rozwija, ale w trakcie wyboru docelowego oprogramowania nie był wystarczająco stabilny i funkcjonalny.

ev3dev

Najbardziej dogodnym rozwiązaniem okazał się projekt ev3dev. Jest to dopasowana do potrzeb klocka LEGO dystrybucja Linuxa (Debian Jessie), która jest wgrywana na kartę SD i uruchamiana obok istniejącego systemu. Zawsze istnieje możliwość przywrócenia domyślnego stanu klocka przez wyjęcie karty z systemem. Platforma stworzona w ramach ev3dev zawiera wiele sterowników, nie tylko do akcesoriów zestawu EV3, ale także poprzednich dystrybucji LEGO Mindstorms oraz komponentów wytwarzanych przez osoby trzecie. Możliwe jest programowanie klocka w języku C/C++, ale ev3dev obsługuje też wiele innych języków, takich jak Python czy Lua. To wszystko daje dużą swobodę samego programowania, jak i sposobu tworzenia programu i komunikacji z urządzeniem. Kompilacja aplikacji może odbywać się bezpośrednio na urządzeniu lub na komputerze z wbudowanym kompilatorem na procesory typu ARM. Komunikacja z klockiem centralnym realizowana jest na trzy sposoby: za pomocą Wi-Fi, Bluetooth lub przy użyciu kabla USB.

Zalety, takie jak praca w natywnym, obiektowym języku na natywnej platformie, niskopoziomowość, pełna kontrola nad sprzętem oraz brak narzutów maszyn wirtualnych zadecydowały o przyjęciu ev3dev jako biblioteki wykorzystanej w tym projekcie.

2.2.2 Konfiguracja

Konfiguracja nowego systemu odbyła się w kilku krokach:

1. Na kartę microSDHC wgrany został specjalnie spreparowany obraz systemu, pobrany ze strony głównej projektu ev3dev.
2. Przy użyciu połączenia SSH przez kabel USB, system został skonfigurowany i pobrane zostały wszystkie wymagane pakiety.
3. Dalsza komunikacja odbywała się bezprzewodowo z użyciem urządzenia NET-GEAR WNA1100, podłączonego do portu USB klocka centralnego.
4. Aplikacja była kompilowana na laptopie z systemem Ubuntu i synchronizowana zdalnie z robotem.

2.2.3 Biblioteka

W ramach projektu ev3dev dostępne są dwa pliki źródłowe napisane w języku C++. Dostarczają one wymagany interfejs do sterowania klockiem centralnym i

podłączonymi do niego urządzeniami.

Wersja użytej biblioteki: 0.9.2-pre, rev 3.

Wprowadzone zmiany

Biblioteka nie była kompatybilna ze wszystkimi urządzeniami dostarczonymi przez LEGO, dlatego wymagane było:

- Dopisanie rozpoznawalnych nazw sterowników dla sensorów.
- Zaimplementowanie własnej obsługi diod LED przedniego panelu, w szczególności funkcji migania.

2.2.4 Możliwości

Użyte środowisko Linux oraz język programowania C++ dostarczają praktycznie pełnię możliwości programistycznych, a w szczególności:

- Użycie biblioteki stl i zgodność ze standardem C++11.
- Wątki.
- Polimorfizm.
- Komunikację przez protokół UDP z wykorzystaniem gniazd.

2.2.5 Narzędzia

Projekt aplikacji był rozwijany z wykorzystaniem narzędzie NetBeans. Mimo iż sama aplikacja może być skompilowana z poziomu konsoli i narzędzia Makefile, NetBeans dostarcza także wygodne narzędzia debugujące oraz przyspiesza pisanie kodu.

Konfiguracje aplikacji

Zostały zdefiniowane dwie domyślne konfiguracje:

- **D_ARM**: konfiguracja przeznaczona na urządzenia z procesorami typu ARM. Domyślnie przeznaczona do uruchamiania na robocie mobilnym.

Kompilator: arm-linux-gnueabi-g++

Flagi kompilacji: -D_GLIBCXX_USE_NANOSLEEP -pthread
-static-libstdc++ -std=c++11 -DAGENT

- `D_DESKTOP`: konfiguracja kompilowana z myślą o tradycyjnych komputerach osobistych. Domyślnie przeznaczona do uruchomienia w trybie nadzorcy systemu, komunikującego się zdalnie z robotami.

Kompilator: `g++`

Flagi kompilacji: `-D_GLIBCXX_USE_NANOSLEEP -pthread
-static-libstdc++ -std=c++11`

Obie konfiguracje posiadają dodatkowo wersję z przedrostkiem `R_`, które oznaczają wersję Release zamiast wersji Debug.

Inne użyte narzędzia to przede wszystkim aplikacja Doxygen służąca generowaniu dokumentacji kodu programu, system kontroli wersji Git do zarządzania całym projektem oraz oprogramowanie LaTeX, za pomocą którego wygenerowany został ten dokument.

2.2.6 Konstrukcja robota

W celu przetestowania zaimplementowanych funkcjonalności, wyposażono robota w następujące elementy:

- Dwa duże motory do poruszania się po płaskiej powierzchni.
- Ultradźwiękowy sensor odległości ustawiony przodem do kierunku poruszania się.
- Przedni zderzak oraz sensor dotyku do wykrywania zderzeń.
- Sensor koloru do wykrywania zmian w odcieniu powierzchni.

Rozdział 3

Budowa aplikacji

3.1 Moduły i klasy

W celu uzyskania przejrzystości aplikacji, wydzielone zostały moduły¹, które opisują pewien fragment funkcjonalności programu. Moduły niższych warstw mogą być wykorzystywane przez moduły warstw wyższych lub być tylko zestawem dodatkowych narzędzi. Kolejne punkty opisują w czym dany moduł się specjalizuje i jakie klasy wchodzi w jego skład. Szczegółowe dane na temat klas oraz ich metod i pól znajdują się w dokumentacji kodu w katalogu `doc`.

3.1.1 Komendy

Klasy komend są tak naprawdę nakładką na istniejące mechanizmy biblioteki `ev3dev`, operujące bezpośrednio na sprzęcie. Oprócz właściwej komendy, będącej poleceniem dla efektora bądź sensora, dana klasa zawiera referencje do obiektu, na którym ma zostać wykonana oraz jej parametry, o ile takowe posiada. Nazewnictwo klas dokładnie odwzorowuje nazwy komend przekazywanej urządzeniom. W obrębie konkretnych komend, definiowane są także stałe opisujące charakter przekazywanych argumentów oraz ich limity.

Komendy zostały podzielone na dwie podgrupy:

Komendy motorów: Klasa bazowa - `CommandMotor`. Zawierają referencje do klasy `Motor` oraz opcjonalnie przechowują także przekazywane parametry. Np przykład: `CommandMotorStop`, `CommandMotorRunForever`.

Komendy sensorów: Klasa bazowa - `CommandSensor`. Zawierają referencje do klasy `Sensor`. Definiują obsługiwane tryby danego sensora. Komendy te nie służą do pobierania wartości, lecz tylko do zmiany ich ustawień. Pobieranie wartości używane jest przy pomocy specjalnej klasy `Devices`. Przykładowa komenda: `CommandSensorSetMode`.

¹W kontekście tej pracy *moduł* oznacza pewną grupę skojarzonych ze sobą klas.

Klasą bazową dla wszystkich komend jest `Command`.

3.1.2 Akcje

Akcje są kolejnym stopniem abstrakcji definiowania zachowań robota. Klasy akcji przechowują przede wszystkim sekwencje komend, które mają zostać wykonane. Ponadto, z powodu natychmiastowego charakteru wykonywania wszystkich zgromadzonych komend, akcja może mieć zdefiniowany warunek jej zakończenia. Przyjmuje ona postać funkcji anonimowej, w której następuje zwrócenie wartości prawda lub fałsz na podstawie dowolnie sprecyzowanych instrukcji. Pozwala to wyższej warstwie sterującej sprawdzić, czy kolejna akcja może zostać wykonana. Dodatkowo, akcje mogą deklarować dopuszczalne zdarzenia, które przerywają jej działanie lub zmieniają jej parametry.

Wszystkie dostępne klasy akcji są zdefiniowane w aplikacji i nie istnieje możliwość zwiększenia zbioru o nowe bądź dynamicznego generowania nowych, własnych klas. Ta decyzja implementacyjna jest podyktowana specyfiką konkretnych modeli robotów, różniących się budową oraz podłączonymi akcesoriami, a co za tym idzie, odmiennym sposobem implementacji tych samych czynności.

Klasy opisujące konkretne akcje, np. `ActionDriveDistance`, dziedziczą po klasie `Action`. Wspólnymi elementami każdej z nich są: typ, warunek końcowy, sekwencja komend oraz metody wykonawcze. Różnią się natomiast dodatkowymi parametrami, takimi jak prędkość czy kąt obrotu. Ponadto, istnieje możliwość wygodnego zapętlenia jednej lub wielu akcji dowolną liczbę razy za pomocą specjalnej klasy - `ActionRepeat`. Konstruktor tej klasy przyjmuje liczbę powtórzeń oraz listę akcji, które zostaną wykonane w podanej kolejności.

3.1.3 Zachowania

Definiowanie zachowań jest dużo trudniejsze niż akcji czy komend, gdyż bazują one na schemacie automatu skończonego. Oprócz konkretnych akcji, na jakich dane zachowanie ma się opierać, należy zdefiniować przejścia pomiędzy stanami (akcjami) w toku poprawnego wykonania oraz specjalne warunki zmiany stanu w reakcji na zaistniałe zdarzenia (np. napotkana przeszkoda lub utrata połączenia).

Podobnie jak w przypadku akcji i komend, każde zachowanie zdefiniowane jest w osobnej klasie (np. `BehaviourExplore`), które dziedziczy po wspólnej klasie `Behaviour`. Każde z nich zawiera typ, strukturę stanów automatu złożonych z akcji i przejść oraz funkcje wykonawcze. Ponadto zachowania pochodne zawierają własne parametry, np. maksymalny dystans do przejechania. Więcej szczegółów w rozdziale 4. Zachowania.

3.1.4 Urządzenia

Biblioteka `ev3dev` dostarcza wygodnego interfejsu do zarządzania urządzeniami przez wygenerowanie drzew klas dla sensorów i efektorów. W ramach tej aplikacji, na każdy typ urządzenia została nałożona specjalna klasa pośrednicząca, w środku której dopiero znajduje się referencja do właściwego obiektu. Są to klasy `Motor` oraz `Sensor`, które po odpowiedniej identyfikacji zostają zmapowane do par port-urządzenie.

Całością nadzoruje klasa `Devices` napisana zgodnie ze wzorcem projektowym Singleton. Ograniczone są w ten sposób nadmierne kopie obiektów i potencjalnie niejednoznaczne odwołania. Ponadto klasy urządzeń są potrzebne w wielu różnych miejscach aplikacji, a wzorec ten umożliwia taki dostęp za pomocą statycznego wydobycia instancji.

Moduł urządzeń jest także odpowiedzialny za detekcję zdarzeń. Wyższe warstwy mogą zgłaszać zdarzenia, na które klasa `Devices` ma nasłuchiwać. Jeśli dane zdarzenie wystąpi, wysyłane jest do odpowiedniej kolejki dla wyższych warstw do przetworzenia. Zgłaszane mogą być również zdarzenie niezależne, np. niski poziom baterii lub odłączenie urządzenia.

3.1.5 Robot

Jest to najbardziej rozbudowana klasa, ponieważ agreguje w sobie działanie wielu modułów. Zarządza zarówno urządzeniami podłączonymi do klocka centralnego, steruje zachowaniem robota oraz przetwarza przesłane komunikaty oraz zdarzenia. Główna metoda klasy `run` jest uruchamiana w głównym wątku aplikacji i w pętli przetwarza wszystkie dane. Jest bezpośrednio zsynchronizowana z wątkiem komunikacyjnym za pomocą dwóch kolejek wiadomości - nadawczej i odbiorczej. Wyróżnienie dwóch niezależnych ścieżek wykonania umożliwia lepsze zarządzanie zasobami sprzętowymi oraz pozwala robotowi na samodzielne działanie, niezależnie od przesyłanych pakietów.

Robot może być fizycznie zbudowany na wiele różnych sposobów. Dlatego wymagane jest, żeby zdefiniowane były konkretne klasy implementujące szczegóły danego modelu. W związku z powyższym, klasa bazowa `Robot` jest klasą abstrakcyjną, a każdemu wariantowi konstrukcji odpowiada osobna klasa podrzędna. W celu ujednolicenia interfejsu, każdy model deklaruje listę obsługiwanych akcji oraz wymaganych do tego podłączonych urządzeń. W ten sposób można łatwo sprawdzić, czy dane zachowanie jest obsługiwane i jakich pomiarów robot może dostarczyć. Klasy konkretnych modeli, bazując na zdefiniowanych funkcjach wirtualnych, definiują swoje wersje w sposób adekwatny do domniemanego efektu końcowego wymaganych akcji.

Każdy instancja robota posiada również maszynę stanów oraz zdefiniowane warunki przejść pomiędzy nimi. Każdy stan przetwarza tylko konkretne komunikaty i zdarzenia. Rezultatem ich przetworzenia może być wysłanie specjalnej wiadomości

zwrotnej lub zmiana stanu na inny. To ostanie wiąże się jeszcze ze zmianą koloru oraz częstotliwości migania diod LED umieszczonych na przednim panelu klocka centralnego. Możliwe stany zostały przedstawione na schemacie

3.1.6 Komunikacja

Komunikacja pomiędzy różnymi partiami całego systemu odbywa się na dwóch poziomach:

Zdarzenia

Poszczególne moduły robota, takie jak akcje czy klasa urządzeń, mogą generować zdarzenia. Kolejka zdarzeń, posiada wiele punktów wejścia, ale tylko jedno wyjście - klasę **Robot**. Wszystkie klasy zdarzeń dziedziczą po klasie **Event**. Zgłaszane do kolejki obiekty mogą dotyczyć zarówno zmian wartości sensorów, niespodziewanych zmian w przebiegu zachowania lub wyjątków rzuconych przez aplikację. Rozróżniane są zdarzenia zwykłe oraz krytyczne, które przerywają wykonywanie części bądź wszystkich działań. Do takich zdarzeń należą np. odłączenie urządzenia czy niski poziom baterii robota. Przepływ zdarzeń opisany jest na rysunku

Protokół UDP

Komunikacja pomiędzy robotami odbywa się przy użyciu sieci bezprzewodowej oraz protokołu UDP. Każdy wysłany pakiet to zakodowany do postaci znakowej obiekt klasy **Message**. Każdy z nich zawiera pięć elementów: identyfikator wiadomości, nadawcy i odbiorcy, typ oraz listę opcjonalnych parametrów. Separatorem parametrów jest dwukropek. Podstawą ustalenia szczegółów wiadomości jest jej identyfikator oraz typ. Pierwszy komponent zapewnia synchronizację pakietów oraz eliminację duplikatów, a drugi steruje zmianami stanów agenta oraz jego zachowań. Więcej szczegółów w rozdziale 5. Komunikacja.

3.1.7 Nadzorca

Do poprawnej i kontrolowanej pracy całego systemu potrzebny jest jego nadzorca. Ten wyspecjalizowany moduł zarządza pozostałymi agentami, będąc punktem wspólnym komunikacji wszystkich jednostek. Pozwala mu to na rozdzielanie zachowań dla poszczególnych robotów, synchronizację komunikacji oraz zbieranie danych. Nadzorcą może być zarówno robot LEGO jak i dowolny komputer osobisty, co w tym drugim przypadku umożliwia wykorzystanie większej mocy obliczeniowej.

Za kontrolę systemu odpowiada klasa **Master**. Podobnie jak klasa **Robot**, zawiera ona dwie kolejki do wymiany wiadomości z pracującym równolegle wątkiem komunikacji. Oprócz tego, przechowuje ona informacje o wszystkich agentach w

specjalnej klasie **Agent**, która odpowiada konkretnemu fizycznemu robotowi, ale jest pozbawiona wszystkich komponentów sterujących zachowaniami. Jej głównymi atrybutami są identyfikator urządzenia oraz identyfikator wiadomości. Pierwszy z nich przydzielany jest agentowi, gdy ten po raz pierwszy nawiąże połączenie z nadzorcą. Drugi z kolei wykorzystywany jest do synchronizacji przesyłanych pakietów w celu dobierania par zapytanie-odpowiedź oraz pomaga usunąć nadmiarowe duplikaty.

Największym problemem przed jakim mogą stanąć nawet wszystkie roboty jednocześnie, to utrata połączenia z nadzorcą. Szczegóły takiego zdarzenia opisane są w rozdziale 5. Komunikacja.

3.1.8 Moduły dodatkowe

Główne klasy aplikacji są wspierane przez dodatkowe, mniej znaczące moduły. Do takich należą:

Kontrola diod LED

Klasa **LedControl** powstała z konieczności, ponieważ dostarczony interfejs poprawnie obsługiwał tylko jedną z czterech dostępnych diod. Dostarczono zatem metod, które pozwalają sterować jasnością konkretnych diod, wybierać kolor oraz zlecać miganie z odpowiednim interwałem. Klasa ta jest głównie wykorzystywana do wizualnej identyfikacji stanu, w jakim obecnie znajduje się robot.

Logowanie

Zarówno w procesie tworzenia aplikacji, jak i w późniejszym jej użytkowaniu, informacje o przebiegu wykonania są niezbędne. Klasa **Logger** pozwala zdefiniować poziom obsługiwanych komunikatów, od bardzo rozwlekłego (verbose) do zawężonego tylko do błędów (error). Ponadto, można wyznaczyć domyślny strumień wyjściowych danych, taki jak standardowe wyjście bądź zapis do pliku. W przypadku zapisywania wiadomości na dysk, dane są gromadzone w paczce i zrzucane na nośnik co pewien interwał, w celu ograniczenia ilości operacji dyskowych.

Obsługa sygnałów

Aplikacja musi obsługiwać dostarczane do niej sygnały i poprawnie na nie reagować. Przy starcie programu, tworzony jest obiekt klasy **SignalHandler**, który odwołując się do obiektów sterujących, wysyła żądanie zatrzymania po otrzymaniu konkretnych sygnałów.

Kolejki i bufory

Zarówno komunikacja wewnętrzna jak i zewnętrzna, korzysta z specjalnych klas do przesyłania oraz przechowywania danych. W przypadku wiadomości, wątek główny i komunikacyjny korzystają z synchronizowanych obiektów klasy szablonowej `Queue`, która implementuje dobrze znaną kolejkę wraz z obsługą współbieżności. Klasa `EventQueue`, stworzona w oparciu o wzorzec `Singleton`, implementuje kolejkę obiektów typu `Event`. Ostatnią kolekcją danych jest klasa szablonowa `CircularBuffer`, implementująca bufor cykliczny z nałożonym limitem obiektów w nim przechowywanych. Wykorzystywana głównie w wątku komunikacyjnych do eliminacji nadmiarowych pakietów.

Przepływ danych został przedstawiony na Rysunku

Inne

Do innych, mniej znaczących elementów należy plik `Utils`, zawierający statyczne definicje powszechnie wykorzystywanych metod, stałych i uproszczonych nazw typów danych, a także klasa `ColorUtils` wspomagająca kolorowanie wiadomości logowanych na ekran.

Rozdział 4

Zachowania

Zachowania definiują najwyższy stopień abstrakcji sterowania agentem. Oprócz właściwych akcji, które wykonują, mogą mieć zdefiniowane również zdarzenia, które wymuszają niestandardowy przebieg wykonania. Ponadto, zlecają również śledzenie konkretnych wartości na podłączonych urządzeniach.

4.1 Budowa zachowań złożonych

Każde zachowanie składa się z kilku elementów:

- Listy stanów, z których każdy zawiera konkretną akcję.
- Listy możliwych przejść dla danego stanu.
- Reakcji, które wystąpią po zajściu danego zdarzenia (np. cofnięcie się po uderzeniu w przeszkodę).

Lista stanów, opisanych klasą `RobotState`, zawiera zarówno stany podstawowe, opisujące zamierzone działanie wykonywanych akcji, ale także stany tymczasowe - reakcje.

4.1.1 Tworzenie zachowań

Stworzenie zachowania może odbyć się na dwa sposoby. Pierwszym z nich jest skorzystanie z zachowania już zdefiniowanego w bibliotece. W tym przypadku zbierane są ustalone wcześniej, odpowiednio ukonkretnione akcje razem z warunkami przejść. Drugim wariantem jest stworzenie własnego zachowania. Jeśli taki typ zostanie wykryty, do agenta należy dostarczyć dodatkowe dane opisujące użyte akcje, przejścia i zdarzenia.

4.1.2 Sterowanie wykonywanymi akcjami

Klasa `Behaviour` przechowuje informację o bieżącym stanie. W każdej iteracji pętli głównej robota, następuje sprawdzenie, czy nie otrzymano instrukcji zakończenia z warsty wyższej lub czy nie wystąpiło zdarzenie krytyczne. Następnie przetwarzany jest bieżący stan. Jeżeli akcja została wykonana, sprawdzany jest jej warunek zakończenia. W przypadku pomyślnego zakończenia akcji, następuje przejście do domyślnego stanu następnego. Jeśli natomiast w trakcie wykonywania akcji zostanie przechwycone zdarzenie, jest ono porównywane z listą obsługiwanych zdarzeń danego stanu. Typowy scenariusz zakłada wybranie stanu tymczasowego, który prawidłowo zareaguje na zaistniałe zdarzenie, a następnie przekaże kontrolę dalej, zapewniając normalny dalszy przebieg (rysunek ...). Jeśli zdarzenie nie jest obsługiwane, ewentualna zmiana stanu jest ignorowana (zdarzenia krytyczne obsługiwane są przez warstwę wyższą).

W przypadku zaistnienia konieczności zmiany stanu, ustawiana jest specjalna flaga. Odczytuje ją klasa zachowania, pobierając następny stan i ustawiając go jako bieżący. Możliwe jest natomiast pominięcie definicji następnego stanu w przypadku akcji o nieokreślonych granicach wykonywania. Za poprawny przebieg wykonania odpowiadają wtedy zdefiniowane przejścia zachodzące po wystąpieniu zdarzenia lub zinterpretowaniu wiadomości z sieci.

4.1.3 Zbieranie danych

Aktywne zachowanie robota może wymuszać zbieranie danych z podłączonych sensorów. Należy wtedy zdefiniować specjalną listę zawierającą typy sensorów, których pomiar ma być przekazywany dalej. W każdym kroku przetwarzania zachowania generowane są raporty typu `SENSOR_VALUE`, które umieszczone w kolejce wiadomości robota mogą być przekazane innemu urządzeniu. Jest to rozszerzenie funkcjonalności zachowań o dodatkowy cel, bowiem znalezienie interesującego fragmentu otoczenia może skutkować podmiianą logiki robota na inną z zamiarem eksploatacji danego miejsca (rysunek ...). Przykładowym scenariuszem może być np. szukanie powierzchni o konkretnym kolorze, a następnie poruszanie się tylko w jej obrębie.

4.2 Przykładowe zachowania

4.2.1 Zwiedzanie otoczenia

Zadanie zwiedzania otoczenia może być zdefiniowane na wiele sposobów: poruszanie się z pilnowaniem lewej lub prawej krawędzi, poruszanie się po prostej aż do napotkania przeszkody i obieranie ustalonego bądź losowego kąta obrotu, czy oddalanie się z miejsca startowego po torze w kształcie spirali. Niezależnie od zdefiniowanego rodzaju eksploracji, ważniejszy jest też jej cel. Jednakże wyznaczaniem

celów i ich interpretacją zajmuje się warsta wyższa, a z poziomu zachowania można tylko wydobyć informację, czy dany cel został osiągnięty i czy nadal jest osiągalny.

Rozdział 5

Komunikacja

5.1 Komunikacja przez sieć

5.2 Komunikacja wewnątrz jednostki

5.3 Zdarzenia

5.4 Utrata połączenia z nadzorcą

Zdarzenie to może zajść w dwóch wariantach:

5.4.1 Jeden agent traci połączenie z nadzorcą

Robot przechodzi do stanu PANIC i przez adres rozgłoszeniowy informuje pozostałych agentów o utraconym połączeniu. Jeden z nich może odpowiedzieć pozytywnie, wysyłając potwierdzenie posiadania komunikacji z nadzorcą. Wtedy następuje synchronizacja dwóch agentów i ustalenie przekierowania wiadomości przez robota pośredniego (Rysunek ...). Jeżeli po pewnym czasie, nikt nie odpowie pozytywnie oraz nie zacznie się głosowanie opisane w punkcie poniżej, robot kończy swoje działanie.

5.4.2 Wszyscy agenci tracą połączenie z nadzorcą

Wszystkie roboty utraciły połączenie i żaden nie otrzymał odpowiedzi na zapytanie o przekierowanie. W takim przypadku odbywa się głosowanie. Każdy agent wysyła na adres rozgłoszeniowy swój osobisty wynik¹. Po pewnym czasie, kiedy wszystkie roboty znają już swoje wyniki, ten z najniższym rezultatem mianuje

¹Wynik agenta zależy m. in. od ilości przesłanych danych, poprawności wykonanych akcji czy czasu aktywności.

siebie nadzorczą. W przypadku tych samych wyników, o wyborze decyduje czynnik losowy. Wybierany zostaje najslabszy rezultat, ponieważ warto pozwolić dobremu agentowi na kontynuację działań.

Problem jaki może napotkać grupa robotów, to jednoczesny wybór dwóch nadzorców. Ograniczenie użycia jednej wspólnej sieci nie eliminuje problemu gubienia pakietów, a przez to potencjalnej sytuacji, w której mamy wiele niezależnych głosowań, bądź głosowania są niepełne. W tym celu, oprócz wysłania przez danego agenta swoich danych, wysyła on dodatkowo liczbę oznaczającą ilość otrzymanych rekordów. W ten sposób agent A może dowiedzieć się od agenta B, że nie dostał informacji od innego agenta, np. C, kiedy połączenie między A i C jest niemożliwe. Ponadto, własny wynik jest ponownie rozsyłany za każdym zwiększeniem ilości informacji o pozostałych agentach. Jednostki nie posiadające kompletu informacji nie biorą udziału w finalnym głosowaniu, ponieważ mogą podjąć złą decyzję, a ponadto utrudniona komunikacja jest dla nich dodatkowo niekorzystna. Cały schemat działania opisuje Rysunek

Rozdział 6

Testowanie aplikacji

- 6.1 Testowanie działania sensorów i motorów
- 6.2 Testy zachowań złożonych
- 6.3 Testowanie komunikacji

Rozdział 7

Podsumowanie

Bibliografia

Publikacje

- [1] Henryk Dobrowolski. *Layered Software Architecture for Implementation in Mobile Robots MAS Student Lab (excerpt)*.

Źródła internetowe

- [2] *Biblioteka MonoBrick dla LEGO EV3*. URL: <http://www.monobrick.dk/software/ev3firmware/>.
- [3] *Strona domowa projektu ev3dev*. URL: <http://www.ev3dev.org/>.
- [4] *Strona projektu leJOS EV3*. URL: <http://www.lejos.org/>.

Spis rysunków

Dodatek A

Załączniki

A.1 Słownik pojęć

A.2 Konfiguracja systemu

A.3 Zawartość płyty CD