# CS339 计算机网络

# Lab 7: Overlay Network and VXLAN

### 目录

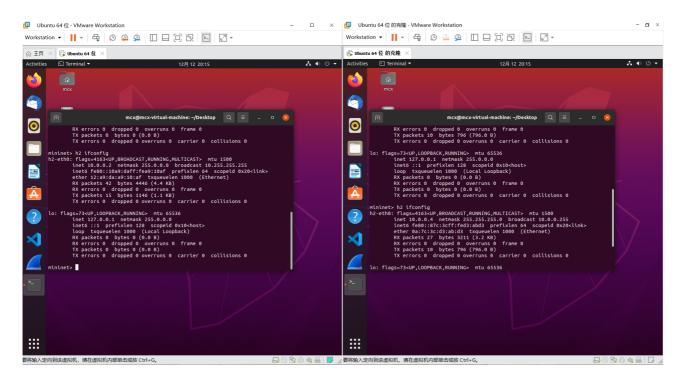
- 1 实验准备
- 2 Problem1
- 3 Problem2
- 4 Problem3

## 1 实验准备

创建两台虚拟机,分别运行 mininet 默认网络结构。

为VM2上的Host设置ip地址。VM1上Host的ip地址保持默认。

- 1 # VM2
- 2 | mininet> h1 ifconfig h1-eth0 10.0.0.3 netmask 255.255.255.0
- 3 | mininet> h2 ifconfig h2-eth0 10.0.0.4 netmask 255.255.255.0



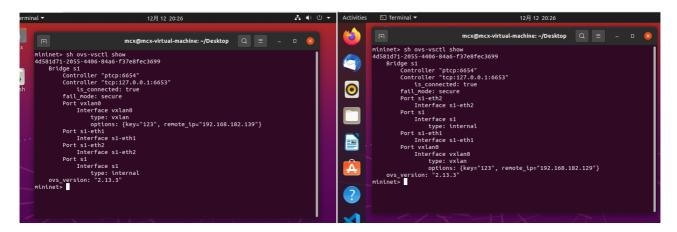
尝试使用VM1上的h1 ping VM2上的h1,结果如下图所示,发现目标地址无法到达。

- 1 # VM1
- 2 h1 ping 10.0.0.3

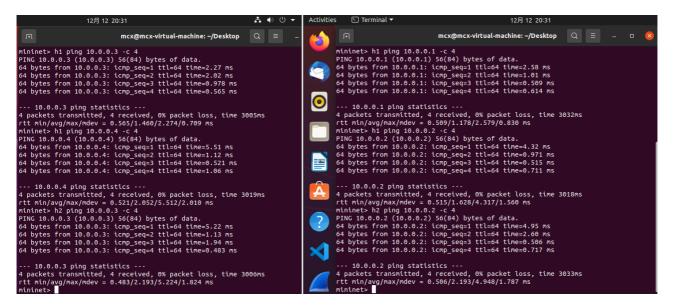
在VM1与VM2之间建立VXLAN。

```
# VM1
vvs-vsct1 add-port s1 vxlan0 -- set interface vxlan0 type=vxlan
options:remote_ip=192.168.182.139 option:key=123
# VM2
sh ovs-vsct1 add-port s1 vxlan0 -- set interface vxlan0 type=vxlan
options:remote_ip=192.168.182.129 option:key=123
```

使用 ovs-vsctl show 查看桥接状况,可以看出VXLAN端口已经建立。



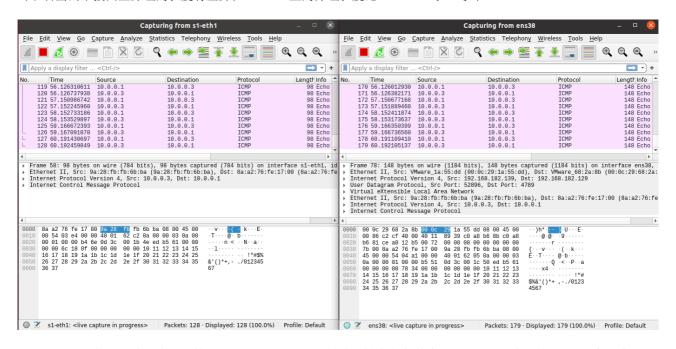
再次尝试使用VM1上的Host与VM2上的Host互相ping,结果如下图。两台主机间已经可以通信。



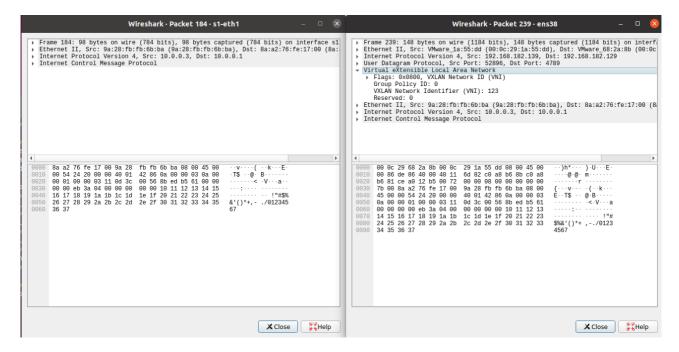
### 2 Problem1

使用VM1上的h1 ping VM2上的h1,同时启动两个wireshark,分别监听 s1-eth0 与 ens38,其中 s1-eth0 是 h1 与 s1 连接的接口, ens38 是VM1的网卡接口。

如下图所示, s1-eth0 接口上每一个分组都对应着 ens38 接口上的一个分组,对比两个接口上的分组信息,可以看出两个接口上分组的长度有差异, ens38 上的分组长度比 s1-eth0 长50字节。



选取对应的一组分组查看详情,可以看到 s1-eth0 的分组被完整包装在 ens38 对应分组的VXLAN字段中,而整个VXLAN数据报文又基于UDP发送到VM2。VXLAN、UDP、IP等协议的报文头长度总和为50字节,因此ens38 上的分组长度比 s1-eth0 长50字节。



### 3 Problem2

使用 iperf3 测试VM1与VM2之间的连接速度。

```
Connecting to host 192.168.182.139, port 5201
[ 5] local 192.168.182.129 port 35450 connected
                                                                                                                                      192.168.182.139 port 5201
    5]
ID]
5]
5]
5]
5]
5]
5]
                                                                Transfer
131 MBytes
158 MBytes
183 MBytes
179 MBytes
157 MBytes
161 MBytes
164 MBytes
169 MBytes
202 MBytes
                                                                                                                                                           Cwnd
197 KBytes
197 KBytes
264 KBytes
206 KBytes
                                                                                                1.10 Gbits/sec
1.33 Gbits/sec
                                                  sec
sec
sec
sec
sec
                                                                                                      .53 Gbits/sec
                                                                                                1.53 Gbits/sec
1.50 Gbits/sec
1.32 Gbits/sec
1.35 Gbits/sec
1.38 Gbits/sec
1.70 Gbits/sec
                                                                                                                                                           216 KBytes
198 KBytes
212 KBytes
                    7.00-8.00
8.00-9.00
                                                  sec
sec
                                                                                                                                                            223 KBytes
                                                sec
    ID]
                   0.00-10.00 sec 1.65 GBytes 1.42 Gbits/sec 0.00-10.00 sec 1.65 GBytes 1.42 Gbits/sec
                                                                                                                                                                                  sender
iperf Done
```

使用 iperf3 测试VM1上h1、h2与VM2上h1之间的连接速度。

```
1 h1 iperf3 -c 10.0.0.3 -M 1400
2 h2 iperf3 -c 10.0.0.3 -M 1400
```

由于VXLAN协议会额外添加一系列报文头,如果使用默认的MTU会导致通过链路层实际发送的数据分组长度大于链路层MTU限制,导致数据分组被链路层丢弃。所以需要使用-M参数指定MTU,这里我们设置为1400。

```
.net> h2 iperf3 -c 10.0.0.3 -M 1400
necting to host 10.0.3.3, port 5201
5] local 10.0.0.2 port 52178 connected
o] Interval Transfer Bit
                                                                                                                            to 10.0.0.3 port 5201
ate Retr Cwn
                                                                                                                                                                                5201
Cwnd
130 KBytes
130 KBytes
230 KBytes
217 KBytes
272 KBytes
229 KBytes
232 KBytes
    5]
5]
5]
5]
5]
5]
5]
5]
                                                                       Transfer
60.6 MBytes
57.2 MBytes
141 MBytes
163 MBytes
163 MBytes
160 MBytes
158 MBytes
155 MBytes
150 MBytes
                                                                                                              480 Mbits/sec
1.18 Gbits/sec
1.37 Gbits/sec
1.37 Gbits/sec
1.34 Gbits/sec
1.30 Gbits/sec
1.37 Gbits/sec
1.26 Gbits/sec
                                                         sec
sec
                                                         sec
sec
sec
                      5.00-6.00
                      7.00-8.00
8.00-9.00
                                                         sec
sec
                                                                                                                                                                                     232 KBytes
228 KBytes
                      9.00-10.00
                                                      sec
                                                                                                                                                                                      245 KBytes
    ID]
                     0.00-10.00 sec 1.34 GBytes 1.15 Gbits/sec 0.00-10.00 sec 1.34 GBytes 1.15 Gbits/sec
                                                                                                                                                                                                                sender
                                                                                                                                                                                                                 receive
iperf Done
```

总结测试数据如下表所示。

iperf3测试结果

测试对象	连接速度(Gbits/s)
$\mathrm{VM1}~\&~\mathrm{VM2}$	1.42
$h1(VM1) \ \& \ h1(VM2)$	1.24
$h1(VM1) \ \& \ h2(VM2)$	1.15

从测试结果可以看出使用VXLAN协议的连接速度略低于VM1与VM2的连接速度,由于VXLAN协议进行报文封装时需要添加额外报文头,额外报文头占用了一部分传输带宽,所以会造成传输速度上的性能损失。

### 4 Problem3

使用 ping 测试VM1与VM2之间的连接延迟。

```
mcx@mcx-virtual-machine:~/Desktop$ ping 192.168.182.139 -c 10
PING 192.168.182.139 (192.168.182.139) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=1 ttl=64 time=0.499 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.443 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.378 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.556 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.566 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.781 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=6 ttl=64 time=0.429 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=8 ttl=64 time=0.429 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=8 ttl=64 time=0.361 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=9 ttl=64 time=0.355 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=9 ttl=64 time=0.435 ms
64 bytes from 192.168.182.139: icmp_seq=0 ttl=64 time=0.849 ms
--- 192.168.182.139 ping statistics ---
10 packets transmitted, 10 received, 0% packet loss, time 9168ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.361/0.679/2.060/0.486 ms
```

使用 ping 测试VM1上h1、h2与VM2上h1之间的连接延时。

```
1 h1 ping 10.0.0.3 -c 10
2 h2 ping 10.0.0.3 -c 10
```

```
mininet> h1 ping 10.0.0.3 -c 10

PINO 10.0.0.3 (10.0.0.3) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=1 ttl=64 time=4.77 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=2.15 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.875 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.525 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.53 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.433 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=7 ttl=64 time=0.494 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=8 ttl=64 time=0.487 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=9 ttl=64 time=0.486 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=10 ttl=64 time=2.29 ms
--- 10.0.0.3 ping statistics ---
10 packets transmitted, 10 received, 0% packet loss, time 9127ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.453/1.378/4.767/1.308 ms
```

```
mininets h2 ping 10.0.0.3 -c 10

PING 10.0.0.3 (10.0.0.3) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=1 ttl=64 time=2.33 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.60 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=2 ttl=64 time=1.49 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.590 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.574 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.430 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.430 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=7 ttl=64 time=1.91 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=8 ttl=64 time=1.59 ms
64 bytes from 10.0.0.3: icmp_seq=9 ttl=64 time=0.464 ms
--- 10.0.0.3 ping statistics ---
10 packets transmitted, 10 received, 0% packet loss, time 9076ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.430/1.181/2.326/0.648 ms
```

总结测试数据如下表所示。

ping测试结果

测试对象	连接延迟(ms)
$VM1 \ \& \ VM2$	0.679
h1(VM1) & h1(VM2)	1.378
h1(VM1) & h2(VM2)	1.181

从测试结果可以看出使用VXLAN协议的连接延迟略高于VM1与VM2直接连接,由于VXLAN协议通信的数据包需要在两端交换机经历封装、拆封过程,所以会增加一定的连接延迟,增加的连接延迟在0.6ms左右,对于现实网络连接中数十至数百毫秒的延迟而言,VXLAN协议带来的额外延迟基本可以忽略不计。