计算机网络 Lab5

1 problem1

我选择使用bbr控制算法进行测试。

传统的TCP控制算法往往以丢包作为网络堵塞的标志,但在现代的实际网络中,即使链路通畅也可能出现丢包,此时传统TCP算法会降低传输速率,导致带宽利用率降低。bbr算法采用主动探测的方式判断网络是否阻塞,从而可以更好利用网络带宽。

衡量网络承载能力的一个重要参数为传播时延与带宽的乘积(即bandwidth-delay product, BDP),当TCP发送窗口高于该值时,将会有数据包阻塞于链路中交换机缓存队列中;若低于该值,则无法充分利用带宽。于是,BDP的测量与计算便是bbr算法的重点。

为了计算该参数,我们需要分别测量传播时延与带宽。首先,通过将发送窗口大小限制在一个较小的值,保证 网络不阻塞,此时的RTT可以近似看做链路上排除排队延时后的传播时延。随后增大传输速率,当RTT开始增加时, 链路中缓存队列开始增长,此时的传输速率便是线路带宽。

2 problem2

编辑 /etc/sysctl.conf, 如下所示, 启用bbr算法。

```
# for what other values do
#kernel.sysrq=438

net.core.default_qdisc=fq
net.ipv4.tcp_congestion_control=bbr
net.ipv4.tcp_congestion_control=vegas
~
-- INSERT --
```

3 problem3

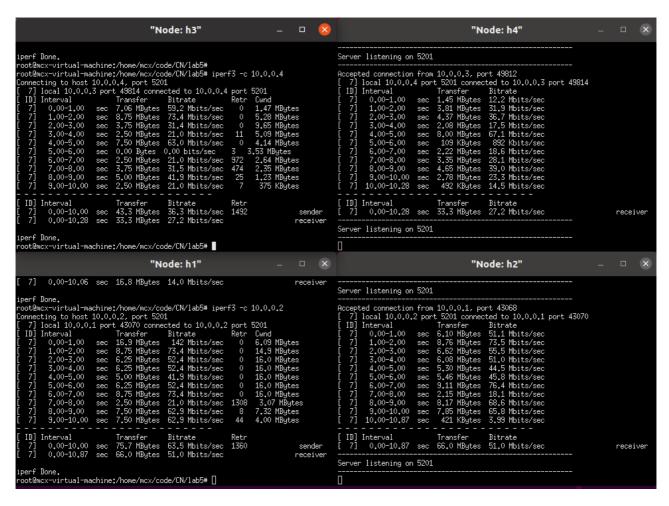
建立mininet网络(代码见network.py),修改s1-s2之间的链路延迟和丢包率,分别在reno和bbr算法下测试连接速度,如下表所示:

| 网络状态 | reno | bbr |
|------------|----------|----------|
| 5ms,0% | 97.2Mbps | 78.8Mbps |
| 20ms,0% | 94.5Mbps | 80.1Mbps |
| 5ms,0.1% | 30.3Mbps | 76.0Mbps |
| 20ms,0.1% | 35.0Mbps | 75.1Mbps |
| 200ms,0.1% | 14.4Mbps | 51.5Mbps |
| 200ms,0.2% | 5.64Mbps | 47.1Mbps |

可以看出,reno算法受延时与丢包率的影响较大,当延迟与丢包率较高时,带宽利用率非常低。bbr不使用丢包作为阻塞标志,在网络条件较差的情况下依然能有不错的性能。

4 problem4

在上一题的mininet网络中加入主机h3、h4(代码见 network2. py),开启终端,同时测试h1-h2、h3-h4之间的连接速度,两对连接的瓶颈为s1-s2链路。



设置s1-s2延时为20ms, 丢包率为0.1%, 测试结果如下:

| | (h1,h2) | (h3,h4) |
|------|----------|----------|
| bbr | 63.5Mbps | 36.3Mbps |
| reno | 52.0Mbps | 41.9Mbps |

设置s1-s2延时为200ms, 丢包率为0.1%, 测试结果如下:

| | (h1,h2) | (h3,h4) |
|------|----------|----------|
| bbr | 30.4Mbps | 7.3Mbps |
| reno | 13.6Mbps | 10.5Mbps |

需要说明的是,在本测试中,测试结果有一定波动,上表中数据为反复测试后较为有代表性的数据。

可以看出,reno算法在竞争状态下更能保证公平性,这是因为当网络出现瓶颈丢包时,reno算法会主动降低传输速率,使得竞争者可用带宽增加。bbr算法对公平性的保证相对较弱,这主要是因为bbr算法主动探测网络状态,在下一次重新探测前,不会降低发送窗口长度,相对其他竞争者更有优势。