

2. 向量

有序向量

二分查找（版本A）

自从爷爷去后，这山被二郎菩萨点上火，烧杀了大半。我们蹲在井里，钻在涧内，藏于铁板桥下，得了性命。及至火灭烟消，出来时，又没花果养赡，难以存活，别处又去了一半。我们这一半，捱苦的住在山中，这两年，又被些打猎的抢了一半去也。

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

统一接口

```
❖ template <typename T> //查找算法统一接口, 0 <= lo < hi <= _size  
Rank Vector<T>::search( T const & e, Rank lo, Rank hi ) const {  
    return ( rand() % 2 ) ? //按各50%的概率随机选用  
        binSearch( _elem, e, lo, hi ) //二分查找算法, 或者  
        : fibSearch( _elem, e, lo, hi ); //Fibonacci查找算法  
}
```



减而治之

❖ 以任一元素 $x = S[mi]$ 为界，都可将待查找区间分为三部分

// $S[mi]$ 称作轴点

❖ 既然向量整体有序，则必有：

$$S[lo, mi) \leq S[mi] \leq S(mi, hi)$$

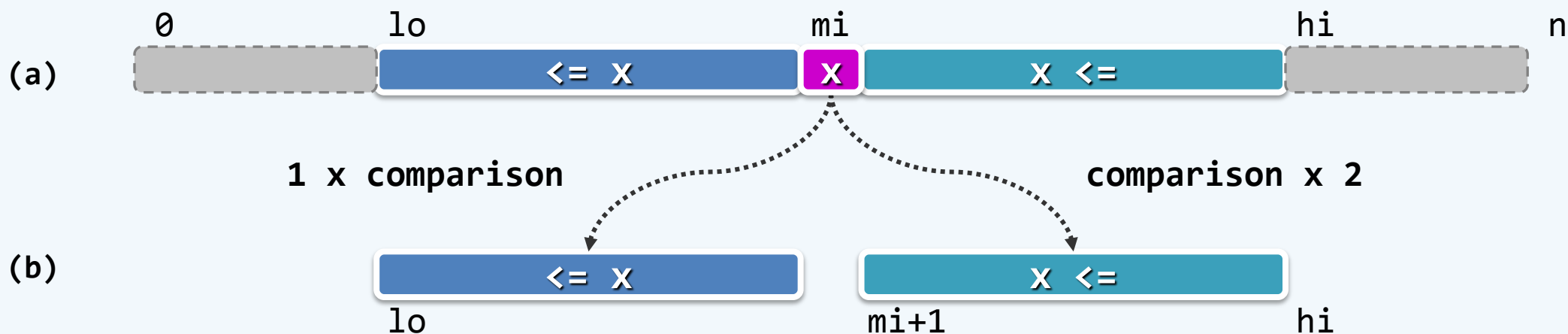


减而治之

❖ 只需将目标元素 e 与 x 做一比较，即可分三种情况进一步处理：

- $e < x$ ：则 e 若存在必属于左侧子区间 $s[lo, mi)$ ，故可递归深入
- $x < e$ ：则 e 若存在必属于右侧子区间 $s(mi, hi)$ ，亦可递归深入
- $e = x$ ：已在此处命中，可随即返回

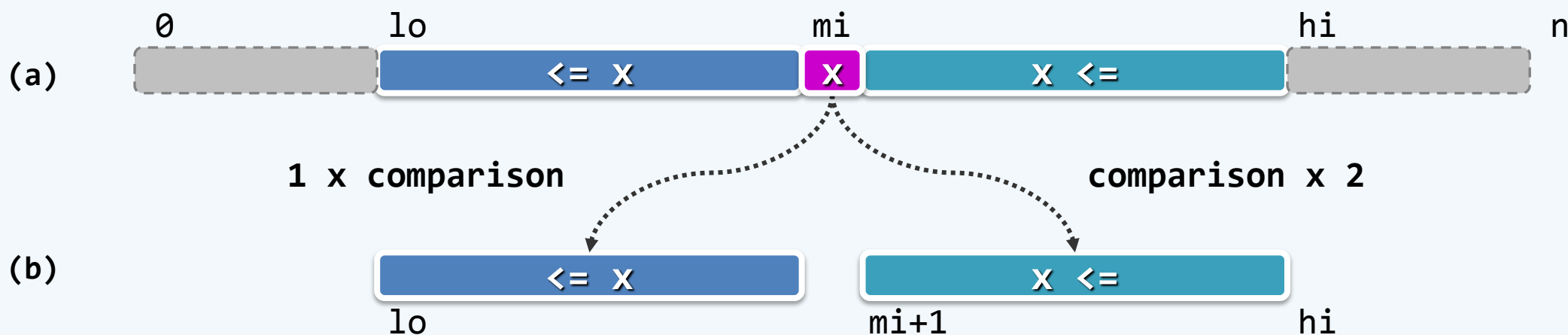
//若有多，返回何者？



二分折半

❖ 若轴点 mi 取作中点，则每经过至多两次比较

- 或者能够命中
- 或者将问题规模缩减一半



实现

❖ template <typename T> //在有序向量区间[lo, hi)内查找元素e

```
static Rank binSearch( T * A, T const & e, Rank lo, Rank hi ) {
```

```
    while ( lo < hi ) { //每步迭代可能要做两次比较判断，有三个分支
```

```
        Rank mi = ( lo + hi ) >> 1; //以中点为轴点
```

```
        if      ( e < A[mi] ) hi = mi; //深入前半段[lo, mi)继续查找
```

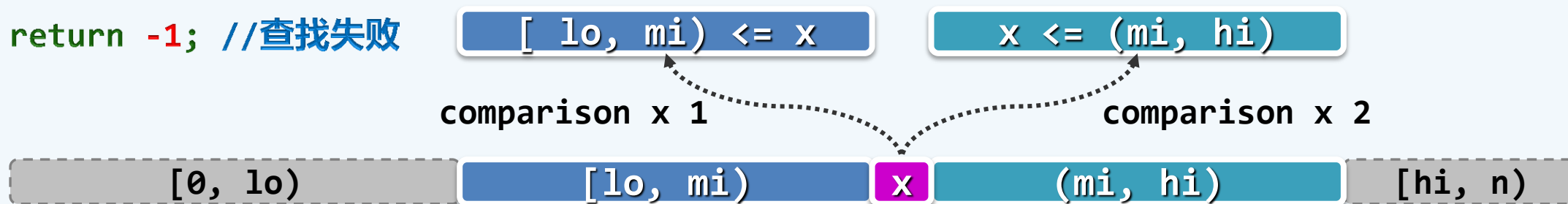
```
        else if ( A[mi] < e ) lo = mi + 1; //深入后半段(mi, hi)
```

```
        else          return mi; //在mi处命中
```

```
    }
```

```
    return -1; //查找失败
```

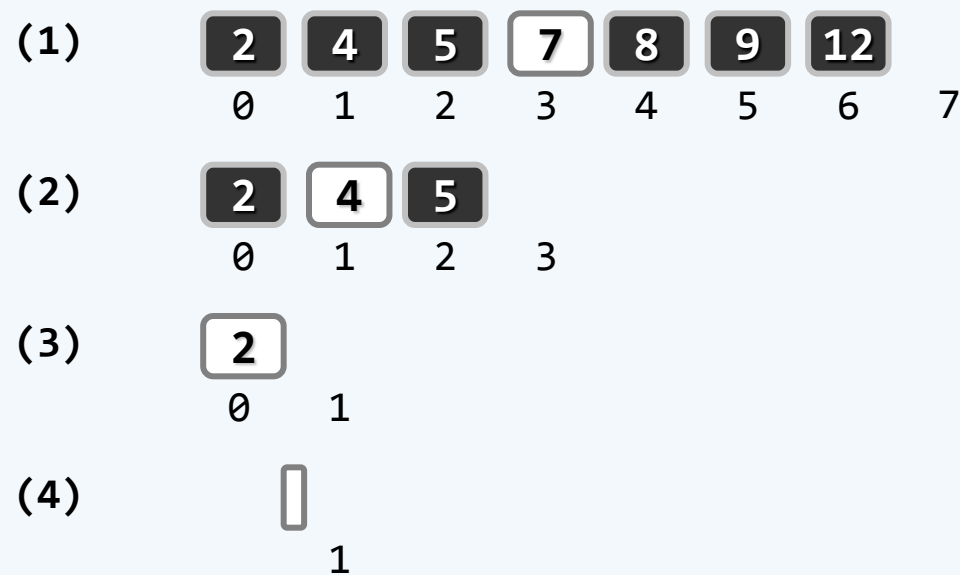
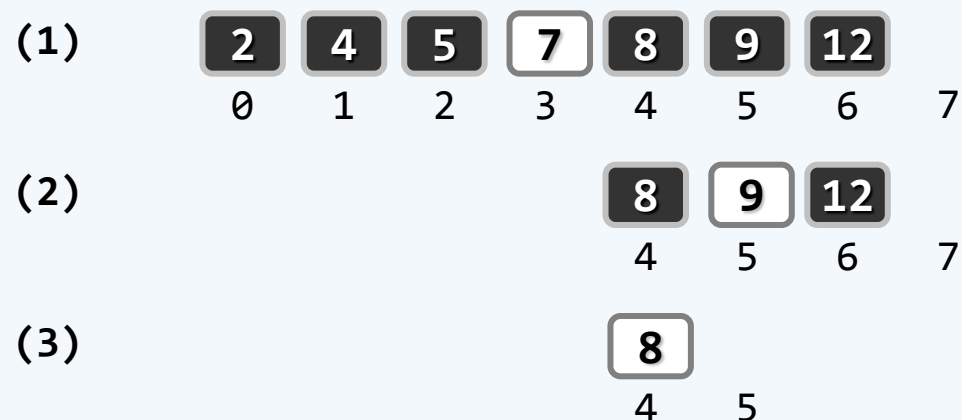
```
}
```



实例 + 复杂度

❖ $S.search(8, 0, 7)$: 共经 $2 + 1 + 2 = 5$ 次比较, 在 $S[4]$ 处命中

❖ $S.search(3, 0, 7)$: 共经 $1 + 1 + 2 = 4$ 次比较, 在 $S[1]$ 处失败



❖ 线性递归 : $T(n) = T(n/2) + O(1) = O(\log n)$, 大大优于顺序查找

递归跟踪 : 轴点总取中点, 递归深度 $O(\log n)$; 各递归实例均耗时 $O(1)$

查找长度

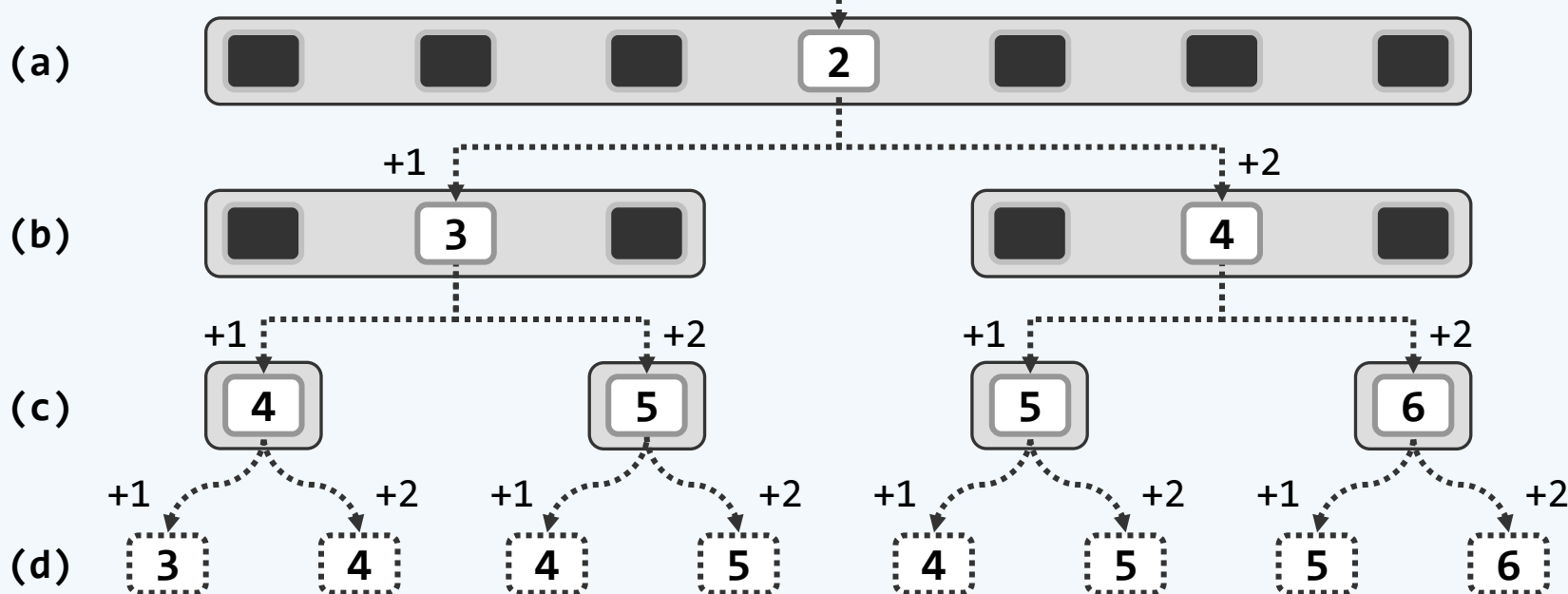
❖ 如何更为精细地评估查找算法的性能？

考查关键码的比较次数，即查找长度（search length）

❖ 通常，需分别针对成功与失败查找，从最好、最坏、平均等角度评估

❖ 比如，成功、失败时的平均查找长度均大致为 $O(1.50 \cdot \log n)$

// 详见教材、习题解析



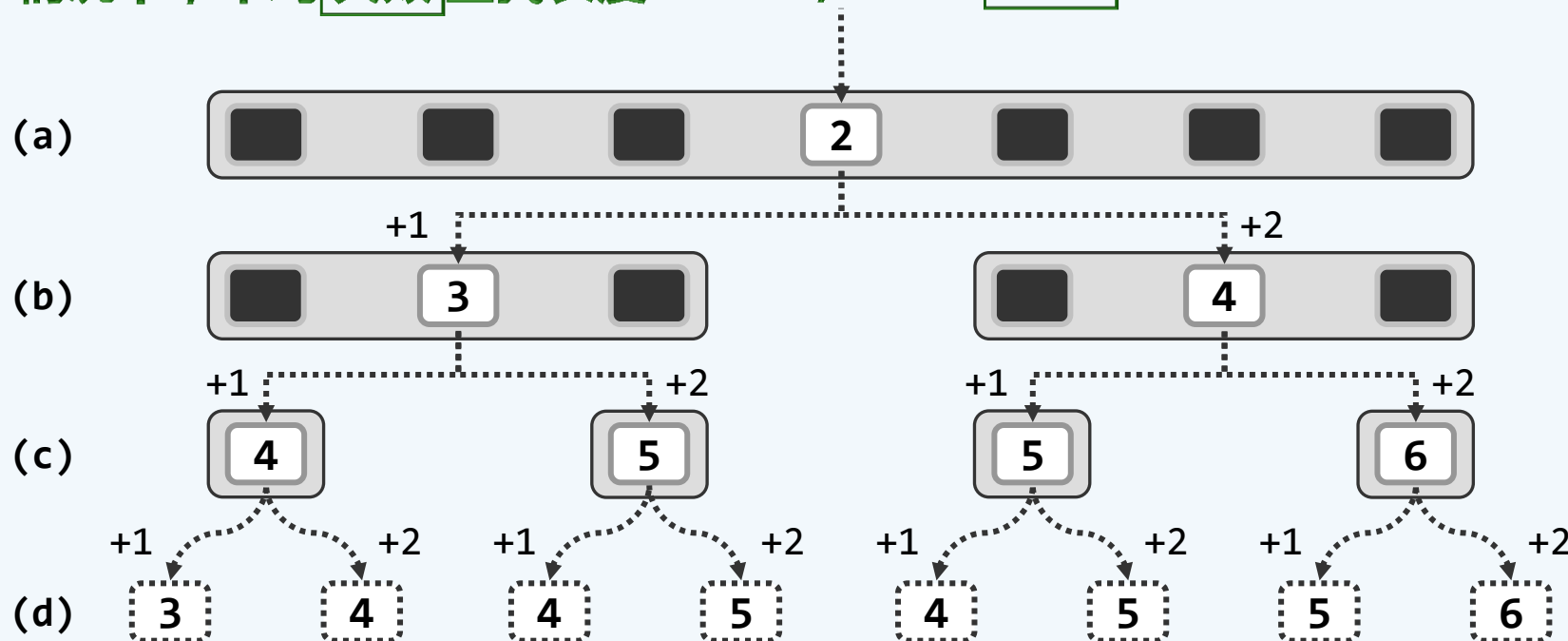
查找长度

❖ $n = 7$ 时，各元素对应的成功查找长度为{ 4, 3, 5, 2, 5, 4, 6 }

在等概率情况下，平均成功查找长度 = $29 / 7 = 4.14$

❖ 共8种失败情况，查找长度分别为{3, 4, 4, 5, 4, 5, 5, 6}

在等概率情况下，平均失败查找长度 = $36 / 8 = 4.50$



课后

❖ 各种查找结果出现的概率不均等时，查找长度应该如何定义和计算？