

## 3. 列表

### 选择排序

当下又选了几样果菜与凤姐送去，  
凤姐儿也送了几样来。

邓俊辉

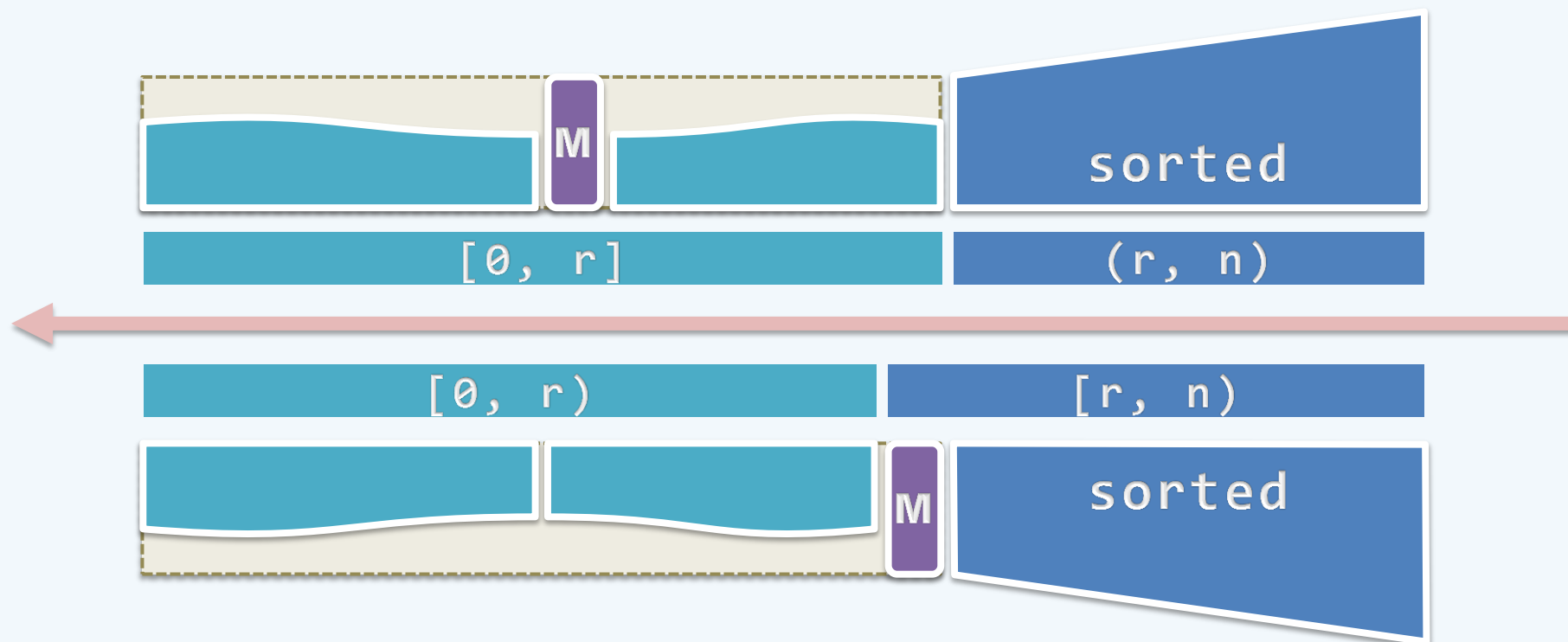
deng@tsinghua.edu.cn

## 回忆起泡排序...

❖ 累计需要 $O(n^2)$ 时间，是因为每趟扫描交换都需要 $O(n)$ 时间： $O(n)$ 次比较 +  $O(n)$ 次交换

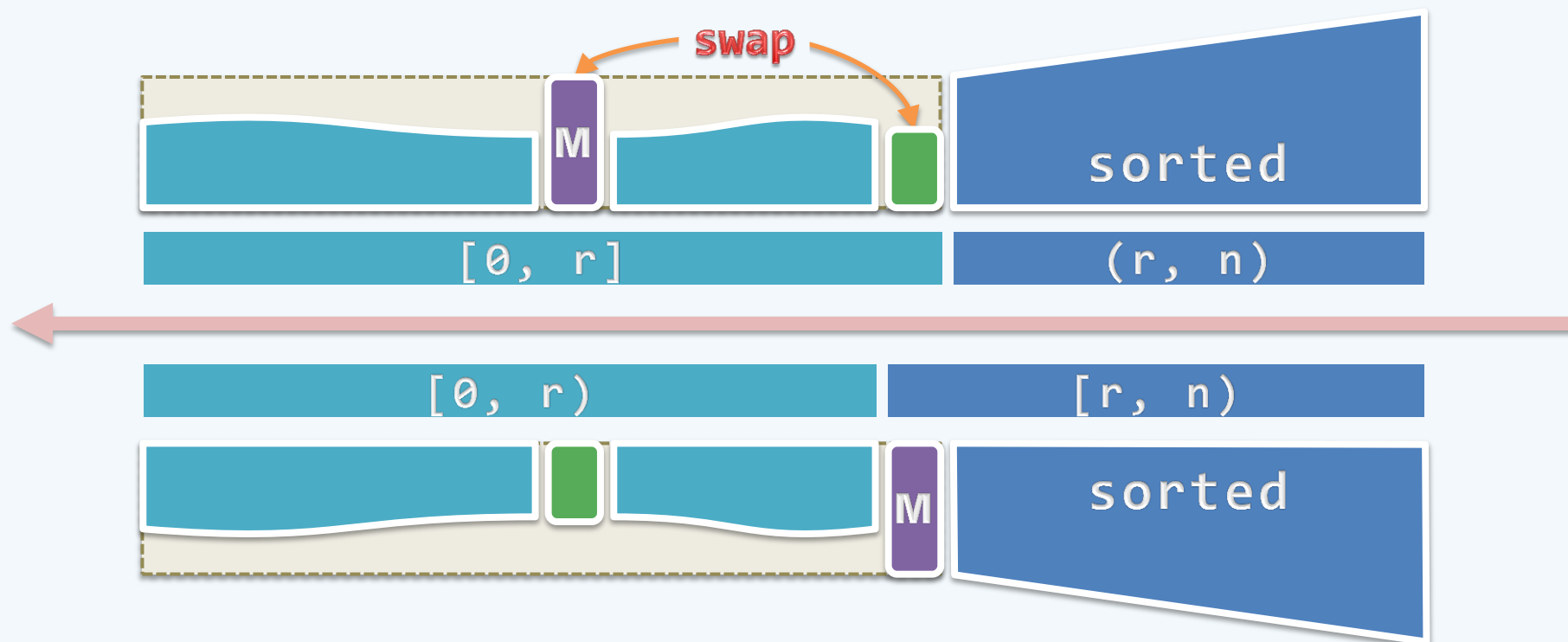
❖  $O(n)$ 次比较或许无可厚非，但 $O(n)$ 次交换绝对没有必要

//大量无谓的逆向移动



## 回忆起泡排序...

- ❖ 每趟扫描交换的实质效果，无非就是通过比较找到当前的最大元素  $M$ ，并通过交换使之就位
- ❖ 如此看来，在经  $O(n)$  次比较确定  $M$  之后，仅需一次交换即足矣



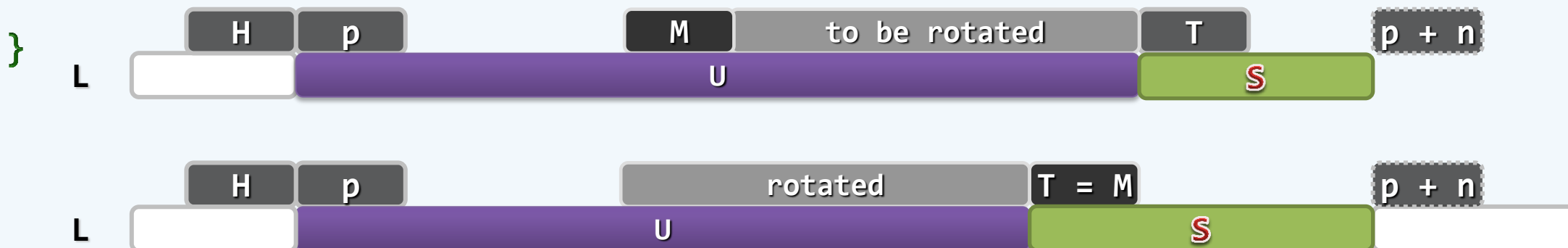
# 实例

| 迭代轮次 | 前缀无序子序列 |   |   |   |   |   |   | 后缀有序子序列       |
|------|---------|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 0    | 5       | 2 | 7 | 4 | 6 | 3 | 1 | ^             |
| 1    | 5       | 2 | 4 | 6 | 3 | 1 |   | 7             |
| 2    | 5       | 2 | 4 | 3 | 1 |   |   | 6 7           |
| 3    | 2       | 4 | 3 | 1 |   |   |   | 5 6 7         |
| 4    | 2       | 3 | 1 |   |   |   |   | 4 5 6 7       |
| 5    | 2       | 1 |   |   |   |   |   | 3 4 5 6 7     |
| 6    | 1       |   |   |   |   |   |   | 2 3 4 5 6 7   |
| 7    | ^       |   |   |   |   |   |   | 1 2 3 4 5 6 7 |

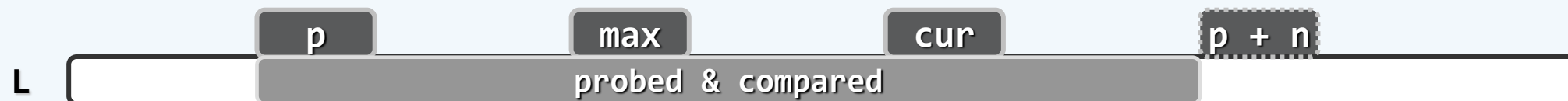
## selectionSort()

//对列表中起始于位置p的连续n个元素做选择排序, valid(p) && rank(p) + n <= size

```
template <typename T> void List<T>::selectionSort( Posi(T) p, int n ) {  
    Posi(T) head = p->pred; Posi(T) tail = p; //待排序区间(head, tail)  
    for ( int i = 0; i < n; i++ ) tail = tail->succ; //head/tail可能是头/尾哨兵  
    while ( 1 < n ) { //反复从 ( 非平凡 ) 待排序区间内找出最大者, 并移至有序区间前端  
        insertB( tail, remove( selectMax( head->succ, n ) ) ); //改进...  
        tail = tail->pred; n--; //待排序区间、有序区间的范围, 均同步更新  
    }  
}
```



## selectMax()



❖ template <typename T> //从起始于位置p的n个元素中选出最大者,  $1 < n$

```
Posi(T) List<T>::selectMax( Posi(T) p, int n ) { // $\Theta(n)$ 
```

```
    Posi(T) max = p; //最大者暂定为p
```

```
    for ( Posi(T) cur = p; 1 < n; n-- ) //后续节点逐一与max比较
```

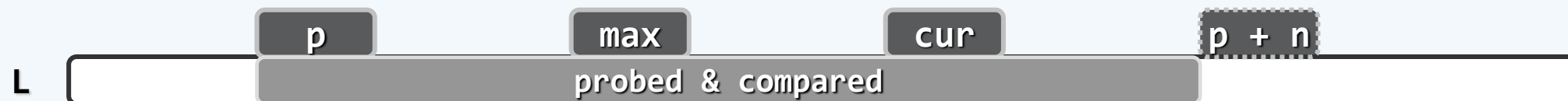
```
        if ( ! lt( ( cur = cur->succ )->data , max->data ) ) //若  $\geq$  max
```

```
            max = cur; //则更新最大元素位置记录
```

```
    return max; //返回最大节点位置
```

```
}
```

## 稳定性



❖ 有多个重复元素同时命中时，往往需要按照某种附加的约定，返回其中特定的某一个

❖ 比如，通常都约定“靠后者优先返回”

❖ 为此，必须采用比较器 `!lt()` 或 `ge()`，即等效于后者优先

|   |    |   |    |   |   |    |    |    |   |   |   |
|---|----|---|----|---|---|----|----|----|---|---|---|
| 2 | 6a | 4 | 6b | 3 | 0 | 6c | 1  | 5  | 7 | 8 | 9 |
| 2 | 6a | 4 | 6b | 3 | 0 | 1  | 5  | 6c | 7 | 8 | 9 |
| 2 | 6a | 4 | 3  | 0 | 1 | 5  | 6b | 6c | 7 | 8 | 9 |
| 2 | 4  | 3 | 0  | 1 | 5 | 6a | 6b | 6c | 7 | 8 | 9 |

❖ 如此即可保证，重复元素在列表中的次序与其插入次序一致

## 性能分析

❖ 共迭代 $n$ 次，在第 $k$ 次迭代中

selectMax() 为  $\Theta(n - k)$

//算术级数

swap() 为  $O(1)$

//或 remove() + insertB()

故总体复杂度应为 $\Theta(n^2)$

❖ 尽管如此，元素移动操作远远少于起泡排序

//实际更为费时

也就是说， $\Theta(n^2)$ 主要来自于元素比较操作

//成本相对更低

❖ 可否...每轮只做 $O(n)$ 次比较，即找出当前的最大元素？

❖ 可以！...利用高级数据结构，selectMax()可改进至 $O(\log n)$

//稍后分解

当然，如此立即可以得到 $O(n \log n)$ 的排序算法

//保持兴趣