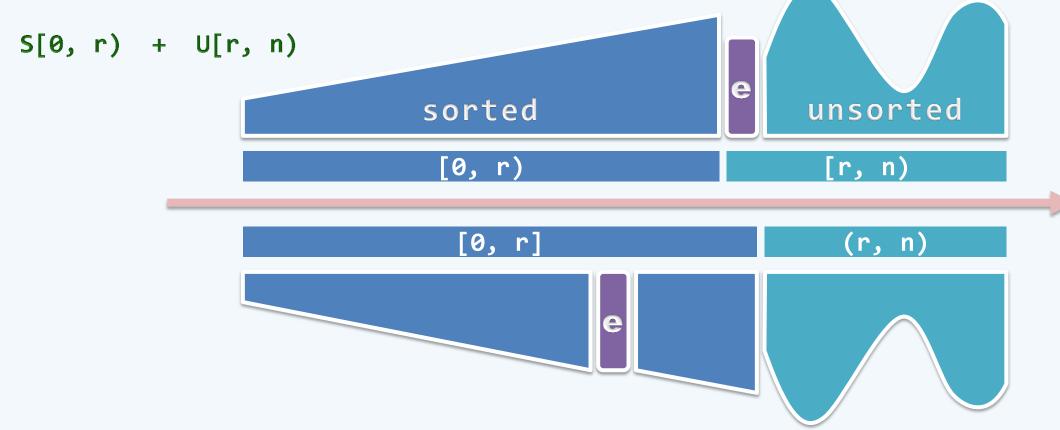


一语未了,只见宝玉笑嘻嘻的掮了一枝红梅进来, 众丫鬟忙已接过,插入瓶内。 邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

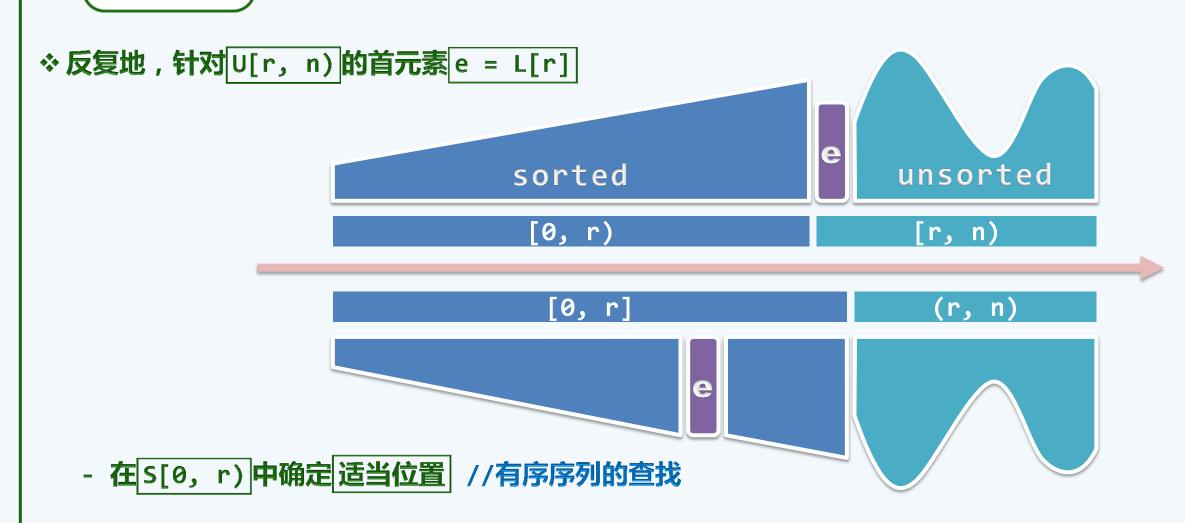
构思

❖ 【不变性】序列总能视作两部分:



❖【初始化】: |S| = r = 0 //空序列无所谓有序或无序

减而治之



- 插入e,得到S[0, r] //有序序列的插入

<u>实例</u>

迭代轮次	前缀有序子序列	当前元素	后缀无序子序列
-1	^	^	5 2 7 4 6 3 1
0	^	5	2 7 4 6 3 1
1	(5)	2	7 4 6 3 1
2	(2) 5	7	4 6 3 1
3	2 5 (7)	4	6 3 1
4	2 (4) 5 7	6	3 1
5	2 4 5 (6) 7	3	1
6	2 (3) 4 5 6 7	1	^
7	(1) 2 3 4 5 6 7	^	^

实现

```
//对列表中起始于位置p的连续n个元素做插入排序,valid(p) && rank(p) + n <= size
 template <typename T> void <u>List</u><T>::<u>insertionSort</u>( Posi(T) p, int n ) {
    for ( int r = 0; r < n; r++ ) { //逐一引入各节点,由S<sub>r</sub>得到S<sub>r+1</sub>
       |insertA(| search( p->data, r, p ) |, p->data )|; //查找 + 插入
       p = p->succ; <u>remove( p->pred ); //转向下一节点</u>
    } //n次迭代,每次0(r + 1)
 } //仅使用O(1)辅助空间,属于就地算法
```

- ❖ 紧邻于search()接口返回的位置之后插入当前节点,总是保持有序
- ❖ 验证各种情况下的正确性,体会哨兵节点的作用:
 S_r中含有/不含与p相等的元素;S_r中的元素均严格小<u>于/大于p</u>

性能分析

- ❖ 最好情况:完全(或几乎)有序
 - 每次迭代,只需1次比较, 0次交换
 - 累计∂(n)时间!
- ❖ 最坏情况:完全(或几乎)逆序
 - 第k次迭代,需o(k)次比较,1次交换
 - 累计∂(n²)时间!
- ❖ 一般情况:包含I个 逆序对
 - 第k次迭代,只需♂(I_k)次比较,1次交换
 - 累计Ø(n + I)!
- ❖ 平均而言呢?

//改用向量呢?稍后分析

//inversion?稍后细品!

//为什么?

//input-sensitive,**对**Shellsort**至关**重要

//当然,首先需要假定具体的随机分布...

平均性能:后向分析

❖ 假定: 各元素的取值遵守均匀、独立分布

于是:平均要做多少次元素比较?

❖ 考查: L[r]刚插入完成的那一时刻(穿越?)

试问:此时的有序前缀L[0, r]中,哪个元素是此前的L[r]?

- ❖观察:其中的r + 1个元素均有可能 , 且概率均等于 1/(r + 1)
- ❖ 因此,在刚完成的这次迭代中,为引入S[r]所花费时间的数学期望为

$$[r + (r - 1) + ... + 3 + 2 + 1 + 0] / (r + 1) + 1 = r/2 + 1$$

- **❖于是,总体时间的数学期望** = [0 + 1 + ... + (n 1)] / 2 + n = **∂**(n²)
- ❖ 再问:在n次迭代中,平均有多少次 无需交换 呢?

L[0, r)

L[r, n)

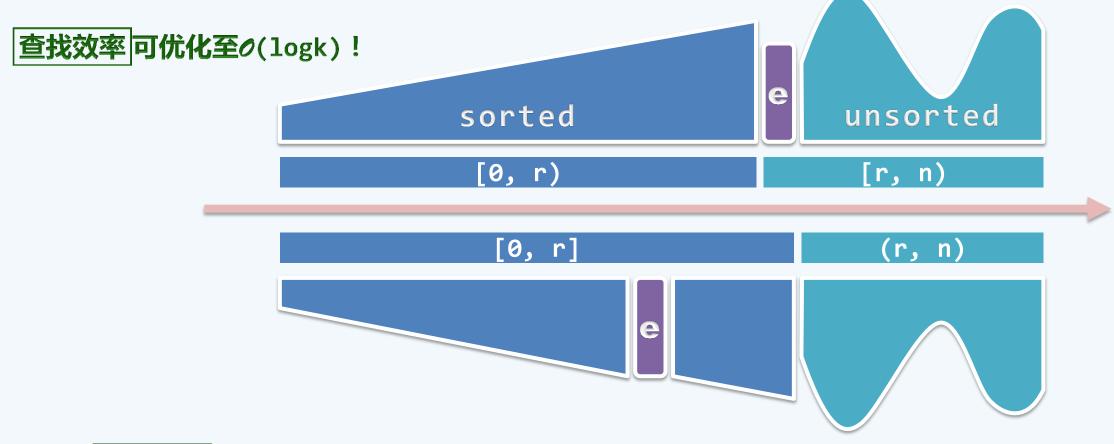
L[0, r]

L(r, n)

//习题[3-10]

若改用向量...

❖ 借助二分查找之类的算法



❖ 然而 , 总体性能 会否因此相应地提高?