**Globalization in the Age of Trump**

ผู้นำธุรกิจดั้งเดิมอย่างประเทศสหรัฐอเมริกาและสหราชอาณาจักร กำลังสั่นคลอน โดยประเทศจีนกำลังวางตำแหน่งตัวเองในฐานะผู้ที่แข็งแกร่งที่สุดของโลกาภิวัตน์ ในสหรัฐอเมริกาการรายงานข่าวเกี่ยวกับโลกาภิวัตน์เปลี่ยนไปในทางลบมากขึ้นเรื่อย ๆเมื่อมีการเลือกตั้งประธานาธิบดีถูกดำเนินไป

**วิถีแห่งโลกาภิวัตน์**

ในมุมมองผู้บริหารที่มีประสบการณ์ประเมินค่าความรุนแรงของกระแสธุรกิจระหว่างประเทศมากเกินไป การรับรู้ที่ผิดพลาดส่งผลต่อการวางกลยุทธ์ทางธุรกิจระหว่างประเทศและนโยบายสาธารณะขององค์กร เช่น ผู้นำมักจะประมาทผลกำไรเพิ่มเติมที่อาจเกิดขึ้นจากโลกาภิวัตน์และประเมินผลที่เป็นอันตรายต่อสังคม

การสำรวจในหัวข้อการประเมินความรุนแรงของโลกาภิวัตน์ ซึ่งจัดทำโดยผู้เขียนบทความ ชี้ให้เห็นว่าผู้คนยังประเมินความกว้างใหญ่ของโลกาภิวัตน์น้อยเกินไป ซึ่งตอนนี้ บริษัทต่าง ๆ ดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ และทำงานในแบบเรียลไทม์โดยไม่คำนึงถึงสภาพทางภูมิศาสตร์

วิธีที่ดีที่สุดในการทดสอบนโยบายที่แม่นยำของการบริหารในรัฐบาลทรัมป์และรัฐบาลอื่น ๆ ที่ยังไม่ชัดเจน คือการดูสงครามการค้าที่เกิดขึ้น เช่น ในปี 1930 ได้เกิดบทเรียน 2 ประการ

บทเรียนแรกคือ คือแม้ว่าการค้าจะลดลงอย่างมากในช่วงทศวรรษที่ 1930 แต่ก็ไม่ได้หายไปอย่างสิ้นเชิง การล่มสลายที่เริ่มขึ้นในปี 1929 ทำให้เกิดความสับสนและในช่วงต้นปี 1933 กระแสการค้าลดลงสองในสาม กล่าวคือ มูลค่าการส่งคืนสินค้าสะท้อนให้เห็นถึงราคาที่ลดลงมากกว่าปริมาณ ซึ่งลดลงต่ำกว่า 30% แม้แต่ในยามที่เศรษฐกิจล่มสลายปริมาณการค้ายังคงมีขนาดใหญ่เกินไปสำหรับนักยุทธศาสตร์ธุรกิจที่จะให้ความสนใจ

บทเรียนที่สองคือระยะทางที่หลากหลาย(ทางเลือก) ทำให้กิจกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศชะงัก เช่น จากปี ค.ศ. 1928 ถึงปี 1935 การค้าระหว่างประเทศใหม่ๆไม่เพิ่มขึ้น แต่ประโยชน์ของภาษากลางและความสัมพันธ์ในยุคอาณานิคมยังคงมีประสิทธิภาพทำให้คู่ของประเทศที่มีความสัมพันธ์อยู่แล้วนั้นยังคงทำการค้าขายกันมากขึ้น

ในปัจจุบัน หากการค้าโลกไม่ได้หยุดชะงักในช่วงปี 1930 ก็อาจจะบอกได้ว่าเหตุการณ์จะไม่เกิดขึ้นในปี 2020 สงครามการค้าภายใต้รัฐบาลทรัมป์อาจทำให้มีการขายลดลงน้อยกว่าในช่วงปี 1930 โดยการคาดการณ์จากบริษัท Moody’s Analytics คือ หากสหรัฐอเมริกาจะกำหนดอัตราภาษีที่เสนอสำหรับจีนและเม็กซิโกและทั้งสองประเทศมีการตอบโต้กลับในลักษณะเดียวกับสหรัฐอเมริกา ซึ่งทำให้การส่งออกของสหรัฐฯลดลง แต่ผลที่ตามมาอาจจะไม่เลวร้ายเช่นในปี 1930

**การจัดการเพื่อให้ประสบความสำเร็จ**

บริษัทวางแผนกลยุทธ ด้วยการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างที่จะสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรให้ความสำคัญโครงสร้าง 2 แบบ คือโครงสร้างตามภูมิภาค การจัดระเบียบตามภูมิภาค ซึ่งจะช่วยให้บริษัทที่จะใช้ประโยชน์จากความคล้ายคลึงกันระหว่างเพื่อนบ้านประเทศและโครงสร้างองค์กรแบบเมทริกซ์

**สถานที่ที่จะแข่งขัน**

ปัญหาด้านประสิทธิภาพการทำงานของบริษัทข้ามชาติ สภาพแวดล้อมของราคาสินค้าโภคภัณฑ์ที่ลดลง ความต้องการบริการที่เกี่ยวข้องกับโลกาภิวัตน์ลดลงความต้องการบริการที่เกี่ยวข้องกับโลกาภิวัตน์ลดลง เป็นปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญ

การถกเถียงกันในวันนี้คือแนวคิดเกี่ยวกับความไม่แน่นอน ซึ่งการประเมินความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับ โลกาภิวัตน์ ที่กล่าวว่า บริษัทข้ามชาติจำนวนมากจำเป็นต้องให้ความสนใจกับการแข่งขัน เพื่อเลือกตลาด

บริษัทระดับโลกอย่างแท้จริงจะต้องแข่งขันในตลาดสำคัญ ตัวอย่างเช่น โตโยต้าดูเหมือนจะเป็นคู่แข่งสำคัญในอุตสาหกรรมยานยนต์ระดับโลกที่มีการจัดการเพื่อสร้างส่วนแบ่งการตลาดที่สำคัญในญี่ปุ่น อเมริกาเหนือและยุโรปและในประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ที่สำคัญในขณะที่ยังคงทำกำไรได้สูง ในทางตรงกันข้ามผู้ผลิตรถยนต์รายใหญ่ส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ที่ดีขึ้น

ดังนั้นทุกวันนี้ บริษัทควรมองหาโอกาสที่สามารถค้นหาความพอใจด้านวัฒนธรรมการบริหารหรือการเมืองภูมิศาสตร์และเศรษฐกิจ สิ่งนี้สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนยิ่งขึ้นถึงความสัมพันธ์ในประเทศ เมื่อสภาพแวดล้อมทางการเมืองเปลี่ยนแปลงไป สำหรับ บริษัทที่อยู่ในประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ขนาดใหญ่ โดยมุ่งเน้นที่ตลาดในประเทศ การเจริญเติบโตสามารถเป็นข้อเสนอที่น่าสนใจอย่างยิ่ง แน่นอนการค้าสามารถเกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องข้ามชาติ โดยบริษัท ขนาดเล็กที่เพิ่มขึ้นมีการใช้อีคอมเมิร์ซเพื่อซื้อและขายในระดับโลก แต่อีคอมเมิร์ซยังคงเป็นสากลน้อยกว่าการค้าแบบออฟไลน์ และเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมของนโยบาย จึงไม่น่าเป็นไปได้ที่จะคิดว่าเราสามารถก้าวไปสู่ระดับโลกได้เพียงแค่ตั้งค่าเว็บไซต์หรือเข้าร่วมแพลตฟอร์มออนไลน์

**ตัวเลือกโลกาภิวัตน์**

การปรับตัว : ช่วยเพิ่มรายได้และส่วนแบ่งตลาดด้วยการปรับแต่งผลิตภัณฑ์และบริการให้เหมาะกับรสนิยมและความต้องการของท้องถิ่น การรวมกันมอบการประหยัดจากขนาดโดยการขยายการดำเนินงานไปยังตลาดระดับภูมิภาคหรือระดับโลก

การเก็งกำไร : ใช้ประโยชน์จากความแตกต่างของต้นทุนแรงงานระบบภาษีและปัจจัยอื่น ๆ ระหว่างตลาดระดับชาติและระดับภูมิภาค

**วิธีการแข่งขัน**

ถ้าบริษัทจะดำเนินธุรกิจต่อไปในตลาดที่หลากหลาย ต้องมรการพิจารณาว่าจะเปลี่ยนประเภทสินค้าหรือผสมกลยุทธ์ที่ใช้ เพื่อตอบสนองต่อแรงกดดันของคู่แข่งในยุคโลกาภิวัฒน์ โดยมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ

1. การปรับตัว โดยปรับตัวให้เข้ากับความแตกต่างของแต่ละประเทศเพื่อตอบสนองการแต่ละท้องถิ่น
2. การรวมตัวเพื่อให้เกิดการประหยัดจากขนาดและขอบเขตที่ครอบคลุมทั่วประเทศ
3. กลยุทธ์การเก็งกำไร ถูกนำมาใช้เพื่อหาประโยชน์จากความแตกต่าง เช่น ต้นทุนแรงงานต่ำในประเทศใดประเทศหนึ่งหรือมีแรงจูงใจด้านภาษีที่ดีกว่าในอีกประเทศหนึ่ง

แต่จะมีการเปลี่นแปลงบ้างในยุคที่มีกีดกัน แต่ในสภาพแวดล้อมปัจจุบัน บริษัทควรมองหาโอกาสในการเพิ่มพูนความพยายามในการปรับตัวของพวกเขา เพื่อการตอบสนองต่อความแตกต่างมากขึ้นสามารถ ช่วยลดผลกระทบของคู่แข่งในยุคโลกาพิวัฒน์

บริษัทที่มีการปรับตัว คือ การเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์นโยบายตำแหน่งทางการตลาดและอื่น ๆ เพื่อให้เหมาะกับตลาดท้องถิ่น ซึ่งการปรับตัวที่ดีที่สุดมาจากรูปแบบการลดต้นทุน และในส่วนบริษัทข้ามชาติที่มาจากตลาดเกิดใหม่ ที่จะเริ่มต้นจากข้อได้เปรียบที่เกิดจากการเก็งกำไรนั้น การแข่งขันในต่างประเทศบนพื้นฐานของต้นทุนที่ต่ำ กลยุทธ์นี้ยังคงเป็นเครื่องมือที่ดีที่จะขับเคลื่อนการเติบโตและสร้างผลกำไรให้กับบริษัทได้

การถกเถียงกันในวันนี้คือแนวคิดเกี่ยวกับความไม่แน่นอน ซึ่งการประเมินความเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับ โลกาภิวัตน์ ที่กล่าวว่า บริษัทข้ามชาติจำนวนมากจำเป็นต้องให้ความสนใจกับการแข่งขัน เพื่อเลือกตลาด

บริษัทระดับโลกอย่างแท้จริงจะต้องแข่งขันในตลาดสำคัญ ตัวอย่างเช่น โตโยต้าดูเหมือนจะเป็นคู่แข่งสำคัญในอุตสาหกรรมยานยนต์ระดับโลกที่มีการจัดการเพื่อสร้างส่วนแบ่งการตลาดที่สำคัญในญี่ปุ่น อเมริกาเหนือและยุโรปและในประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ที่สำคัญในขณะที่ยังคงทำกำไรได้สูง ในทางตรงกันข้ามผู้ผลิตรถยนต์รายใหญ่ส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ที่ดีขึ้น
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2. การรวมตัวเพื่อให้เกิดการประหยัดจากขนาดและขอบเขตที่ครอบคลุมทั่วประเทศ
3. กลยุทธ์การเก็งกำไร ถูกนำมาใช้เพื่อหาประโยชน์จากความแตกต่าง เช่น ต้นทุนแรงงานต่ำในประเทศใดประเทศหนึ่งหรือมีแรงจูงใจด้านภาษีที่ดีกว่าในอีกประเทศหนึ่ง

แต่จะมีการเปลี่นแปลงบ้างในยุคที่มีกีดกัน แต่ในสภาพแวดล้อมปัจจุบัน บริษัทควรมองหาโอกาสในการเพิ่มพูนความพยายามในการปรับตัวของพวกเขา เพื่อการตอบสนองต่อความแตกต่างมากขึ้นสามารถ ช่วยลดผลกระทบของคู่แข่งในยุคโลกาพิวัฒน์

บริษัทที่มีการปรับตัว คือ การเปลี่ยนแปลงผลิตภัณฑ์นโยบายตำแหน่งทางการตลาดและอื่น ๆ เพื่อให้เหมาะกับตลาดท้องถิ่น ซึ่งการปรับตัวที่ดีที่สุดมาจากรูปแบบการลดต้นทุน และในส่วนบริษัทข้ามชาติที่มาจากตลาดเกิดใหม่ ที่จะเริ่มต้นจากข้อได้เปรียบที่เกิดจากการเก็งกำไรนั้น การแข่งขันในต่างประเทศบนพื้นฐานของต้นทุนที่ต่ำ กลยุทธ์นี้ยังคงเป็นเครื่องมือที่ดีที่จะขับเคลื่อนการเติบโตและสร้างผลกำไรให้กับบริษัทได้

และ ณ เดือนมิถุนายน 2559 ผู้ค้ารายใหญ่ทั้งสี่ของอินเดียที่ได้ประเมินมูลค่าตลาดมากกว่า 50% ของคู่แข่งของรายใหญ่ทั้งสี่ฝั่งตะวันตก

ขณะที่บริษัทจากประเทศที่พัฒนาแล้วจะแข่งขันกันเพื่อเป็นผู้นำระดับโลก แต่ละประเทศต้องจัดการจุดอ่อนเดิมของตน ผู้ครองตลาดจะทำการเก็งกำไร แต่ผู้ที่ต่อต้านจะรวมตัวกัน

การเปลี่ยนทิศทางของ Immelt สู่ระดับท้องถิ่นช่วยส่งเสริมกลยุทธ์การปรับตัว แต่ GE ไม่สามารถเลิกการรวมกลุ่มหรือเก็งกำไร โดยข้อดีจากการรวมตัวของ GE เป็นสิ่งส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของทั้ง 170 ประเทศ จากที่มูลค่าของเครื่องจักรในการวิจัยและพัฒนา, มูลค่าแบรน์, โปรแกรมการฝึกอบรมด้านการจัดการที่มีชื่อเสียง และขอบเขตของผลิตภัณฑ์ บริการและภูมิศาสตร์ล้วนช่วยเสริมศักยภาพการรวมกลุ่มของ GE ขณะที่ Immelt มีปัญหาในการเก็งกำไรค่าจ้าง เช่นเดียวกับ GE ในอดีต กลายเป็นสิ่งที่บริษัทยึดติดในช่วงไม่กี่ทศวรรษที่ผ่านมาว่ามันอาจจะไม่หายไป และจะยังคงเป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์โลกาภิวัตน์ ในมุมมองของ กลยุทธ์การเข้าสู่ระดับท้องถิ่นของ GE นั้นเป็นกลยุทธ์ที่มีจุดแข็งในการรวมตัวใน ขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับการทำกำไรในที่ผ่านมาของบริษัท

**การมีส่วนร่วมกับสังคม**

ในอดีตบริษัทต่าง ๆ จะมีการรับผิดชอบต่อสังคมหลังจากการกำหนดกลยุทธ์ แต่มาร์ติน รีฟส์จาก BCG ชี้ให้เห็นว่า บริษัทต่าง ๆ ได้รับผลกระทบมากขึ้นจากปัจจัยทางการเมืองและเศรษฐกิจมหภาคมากกว่าการพิจารณาจากการแข่งขัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนที่ขับเคลื่อนด้วย Brexit, ความผันผวนของราคาหุ้นตามการประกาศนโยบาย และค่าใช้จ่ายในการเปลี่ยนแผนการลงทุนในแง่ของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการค้าที่คาดการณ์ไว้

บริษัทมีข้อจำกัดในการตอบสนองต่อการพัฒนาเหล่านี้ด้วยปัจจัยหลายประการ อย่างแรกคือผลจากการต่อต้านโลกาภิวัตน์ ทำให้ชื่อเสียงของธุรกิจอยู่ในระดับต่ำตลอดเวลา จากรายงาน CEO ของ Uber ประสบปัญหากับมุมมองของประชาชนต่อตัวเขาเมื่อเขาเข้าร่วมสภาที่ปรึกษาทางธุรกิจของ Trump

แม้ว่ามันจะยากที่จะให้คำแนะนำง่าย ๆ เกี่ยวกับวิธีรับมือกับความซับซ้อนเหล่านี้ แต่กฎของการสร้างโลกกึ่งโลกาภิวัฒน์นั้นแนะนำให้มีคำสั่งหนึ่งคำสั่งและข้อมูลเชิงลึก ประการแรก: ความสอดคล้องกับสิ่งที่รัฐบาลต้องการ บริษัทข้ามชาติต้องมีความเชี่ยวชาญเรื่องการปกครอง และวาระการประชุม ที่มีการแปลเป็นภาษาท้องถิ่นและเชื่อมโยงกันทั่วประเทศ แรงกดดันจากการต่อต้านโลกาภิวัตน์ต้องการให้บริษัทข้ามชาติส่งมอบประโยชน์ในท้องถิ่นมากขึ้น และสื่อสารกับพวกเขา ในประเทศที่พวกเขาดำเนินงาน ความพยายามดังกล่าวจะต้องดีกว่าการปฏิบัติตามเพื่อรวมการมีส่วนร่วมในรูปแบบของงานเทคโนโลยีและอื่น ๆ

กฎหมายกึ่งโลกาภิวัตน์สามารถให้ความเข้าใจที่สำคัญได้ เช่น การจัดการกับความไม่พอใจในปัจจุบันของผู้คนส่วนใหญ่ ตัวอย่างเช่น จากคำกล่าวที่ว่าโลกาภิวัตน์ในทุกวันนี้มีส่วนทำให้ความไม่เท่าเทียมกันของรายได้เพิ่มขึ้น และประชากรจำนวนมากในประเทศที่พัฒนาแล้วถูกละเลย ในสหรัฐอเมริกาเมื่อเร็ว ๆ นี้ความไม่เท่าเทียมกันของรายได้เพิ่มขึ้นถึงระดับที่สูงที่สุดในช่วงทศวรรษ

การรับรู้กันอย่างกว้างขวางว่าโลกาภิวัตน์เป็นเรื่องหลักในการกล่าวถึงสำหรับปัญหานี้ แต่ไม่น่าเป็นไปได้ ซึ่งสังเกตจากการวิจัยส่วนใหญ่แสดงให้เห็นว่าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการลดลงของสหภาพแรงงานในสหรัฐอเมริกา เป็นเรื่องที่มีผลต่อความไม่เท่าเทียมกันมากกว่าเรื่องโลกาภิวัตน์ การยืนยันถูกจัดทำโดยตัวอย่างจริงของโลก: หากเนเธอร์แลนด์สามารถรักษาการกระจายรายได้ที่เหมาะสมมากขึ้น แม้ว่าจะมีอัตราส่วนการค้ากับผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศถึงหกเท่าของสหรัฐอเมริกา มันก็เป็นเรื่องแปลกที่จะโทษโลกาภิวัตน์สำหรับความไม่เท่าเทียมในระดับที่สูงขึ้นในสหรัฐอเมริกา และแม้ว่าคนมักจะโทษโลกาภิวัตน์ ก็เป็นที่ชัดเจนว่าการปกป้องเป็นทางออกที่แพงกว่าเครือข่ายความปลอดภัยของรัฐบาลในการเพิ่มขึ้นของค่าจ้างขั้นต่ำ การเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีและโปรแกรมการฝึกอบรมงานและอื่น ๆ โดยทั่วไปแล้วนโยบายดังกล่าวจะไม่ได้รับความนิยมจากธุรกิจขนาดใหญ่ ดังนั้น เสียงขององค์กรที่สนับสนุนนโยบายเหล่านี้ พวกเขาได้ออกมาให้คำแถลงการณ์ที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การปิดพรมแดนยังไม่พร้อมสำหรับประเทศที่จะรับมือกับภัยคุกคามของงานที่เกี่ยวข้องกับระบบอัตโนมัติที่คุกคามการอภิปรายเกี่ยวกับการทำงานในอนาคต

 การวิจัยของPankaj Ghemawatในหนังสือ 2011, World 3.0: ความเจริญรุ่งเรืองของโลกและวิธีการบรรลุเป้าหมาย เสนอการประเมินในเชิงลึกเกี่ยวกับอันตรายต่าง ๆ ที่เกิดจากโลกาภิวัตน์ (Pankaj Ghemawatคาดว่ากระแสย้อนกลับปัจจุบันจะมาถึงเมื่อหลายปีก่อน) ความเสี่ยงบางอย่างเช่น ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับความไม่สมดุลของการค้าระหว่างประเทศและการลงทุนนั้นเป็นเรื่องจริงและมีนัยสำคัญ อย่างไรก็ตามข้อเท็จจริงได้พิสูจน์แล้วว่าประเทศอื่นๆส่วนใหญ่พูดเกินจริงในความสัมพันธ์กับระดับที่แท้จริงของการรวมกลุ่มระหว่างประเทศ ตัวอย่างเช่น การขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศมีส่วนในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกี่ยวข้องกับพลังงานนั้นมีขนาดใหญ่เพียงหนึ่งในสิบของขนาดที่นักเดินทางทางอากาศของอังกฤษประเมินในการสำรวจ เพื่อรับมือกับภาวะโลกร้อนมันจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นในการจัดการกับแหล่งที่ใหญ่กว่าเช่น ที่อยู่อาศัยหรือยานพาหนะที่ใช้ การวิจัยของPankaj Ghemawatแสดงให้เห็นว่าการเปิดกว้างระหว่างประเทศควรควบคู่ไปกับนโยบายภายในประเทศที่มุ่งเน้นในการตอบสนองต่อผลข้างเคียงของโลกาภิวัตน์

 แน่นอนว่ามุมมองดังกล่าว ตรงกันข้ามกับความต้องการของประธานาธิบดีทรัมป์ที่มีความชัดเจนสำหรับกฎระเบียบในประเทศและการแทรกแซงระหว่างประเทศ -ซึ่งอาจดูเหมือนพรรคการเมือง แต่มีรากฐานมาจากแนวคิดทั่วไปของบริษัทและกลยุทธ์ทางการตลาด ควรอยู่ในแนวเดียวกัน หากบริษัทของคุณกำลังเข้าสู่ระดับโลกก็ไม่ควรที่จะสนับสนุนนโยบายที่สร้างอุปสรรคในการแลกเปลี่ยนเงินทุนทำให้ผู้คนเคลื่อนที่น้อยลงและมอบหมายความคิดที่ว่า บริษัทสามารถมีส่วนร่วมกับความเป็นอยู่ที่ดีของผู้คนมากกว่าหนึ่งประเทศ - แม้ว่าสิ่งที่คุณใส่ใจคือคุณค่าของผู้ถือหุ้น ในระยะยาวบริษัท ที่พึ่งพาการจัดหาจากต่างประเทศ (เช่น Walmart) และบริษัทที่ส่งออกมากกว่าการนำเข้า (เช่น GE) จะได้รับประโยชน์จากการร่วมมือกันต่อต้านการปกป้อง

สรุปผลการศึกษา

ในบทความด้านการต่างประเทศของPankaj Ghemawatในปี 2545 Samuel Palmisanoประธานและซีอีโอของ IBM ชี้ให้เห็นว่า 150 ปีที่แล้ว บริษัทข้ามชาติเข้ามาเกี่ยวข้องกับการค้าเป็นส่วนใหญ่ แต่ในช่วงต้นทศวรรษ 1900 พวกเขาเริ่มลงทุน นอกจากนี้ Samuel Palmisano ยังประกาศการเกิดขึ้นของรูปแบบองค์กรใหม่ล่าสุดซึ่งเป็นองค์กรบูรณาการระดับโลกซึ่ง “ พรมแดนของรัฐกำหนดขอบเขตของความคิดหรือการปฏิบัติขององค์กรที่น้อยลงเรื่อย ๆ ”

จากมุมมองของวันนี้ดูเหมือนว่าครึ่งหนึ่งมองโลกในแง่ดีเกินไป แต่ก็มีข่าวดีสำหรับผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำงานกับบริษัทข้ามชาติชั้นนำ ประการแรก บริษัทระดับโลกไม่เคยถูกผนวกเข้ากับการคาดการณ์ของ Palmisano ดังนั้น ปริมาณของการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นหากโลกาภิวัตน์ย้อนกลับน้อยกว่าที่คนคิด ประการที่สองก็ยังไม่ชัดเจนว่าจะเกิดการหลีกหนีจากโลกาภิวัตน์หรือไม่: กิจกรรมระหว่างประเทศได้หยุดชะงักลงในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา แต่ไม่ได้ลดลงมากนัก และประการที่สามแม้ว่าโลกาภิวัตน์จะมีผลกระทบอย่างรุนแรงเช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นในช่วงต้นของทศวรรษ 1930 โลกจะยังคงเป็นโลกาภิวัตน์ในแง่ของการค้าและการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมากกว่าในทศวรรษที่ 1920 นับตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 ดังนั้นการย้อนกลับสู่โครงสร้างข้ามชาติเมื่อ 100 ปีที่แล้วหรือโครงสร้างที่อิงการค้าเมื่อ 150 ปีที่แล้วจะไม่น่าเชื่อถือ กลยุทธ์และการปฏิบัติในยุคโลกาภิวัตน์มีความก้าวหน้าเกินกว่าที่ระบุไว้ในแบบจำลองทางประวัติศาสตร์เหล่านี้และจะส่งผลกระทบต่อผู้นำ