语法实验报告

文件

```
|--- lab2
| |--- doc
| | |--- report.md (this file)
| | |--- report.pdf
| |--- src
| | |--- common.h(.c) (printTree, newNode, etc.)
| | |--- lex.l (lexical analyzer)
| | |--- syntax.y (syntax analyzer)
| | |--- Makefile (makefile and test script)
| | |--- test_codes (test codes)
| | | |--- 1.sy
| | | |--- 2.sy
| | | |--- 3.sy
```

实验内容

根据 sysY 语言的文档,利用 yacc 编写对应规则的语法分析器,其中 token 需要配合上一阶段的词法分析器。最后用 graphviz 输出语法树。另外亮点是正确处理了 2.sy 中的错误,能给出错误位置。

bison (GNU Bison) 3.8.2: 最新版的 bison 支持给出冲突的例子,泰裤辣。

语法分析器

基本实验步骤:

- 定义所需数据结构: 语法树节点。
- 定义 token (相当于终结符): 上一阶段的词法分析器要返回这阶段定义的 token。
- 定义 type (相当于非终结符)。
- 定义语法规则:依照文档抄即可。
- 调整语法规则:通过中间非终结符构造类似出现多次的语法;使用 %left 、 %right 、 %nonassoc 调整优先级;使用 %prec 调整结合性。
- 编写错误处理
- 生成语法树:遍历语法树,生成 .dot 文件。
- 编写测试脚本。

数据结构

有两种定义方法,一种是在一个结构体里面包含所有可能需要的字段,第二种是分别定义,然后用 union 统一。

这里采用的是第一种。

```
typedef struct Node {
   int id;
   Type type;
   int value;
   char* text;
   int isError;

   struct Node* parent;
   int kChild; // this node is the kChild-th child of its parent
   struct Node* children[CHILD_MAX];
   int childNum;
} Node;
```

在语法分析器里,使用

```
%union{
   struct Node* node;
}
```

可以把原本语法分析器里的 \$\$ 当做 Node* 来使用。

另外在定义语法规则的时候,可以使用 %type <node> ... 来提前指定 union 中的类型,这样在使用 \$\$ 的时候不需要 \$\$.node。

token

词法分析器现在要在识别出 token 之后,返回语法文件里定义的 token。

此时,词法分析器里的 yylval 充当了语法分析器里面 \$\$ 的角色,可以通过 yylval 来操作语法树上的节点。这里 yylval 是 union 类型,所以需要用 yylval.node 来访问。

语法树节点维护

对于终结符,创建节点后需要将 yytext 拷贝进去。

对于非终结符,需要把 \$1 等孩子节点加到当前节点的孩子列表里面,同时维护基本的信息,比如 parent 、kChild 、childNum。

比较特别的是错误处理,这里的做法是识别到 error 后会创建一个叶节点,类型是当前处理的 type, 然后在 Node 里标记 isError 为 1,后续特殊处理。

语法规则

出现0或1次的语句只需要写两种情况即可。

比较特别的是类似 {1,2,3,4} 的语句识别,这里需要用到中间非终结符,一般的形式是

另外比较特别的是 if if else 移进规约冲突, 这里需要用到 %prec 来调整结合性。

这里,多定义一个 %nonassoc 的 token IFX ,将它排在 ELSE 之后。然后在 if 语句的规则里面加上 %prec IFX ,表明此规则具有 IFX 的优先级。 %nonassoc 在这里没有实际意义,只是必须从 %left 、%right 、%nonassoc 中选一个,这里其不能结合,所以用 %nonassoc 。

如此, 在选择

```
Example: IF LEFTP Cond RIGHTP IF LEFTP Cond RIGHTP Stmt • ELSE Stmt

Shift derivation

Stmt

L, 59: IF LEFTP Cond RIGHTP Stmt

L, 60: IF LEFTP Cond RIGHTP Stmt • ELSE Stmt

Reduce derivation

Stmt

L, 60: IF LEFTP Cond RIGHTP Stmt

ELSE Stmt

L, 59: IF LEFTP Cond RIGHTP Stmt •
```

的时候,会先让 ELSE 移进。这里另外一个原理是,一个语句如果没有用 %prec 显示指定优先级,则会用最后一个 token (终结符) 的优先级。

一般的语法规则里还常常遇到 1+2*3 , 1--2*3 这样的优先级问题需要处理, 但 sysY 的语法设计避免了这些问题, 所以我们不需要处理。

语法树生成

为了方便输出,在语法规则里额外加了一个 Start 非终结符,作为根节点。

生成语法树时,首先按层遍历,分配 id,排序。

每个生成式对应的节点信息会被保存到其父节点对应的 id 上,比如 A: XYZ则 A->id 对应的节点 实际上保存着 X|Y|Z。

在生成边的时候,因为我们维护了 kchild 指示自己是父节点的第几个孩子,所以可以正确地生成从 parent->id 的第 kchild 块到 id 的边。

对于错误的节点,我们也会正常显示,但节点标题会多输出一个(error)后缀。

错误处理

error 也会有冲突。

比如

是可以的,但如果 X 也写一条 x : error 的规则,那么就会出现规约冲突。

删掉 A: error, 但同时写 X: error, Y: error 也会冲突。

一种策略是,不要在直接推导出 error 的规则里面再写 error 规则。比如 $A \to X$ 时就不要都写,最好只在最深的写,这样信息最多。

另一个策略是强行给每个规约加上优先级,这个优先级事实上只对错误时有意义。当然,这只是避免报错,实际上 yacc 默认在冲突时就是顺序执行,所以只要你不管那些 warning,那么默认行为就是可以采用的。

但实际上,error 作为一个奇妙的通配符,它非常容易冲突,一个能保证正确显示错误位置的方法是在根节点处添加一个 error 规则,这样保证所有错误都能被捕获。

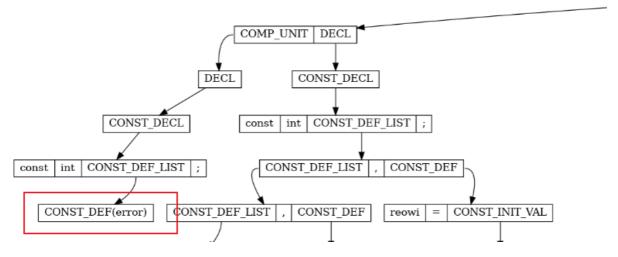
但这样就丢失了部分已匹配的信息,我们希望这个错误能够被识别得足够局部,其他部分的语法结构还能正常被识别出来,所以具体这里怎么设计还会继续研究。本质上,目前提交的代码的做法都是控制粒度,出错的时候直接越过这个粒度读下一个语法单元。

报错信息展示:

```
test_codes/2.sy:1:15: error: syntax error
test_codes/2.sy:3:5: error(lex): Wrong ident: 123abc
test_codes/2.sy:22:19: error: syntax error
test_codes/2.sy:24:14: error: syntax error
test_codes/2.sy:35:12: error: syntax error
```

识别到 const int abc; 时语法树上的错误节点显示:

sysY 中,常量需要立刻初始化。



语法树展示

2.sy:

simple.sy:

```
int f(int x){
  if (x < 1)
    if (y < 2)
     z = 3;
    else
    z = 4;
  return -1;
}</pre>
```

