脚本之家社区 服务器常用软件 源码商城

手机版

投稿中心

关注微信

快捷导航

您的位置: 首页 → 数据库 → Mysql → Mysql 行锁、表锁、死锁

请输入关键词

Mysql锁机制之行锁、表锁、死锁的实现

更新时间: 2022年03月16日 09:24:03 作者: 这是王姑娘的微博

本文主要介绍了Mysql锁机制之行锁、表锁、死锁的实现,文中通过示例代码介绍的非常详细,具有一定的参考价值,感兴趣的小伙伴们可以参考一下

目录

- 一、Mysql锁是什么?锁有哪些类别?
- 二、行锁和表锁的区别
- 三、InnoDB死锁概念和死锁案例
- 死锁场景一之select for update:
- 死锁场景二之两个update
- 四、程序开发过程中应该如何注意避免死锁
- 一、Mysql锁是什么?锁有哪些类别?

锁定义:

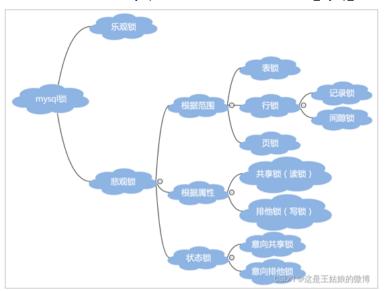
同一时间同一资源只能被一个线程访问

在数据库中,除传统的计算资源(如CPU、I/O等)的争用以外,数据也是一种供许多用户共享的资源。如何保证数据并发访问的一致性、有效性是所有数据库必须解决的一个问题,锁冲突也是影响数据库并发访问性能的一个重要因素。

乐观锁用的最多的就是数据的版本记录来体现 version , 其实就是一个标识。

例如: update test set a=a-1 where id=100 and a> 0 ; 对应的version就是a字段,并不一定非得要求有一个字段叫做version,要求的是有这个字段,同时当满足这个条件的时候才会触发

https://www.jb51.net/article/240968.htm 1/11



锁的分类:

从对数据操作的类型分法(读或写)

读锁(共享锁):针对同一份数据,多个读操作可以同时进行而不会互相影响。

写锁(排它锁): 当前写操作没有完成前,它会阻断其他写锁和读锁。

从对数据操作的粒度分法

表级锁:表级锁是MySQL中锁定粒度最大的一种锁,表示对当前操作的整张表加锁(MyISAM引擎默认表级锁,也只支持表级锁)。比如说更新一张10万表数据中的一

条数据,在这条update没提交事务之前,其它事务是会被排斥掉的,粒度很大。

行级锁:行级锁是Mysql中锁定粒度最细的一种锁,表示只针对当前操作的行进行加锁(基于索引实现的,所以一旦某个加锁操作没有使用索引,那么该锁就会退化

为表锁)

页级锁: 页级锁是MySQL中锁定粒度介于行级锁和表级锁中间的一种锁, 一次锁定相邻的一组记录

从并发角度的分发--实际上乐观锁和悲观锁只是一种思想

悲观锁:对数据被外界(包括本系统当前的其他事务,以及来自外部系统的事务处理)修改持保守态度(悲观),因此,在整个数据处理过程中,将数据处于锁定状态。

乐观锁: 乐观锁假设认为数据一般情况下不会造成冲突, 所以在数据进行提交更新的时候, 才会正式对数据的冲突与否进行检测, 如果发现冲突了, 则让返回错误信息再进行业务重试

其他锁:

间隙锁:在条件查询中,如:where id>100, InnoDB会给符合条件的已有数据记录的索引项加锁;对于键值在条件范围内但并不存在的记录,叫做"间隙(GAP)",间隙的目的是为了防止幻读

意向锁: 意向锁分为 intention shared lock (IS) 和 intention exclusive lock (IX), 意向锁的目的就是表明有事务正在或者将要锁住某个表中的行

二、行锁和表锁的区别

表级锁是MySQL中锁定粒度最大的一种锁,表示对当前操作的整张表加锁,它实现简单。最常使用的MYISAM与INNODB都支持表级锁定。

特点:开销小,加锁快;不会出现死锁;锁定粒度大,发出锁冲突的概率最高,并发度最低。

行级锁是Mysql中锁定粒度最细的一种锁,表示只针对当前操作的行进行加锁。行级锁能大大减少数据库操作的冲突。其加锁粒度最小,但加锁的开销也最大。

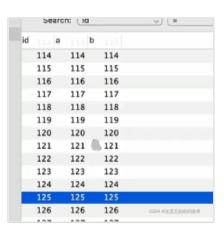
特点:开销大,加锁慢;会出现死锁;锁定粒度最小,发生锁冲突的概率最低,并发度也最高

使用: InnoDB行锁是通过给索引上的索引项加锁来实现的,只有**通过索引条件检索数据**,InnoDB才使用行级锁,否则,InnoDB将使用表锁下面这个update语句,b是一般字段不是索引列的话,那么此时行级锁将改为表级锁。

update from test set a=100 where b='100';

现在举个实际例子操作一下,看看innnodb是怎么来用行锁的。

当前表中数据:



首先开启两个session会话窗口,然后将mysql事务级别设置成不提交级别:

3/11

会话一窗口:

```
set autocommit = 0 第一步
select * from test where id =125; 第二步查询一下
update test set b=200 where id =125; 第三步执行一下

这是在会话1当中按顺序执行,此时事务并没有
提交,所以这行125是被锁住的。
```

会话二窗口:



其中会话2的update一直都在Running中,一直到超时结束,或者会话1提交事务后才会Running结束。

可以通过show VARIABLES like "%innodb_lock_wait_timeout%" 查询当前mysql设置的锁超时时间,默认是50秒。

可以通过set innodb_lock_wait_timeout = 60; 设置锁的超时时间。

https://www.jb51.net/article/240968.htm 4/11

当第一个会话commit之后,第二个会话的update语句才会执行成功。这代表了innodb用了锁。

那怎么确定是用了行锁呢?



https://www.jb51.net/article/240968.htm 5/11

总结:会话一更新id=125的时候,给这条数据add lock了,那么在会话2中再次更新id=125的时候,这条数据是locked中的。这个lock加的是id=125这条记录。此时除了id=125这条之外的,都是可以成功的,证明这条默认加的是行锁。

三、InnoDB死锁概念和死锁案例

定义: 当两个或以上的事务相互持有和请求锁,并形成一个循环的依赖关系,就会产生死锁。多个事务同时锁定同一个资源时,也会产生死锁。在一个事务系统中,死锁是确切存在并且是不能完全避免的。

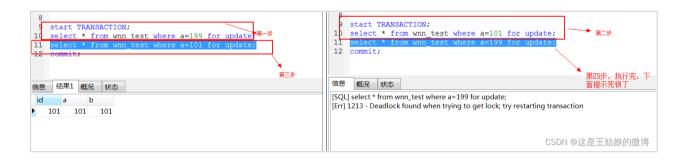
解决: InnoDB会自动检测事务死锁, 立即回滚其中某个事务, 并且返回一个错误。它根据某种机制来选择那个最简单(代价最小)的事务来进行回滚

死锁场景一之select for update:

产生场景:两个transaction都有两个select for update, transaction a先锁记录1,再锁记录2;而transaction b先锁记录2,再锁记录1

写锁: for update, 读锁: for my share mode show engine innodb status

验证下死锁的场景:



第一步更新会话一:

- start TRANSACTION;
- 2 select * from wnn_test where a=199 for update;

第二步更新会话二:

- start TRANSACTION;
- 2 select * from wnn_test where a=101 for update;

https://www.jb51.net/article/240968.htm 6/11

第三步更新会话一:

1 | select * from wnn_test where a=101 for update;

第四步更新会话二;

1 | select * from wnn_test where a=199 for update;

在更新到第三步和第四步的时候,已经发生了死锁。

来看下执行的日志:

show engine innodb status;最后一个锁的时间,锁的表,引起锁的语句。其中session1被锁 14秒(ACTIVE 14), session 2被锁了10秒(Active 10)

https://www.jb51.net/article/240968.htm 7/11

```
LATEST DETECTED DEADLOCK
2022-03-10 21:43:35 140180758730496
*** (1) TRANSACTION:
TRANSACTION 3448, ACTIVE 14 sec starting index read
mysql tables in use 1, locked 1
LOCK WAIT 5 lock struct(s), heap size 1128, 4 row lock(s)
MySOL thread id 6813, OS thread handle 140179791562496, query id 3196524 112.32.10.127 root executing
select * from wnn test where a=101 for update
*** (1) HOLDS THE LOCK(S):
RECORD LOCKS space id 41 page no 5 n bits 272 index a of table `test`.`wnn test` trx id 3448 lock mode X
Record lock, heap no 200 PHYSICAL RECORD: n fields 2; compact format; info bits 0
0: len 4; hex 800000c7; asc
1: len 4; hex 800000c7; asc
*** (1) WAITING FOR THIS LOCK TO BE GRANTED:
RECORD LOCKS space id 41 page no 5 n bits 272 index a of table `test`.`wnn test` trx id 3448 lock mode X waiting
Record lock, heap no 102 PHYSICAL RECORD: n fields 2; compact format; info bits 0
0: len 4; hex 80000065; asc e;;
1: len 4; hex 80000065; asc e;;
*** (2) TRANSACTION:
TRANSACTION 3449, ACTIVE 10 sec starting index read
mysql tables in use 1, locked 1
LOCK WAIT 5 lock struct(s), heap size 1128, 4 row lock(s)
MySQL thread id 6815, OS thread handle 140179812636416, query id 3196528 112.32.10.127 root executing
select * from wnn test where a=199 for update
*** (2) HOLDS THE LOCK(S):
RECORD LOCKS space id 41 page no 5 n bits 272 index a of table `test`.`wnn test` trx id 3449 lock mode X
Record lock, heap no 102 PHYSICAL RECORD: n fields 2; compact format; info bits 0
0: len 4; hex 80000065; asc e;;
1: len 4; hex 80000065; asc e;;
                                                                                        CSDN @这是王姑娘的微博
```

死锁场景二之两个update

产生场景:两个transaction都有两个update, transaction a先更新记录1,再更新记录2;而transaction b先更新记录2,再更新记录1

https://www.jb51.net/article/240968.htm 8/11

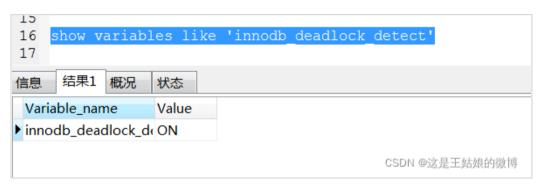
```
9 start TRANSACTION;
10 update wnn test set b=100 where a=101;
                                                                              start TRANSACTION:
12
                                                                               update wnn test set b=100 where a=199;
13
                                                                           12
14 commit;
                                                                           13
15
                                                                           14 commit;
16
                                                                                概况 状态
信息 概况 状态
                                                                           [SQL] update wnn_test set b=100 where a=101;
SQL] update wnn_test set b=100 where a=199;
                                                                           [Err] 1213 - Deadlock found when trying to get lock; try restarting transaction
受影响的行: 0
对间: 3.197ms
                                                                                                                           CSDN @这是王姑娘的微博
```

产生日志:

```
LATEST DETECTED DEADLOCK
2022-03-10 22:08:00 140180758730496
*** (1) TRANSACTION:
TRANSACTION 3458, ACTIVE 13 sec starting index read
mysql tables in use 1, locked 1
LOCK WAIT 5 lock struct(s), heap size 1128, 4 row lock(s)
MySQL thread id 6825, OS thread handle 140180151219968, query id 3197827 112.32.10.127 root updating
update wnn test set b=100 where a=199
*** (1) HOLDS THE LOCK(S):
RECORD LOCKS space id 41 page no 5 n bits 272 index a of table `test`.`wnn test` trx id 3458 lock mode X
Record lock, heap no 102 PHYSICAL RECORD: n fields 2; compact format; info bits 0
0: len 4; hex 80000065; asc
1: len 4; hex 80000065; asc
*** (1) WAITING FOR THIS LOCK TO BE GRANTED:
RECORD LOCKS space id 41 page no 5 n bits 272 index a of table `test`.`wnn test` trx id 3458 lock mode X waiting
Record lock, heap no 200 PHYSICAL RECORD: n fields 2; compact format; info bits 0
0: len 4; hex 800000c7; asc
1: len 4; hex 800000c7; asc
*** (2) TRANSACTION:
TRANSACTION 3459, ACTIVE 9 sec starting index read
mysql tables in use 1, locked 1
LOCK WAIT 5 lock struct(s), heap size 1128, 4 row lock(s)
MySOL thread id 6826. OS thread handle 140179811579648, query id 3197838 112.32.10.127 root updating
update wnn test set b=100 where a=101
*** (2) HOLDS THE LOCK(S):
RECORD LOCKS space id 41 page no 5 n bits 272 index a of table `test`.`wnn test` trx id 3459 lock mode X
Record lock, heap no 200 PHYSICAL RECORD: n fields 2; compact format; info bits 0
0: len 4; hex 800000c7; asc
                                ;;
                                                                                        CSDN @这是王姑娘的微博
1: len 4; hex 800000c7; asc
```

https://www.jb51.net/article/240968.htm 9/11

<u>注意</u>: 仔细查看上面2个例子可以发现一个现象,当2条资源锁住后,再执行第三个会执行成功,但是第四个会提示死锁。在mysql5.7中,执行第三个的时候就会一直在Running状态了,本博文使用的是mysql8.0 ,其中 有这个参数 **innodb_deadlock_detect** 可以用于控制 InnoDB 是否执行死锁检测,**当启用了死锁检测时** (默认设置),InnoDB 自动执行事务的死锁检测,并且回滚一个或多个事务以解决死锁。InnoDB 尝试回滚更小的事务,事务的大小由它所插入、更新或者删除的数据行数决定。



那么这个innodb_deadlock_detect参数,到底要不要启用呢?

对于**高并发的系统**,当大量线程等待同一个锁时,**死锁检测可能会导致性能的下降**。此时,如果禁用死锁检测,而改为依靠参数 innodb_lock_wait_timeout 执行发生死锁时的事务回滚可能会更加高效。

通常来说,应该启用死锁检测,并且在应用程序中尽量避免产生死锁,同时对死锁进行相应的处理,例如重新开始事务。

只有在确认死锁检测影响了系统的性能,并且禁用死锁检测不会带来负面影响时,可以尝试关闭 innodb_deadlock_detect 选项。另外,**如果禁用了 InnoDB 死** 锁检测,需要调整参数 innodb_lock_wait_timeout的值,以满足实际的需求。

四、程序开发过程中应该如何注意避免死锁

锁的本质是资源相互竞争,相互等待,往往是两个(或以上)的Session加锁的顺序不一致

如何有效避免:

在程序中,操作多张表时,尽量以相同的顺序来访问(避免形成等待环路)

批量操作单张表数据的时候,先对数据进行排序(避免形成等待环路) A线程 id: 1,10,20按顺序加锁 B线程id:20,10,1 这种的话就容易锁。

如果可以,大事务化成小事务,甚至不开启事务 select for update==>insert==>update = insert into update on duplicate key

尽量使用索引访问数据,避免没有 where 条件的操作,避免锁表 有走索引是记录行锁,没走索引是表锁

使用等值查询而不是范围查询查询数据,命中记录,避免间隙锁对并发的影响 1,10,20 等值where id in (1,10,20) 范围查询 id>1 and id<20

https://www.jb51.net/article/240968.htm 10/11

避免在同一时间点运行多个对同一表进行读写的脚本,特别注意加锁且操作数据量比较大的语句;我们经常会有一些定时脚本,避免它们在同一时间点运行

到此这篇关于Mysql锁机制之行锁、表锁、死锁的实现的文章就介绍到这了,更多相关Mysql 行锁、表锁、死锁内容请搜索脚本之家以前的文章或继续浏览下面的相 关文章希望大家以后多多支持脚本之家!

原文链接: https://blog.csdn.net/wnn654321/article/details/123364797

关于我们 - 广告合作 - 联系我们 - 免责声明 - 网站地图 - 投诉建议 - 在线投稿

©CopyRight 2006-2021 JB51.Net Inc All Rights Reserved. 脚本之家 版权所有

https://www.jb51.net/article/240968.htm 11/11