Theoretische Informatik: Blatt 4

Abgabe bis 16. Oktober 2015
Assistent: Jerome Dohrau

Patrick Gruntz, Panuya Balasuntharam

Aufgabe 10

(a) TODO

(b) Wir zeigen indirekt, dass, $L_2 \notin L_{EA}$.
Annahme: L sei regulaer. Sei $A = (Q, \Sigma, \delta_A, q_0, F)$ ein EA mit L(A) = L.

Wir betrachten die Woerter

$$b^1, b^2, ...b^{|Q|+1}$$

Weil die Anzahl dieser Woerter $|Q| + 1$ ist, existieren $i, j \in \{1, 2, ..., |Q| + 1\}, i < j$, so dass

$$\hat{\delta}(q_0, b_i) = \hat{\delta}(q_0, b_j)$$

Nach Lemma 3.3 gilt $b^i z \in L \iff b^j z \in L$
fuer alle $z \in \Sigma^*$. Dies gilt aber nicht , weil $z = a^{2i}$ das Wort $b^i a^2 i \in L$ und das Wort $b^j a^{2i} \notin L$.

Weil $j > i$

$\Rightarrow 2j > 2i$

$\Rightarrow 2j > |w|_a$

$\Rightarrow |w|_b > |w|_a$

$\Rightarrow w \notin L$

Aufgabe 11

(a) Wir fuehren ein Widerspruchsbeweis. *Annahme*: L ist regulaer. Dann gilt das *Pumping Lemma.* // Dann existiert eine Konstante n_0 mit den in Lemma 3.4 beschriebenen Eigenschaften. Wir betrachten das Wort

$$w = 0n_0 1n_0.$$

Es ist klar, dass $|w| = 2n_0 \geq n_0$. Es existiert nach Lemma 3.4 eine Zerlegung $w = xyz$

$$y = 0^a$$

$$x = 0^b$$

$$z = 0^{n_0 - a - b} 1_0^n$$

fuer irgendwelche $a, b \in \mathbb{N}$