



TalkAid

EXECUTIVE SUMMARY

Percentuale di completamento: 100%

	Legenda	
Varianza = 0%	$0 < \text{Varianza} \leq 5\%$	$5\% < \text{Varianza}$

Scope	Schedule	Cost	Risks	Quality
-------	----------	------	-------	---------

Andiamo ad analizzare la sezione Quality che ha riportato una varianza compresa tra lo zero e il cinque per cento ($0\% < \text{varianza} < 5\%$).

- L'attributo Schedule ha subito un miglioramento, rispetto al precedente documento di Status Report, in quanto non sono sorte discrepanze tra le attività schedate e il lavoro svolto finora.

Work Planned for last month

- Implementazione

Work completed last week

- Testing
- Release
- Consegna finale

Work planned for next week

Open Issue

Nessuna

Open risks

Nessuno al momento, in quanto tutti i Deliverables sono stato prodotti.



Deliverables and Milestones

Deliverables/ Milestones	WBS ID	Completamento pianificato	Completamento previsto	Completamento effettivo	Status
RAD	1.1	13/11/2023	13/11/2023	13/11/2023	Completed
SDD	1.2	30/11/2023	30/11/2023	30/11/2023	Completed
TP e TCS	1.3	07/12/2023	07/12/2023	04/12/2023	Completed
Consegna intermedia	1.4	13/12/2023	13/12/2023	13/12/2023	Completed
ODD	1.5	14/12/2023	14/12/2023	14/11/2023	Completed
Applicativo	1.6	10/01/2024	10/01/2024	10/01/2024	Completed
Testing documents [Test incident report, test summary report]	1.7	15/01/2024	15/01/2024	15/01/2024	Completed
Release document [Manuale utente, manual d'installazione, javadoc]	1.8	19/01/2024	19/01/2024	19/01/2024	Completed
Consegna finale	1.9	22/01/2024	22/01/2024	22/01/2024	Completed



Key Performance Indicators (KPIs)

Per il calcolo dei KPIs si sono considerati i valori calcolati fino al 19/12/2023. Occorre precisare come il team di lavoro abbiamo completato le attività previste, con scadenza il 19/12/2023 con circa tre giorni di anticipo.

Budget at completion	(BAC)	€ 3.390,00
Actual value	(AC)	€ 2.962,50
Earned value	(EV)	€ 3.390,00

Di seguito, i KPSi.

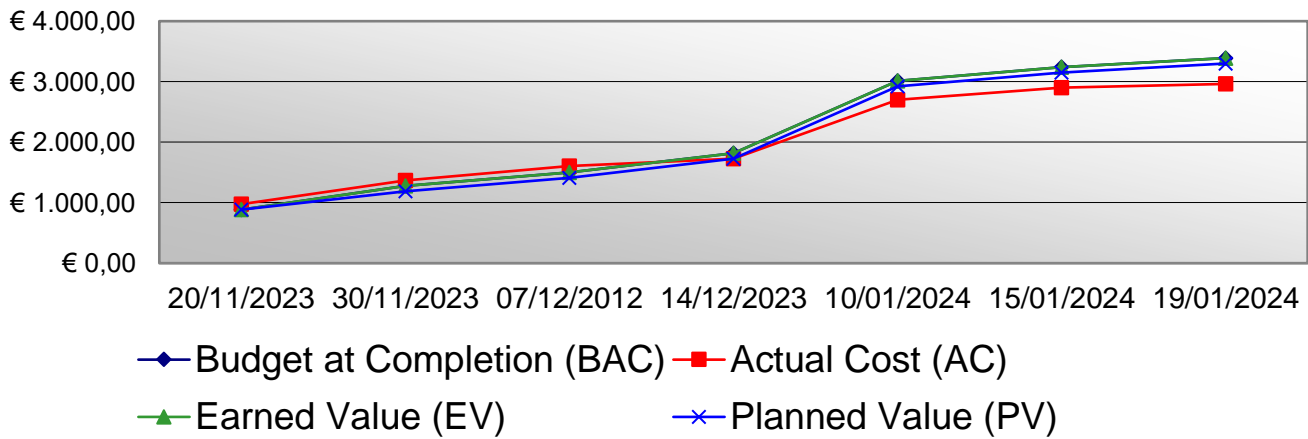
Schedule – Project is On Schedule

Schedule Variance	(SV)	€ 90,00
Schedule Performance Index	(SPI)	102.73%

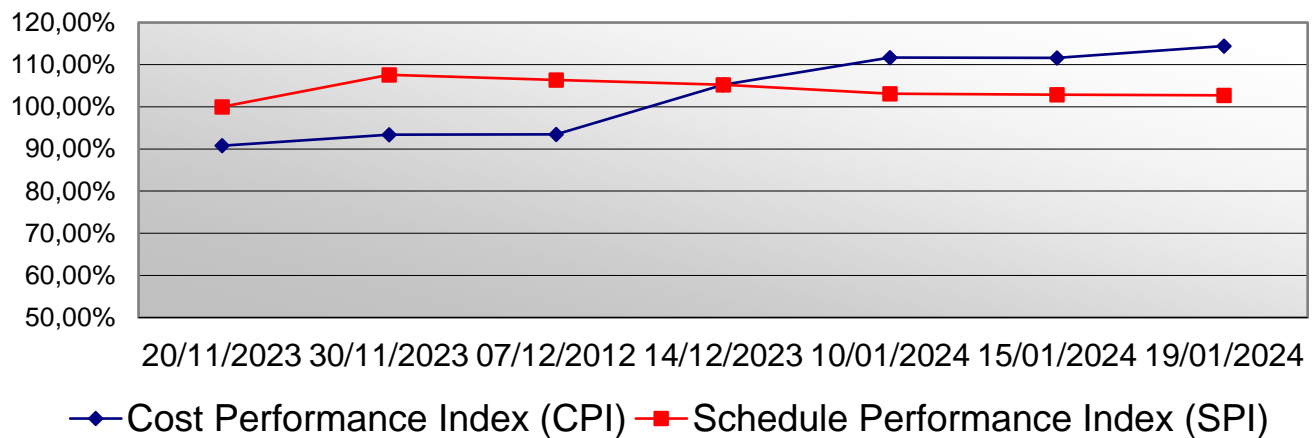
Cost – Project is **Lightly Under Budget**

Cost Variance	(CV)	€ 427,50
Cost Performance Index	(CPI)	114,43%

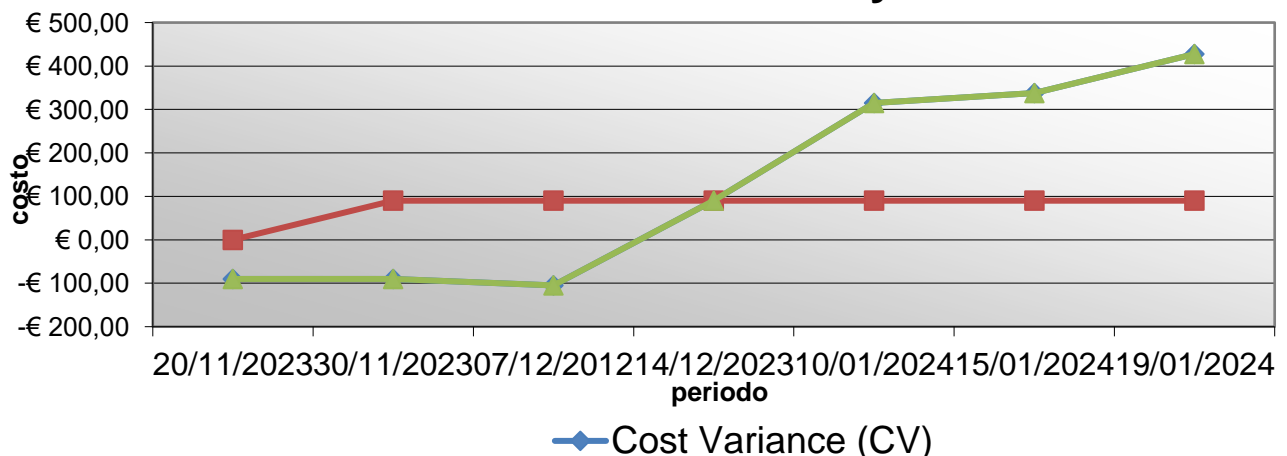
Earned Value



Performance Index



Variance Analysis





Criteri di accettazione

Nel corso dell'analisi conclusiva del progetto, ci apprestiamo a confrontare dettagliatamente i criteri definiti nella Statement of Work (SOW) con gli obiettivi raggiunti. Questo confronto mira a valutare l'allineamento tra le aspettative iniziali delineate nel documento SOW e i risultati effettivamente ottenuti. Tale valutazione fornirà una chiara visione sull'efficacia del nostro lavoro nel rispetto degli impegni contrattuali e nella soddisfazione delle esigenze del cliente. Questo processo di confronto contribuisce significativamente alla nostra comprensione del successo del progetto e fornisce una base solida per le future riflessioni e miglioramenti.

Criterio di accettazione	
Uso appropriato di GitHub	✓
Adeguate utilizzo di Discord	✓
Adeguate utilizzo di Trello	✓
Documentazione adeguata	✓
Test di unità tramite category partition (uno per studente)	✓
Test di sistema tramite category partition (uno per studente)	✓

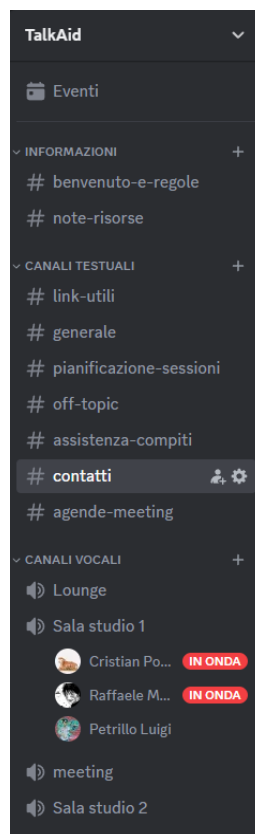


Uso appropriato di GitHub

Nel corso del progetto, GitHub è stato utilizzato in modo rigoroso e conforme alle migliori pratiche di sviluppo collaborativo. Ogni nuova funzionalità del sistema è stata sviluppata all'interno di un branch dedicato, consentendo uno sviluppo parallelo e isolato. Questa metodologia ha permesso al team di lavorare su diverse funzionalità contemporaneamente, mantenendo al contempo un ambiente di sviluppo stabile. Una volta completata l'implementazione di una funzionalità e verificata la sua corretta funzionalità, è stato eseguito un processo di merge con il branch di sviluppo '*development*'. Questo approccio ha garantito una gestione efficiente delle modifiche e una chiara tracciabilità delle diverse iterazioni, consentendo al team di mantenere un flusso di lavoro ordinato e di risolvere eventuali conflitti in modo tempestivo.

Adeguate utilizzo di Discord

Nel corso del progetto, Discord è stato impiegato in modo efficace come piattaforma di comunicazione principale. È stato creato un server dedicato in cui sono stati istituiti canali specifici per facilitare la comunicazione e la collaborazione tra i membri del team. Canali distinti sono stati assegnati per le discussioni generali, meeting, contatti e risorse. L'organizzazione chiara dei canali ha facilitato una comunicazione fluida e tempestiva, consentendo al team di interagire in modo efficiente.





Adeguate utilizzo di Trello

Trello è stato utilizzato come strumento di gestione delle attività, fornendo una bacheca virtuale centralizzata. Sulla bacheca sono stati definiti chiaramente i task da completare, suddivisi in liste corrispondenti alle diverse fasi del processo. Ogni task è stato regolarmente aggiornato con informazioni dettagliate, consentendo una tracciabilità chiara delle attività in corso e dei compiti completati. L'uso regolare di Trello ha agevolato la pianificazione e la collaborazione garantendo un coordinamento efficace.

Effort

In questa sezione andiamo ad analizzare effort effettivo impiegato dai vari team members.

	RAD	SSD	STD	ODD	IMPLEMENTAZIONE	TESTING	RELEASE	TOTALE
Cristian Porzio	9,33	8	2,32	3,5	9	5,4		37,55
Anna Benedetta Salerno	8,5	3,95	3,7	0,3	7	2	3	28,45
Raffele Monti	14,17	5,25	1,3	1,25	11	2		34,97
Michele D'Arienzo	12,5	0,67	4	1	16	2		36,17
Samuele Sparno	10,83	5,5	2,68	1,3	16,5	1		37,81
Luigi Salvatore Pio Petrillo	10,04	2,92	2	1	16,5	1	1	34,46
TOTALE	65,37	26,29	16	8,35	76	13,4	4	209,41



Metriche

LOC	11.962
LOC Coverage	45%
Design pattern implementati	2
N. Test Unità implementati	25
N. Test di sistema implementati	23
Branch coverage test	36%
N° commit totali	370

Commit personali	
Cristian Porzio	147
Anna Benedetta Salerno	3
Raffele Monti	70
Michele D'Arienzo	57
Samuele Sparno	38
Luigi Salvatore Pio Petrillo	20