**ตอบข้อชี้แจงการแก้ไข/ปรับปรุงแต่ละข้อ**

**หัวข้อที่ 1 : การตั้งเป้าหมาย ตัวชี้วัดและผลการดำเนินงาน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | Goal Team ปรับแก้ไขจากคราวที่แล้วได้ดี เสนอให้วงรอบถัดไปมีผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของแต่ละวงรอบในแต่ละเป้าหมายที่เหมือนกันด้วยเพื่อให้เห็นพัฒนาการ การทำงานของทีมและสมาชิกจะดีมาก  ข้อมูลไม่สอดคล้องกับในรายงาน Member goal | ปรับปรุง Goal Team ให้ข้อมูลสอดคล้องกับรายงาน Member Goal โดยแก้ไขตารางผลการประเมิน เช่น  **Goal Team (เดิม)**  **Goal Team** 1 : ตารางผลการประเมิน   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ชื่อการประชุม** | **การประเมิน** | **ผลรวม** |  |  |  | | การประชุมทีม | |  | | --- | | (264 – 31) × 100 | | 24 × 11 | | 88.26% |  |  |  | | การประชุมทีมกับที่ปรึกษาระบบ | |  | | --- | | (88 – 7) × 100 | | 8 × 11 | | 92.05% |  |  |  | | รวมทั้ง 2 การประชุม | |  | | --- | | (352 – 38) × 100 | | 32 × 11 | | 89.21% |  |  |  |   **Goal Team (ใหม่)**  **Goal Team** 1 : ตารางผลการประเมิน   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ชื่อการประชุม** | **ผลลัพธ์ในวงรอบที่ 2** | **ผลลัพธ์ในวงรอบที่ 3** |  |  |  | | การประชุมทีม | 88.26% | 92.35% |  |  |  | | การประชุมทีมกับที่ปรึกษาระบบ | 92.05% | 91.82% |  |  |  | | รวมทั้ง 2 การประชุม | 89.21% | 92.24% |  |  |  |   ดังเห็นได้จากเอกสาร GoalTeam.pdf (https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1RDwIufwGdQzHuNo-4xDMZAdEQHYuZJe0) |

**หัวข้อที่ 2 : การวางแผน ความก้าวหน้าของงาน และผลการดำเนินงาน**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | Burndown chart  คำนวณผิด  1. เกริ่นนำบอกว่ากราฟแท่ง แต่ทำกราฟเส้น  2. ถ้าดูการอธิบายตามกราฟจริงไม่สนว่าคำนวณผิดถูก การอธิบายกราฟผิด  งานเสร็จน้อยกว่าที่ Est. ไว้แต่น้องเข้าใจว่าเสร็จมากกว่าที่กำหนด" | *ข้อ 1. ปรับแก้โดยการเปลี่ยนเป็นกราฟแท่ง*  *ข้อ 2. ปรับแก้แล้ว* |
| 2 | Velocity  คำนวณผิด  1. ถ้าดูการอธิบายตามกราฟจริงไม่สนว่าคำนวณผิดถูก การอธิบายกราฟถูก  จุด Start ของ Burndown ควรเป็นเลขเดียวกัน ไม่งั้นจะคำนวณ Velo ผิด | *ข้อ1. ปรับแก้ให้จุด* Start *เป็นเลขเดียวกัน* |
| 3. | องค์ประกอบของแผน  1. แผนเดี่ยวบางงานไม่มีในแผนทีม หรือบางงานมีในแผนทีมแต่ไม่มีในแผนเดี่ยว  2. บางงานที่รับผิดชอบเป็นผู้สนับสนุนแต่ไม่เอางานนั้นมาลงแผนเดี่ยว  3. เดือนที่ทำงาน เขียนผิดเป็นเดือน มิย  4. การคาดการงานเผื่อเวลามากเกินไป บางงานเป็นเวลา 2 เดือน ขอเหตุผล  5. ใส่สถานะงานผิด | *ข้อ 1.* *เปรียบเทียบแผนเดี่ยวกับแผนทีมให้ข้อมูลตรงกัน*  *ข้อ 2. ให้สมาชิกในทีมตรวจสอบงานของตัวเองและลงงานในแผนเดี่ยวให้ครบถ้วน*  *ข้อ 3.* *ปรับแก้ให้เป็น มิ.ย.*  *ข้อ 4. คาดการณ์เวลาให้เหมาะสมกับงาน*  *ข้อ 5. ปรับแก้สถานะให้ถูกต้อง* |

**หัวข้อที่ 3 : การประชุมกับทีม ประชุมกับพี่โค้ช ประชุมกับลูกค้า**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | **รายงานการประชุม**  1. ประชุมกับพี่ PO ไม่มีลายเซ็นพี่ PO เข้าประชุม  2. ไม่เข้าร่วมประชุมและมีเหตุผล ให้เขียนเป็นผู้ลาประชุม | ข้อ 1 : ปรับแก้ โดยให้พี่ PO เซ็นเอกสารทุกครั้ง ข้อ 2 : ไม่ได้ปรับแก้ |

**หัวข้อที่ 4 : การจัดทำเอกสารข้อกำหนดความต้องการ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | **บทที่ 2**  1. ตารางที่ 2-1 "คำศัพท์" ตัวหนังสือต้องชิดซ้าย  2. การเขียนอ้างอิง "- สุนันทา เลาหนันท์ (2542 : 5) " :5 คืออะไร | ข้อ 1 : ปรับแก้ให้ตัวหนังสือชิดซ้าย  ข้อ 2 : “2542 คือปีจัดพิมพ์หนังสือ” และ “:5 คือเลขหน้า” |
| 2 | **บทที่ 3**  1. หัวข้อ 3.2.4 หน้าจอเพิ่มข้อมูลของบุคลากร "สถานะภาพ หรือ สถานภาพ" | ข้อ 1 : ปรับแก้เป็นคำว่า สถานภาพ |

**หัวข้อที่ 5 : การออกแบบซอฟต์แวร์ ตามมาตรฐานการออกแบบ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | **Use Case Description**  1. Exception ไม่เขียนแนวทางแก้ไข (เช่น UC 02) ปล. บาง UCD ปรับแก้แล้ว | ข้อ 1 : ปรับแก้ โดยเพิ่มแนวทางแก้ไข |
| 2 | **Class**  1. ปรับแก้โดยปรับ Firstdaywork เป็น w\_join\_year => ความแม่นยำในระดับปี ใช่หรือไม่ | ข้อ 1 : w\_join\_year คือ ปีที่เข้าทำงานให้ฝ่ายนี้ |
| 3 | **Sequence**  1.การใช้ เส้น Synchronous message, Asynchronous message เช่น login, add | ข้อ 1 : ปรับแก้ให้ถูกต้องแล้ว |
| 4 | **State**  1. Working Experience ก็ยัง งงๆ ถ้าไม่มีก็เอาออก (กำลังปฏิบัติงาน, เกษียณ, ลาออก แบบเดิมยังเข้าใจกว่า) | ข้อ 1 : มีการปรับแก้โดยการลบเพราะว่าไม่สื่อความหมาย |
| 5 | **Data Dictionary**  1. จำนวน Att ใน ER Diagram และใน Data Dictionary ไม่เท่ากัน เช่น ips\_personnel ใน ER มี 26 Att แต่ใน DataDic มี 25 Att (Type หาย) | ข้อ 1 : ปรับแก้ให้จำนวน Attribute ตรงกัน และ เพิ่ม p\_type |

**หัวข้อที่ 6 : การเขียนโปรแกรม ตามมาตรฐานการเขียนโปรแกรม**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | **Coding Standards**  1**. ปรับปรุงเอกสารมาตรฐานการเขียนโปรแกรม ให้มีตัวอย่างหน้าจอ เพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจ** | ข้อ 1 : ไม่มีการปรับแก้ |
| 2 | **มาตรฐานส่วนติดต่อผู้ใช้ (UI Standards)**  1. การแสดงสีปุ่ม เป็นไปตามมาตรฐาน แต่ไอคอนบางอันยังไม่สื่อความหมาย  2. การจัดวางตำแหน่งปุ่ม ไม่เป็นไปตามมาตรฐานบางปุ่ม เช่นปุ่มเพิ่ม  3. การแสดงกล่องข้อความยืนยัน ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เช่น ยกเลิก | ข้อ 1 : ได้มีการปรับแก้โดยมีการปรึกษากับที่ปรึกษาระบบถึงมาตรฐาน  ข้อ 2 : ได้มีการปรับแก้โดยมีการปรึกษากับที่ปรึกษาระบบถึงมาตรฐาน  ข้อ 3 : ได้มีการปรับแก้โดยมีการปรึกษากับที่ปรึกษาระบบถึงมาตรฐาน |

**หัวข้อที่ 7 : การนำกลับมาใช้ใหม่ และการควบคุมการเปลี่ยนแปลง**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน** | **การแก้ไข** |
| 1 | **ประเด็นการนำกลับมาใช้ใหม่**  1. การนับจำนวนของการนำกลับมาใช้ใหม่คิดอย่างไร โดยเฉพาะ Code => ทีมเขียนไว้ว่า "รวมการนำโค้ดในฟังก์ชัน กลับมาใช้ใหม่ทั้งหมด 4 ครั้ง" นับอย่างไร 4 ครั้ง และอยู่ที่ไหนบ้าง | ข้อ 1 : นับจากการนำกลับมาใช้งาน อยู่ที่ Management\_controller.php |