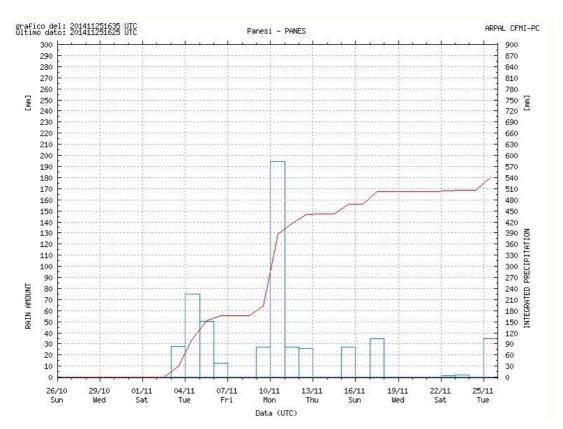
5.1 EVENTO ALLUVIONALE - INONDAZIONE/ALLAGAMENTI

Il Comune di Cogorno, così come quelli limitrofi, è stato interessato dalla recente alluvione accaduta a novembre 2014, contestualmente alle forti piogge del periodo.



L'alluvione ha comportato l'esondazione dell'Entella e dei principali rivi minori che attraversano il territorio di fondovalle, provocando tiranti idrici ed allagamenti generalizzati soprattutto degli interrati.

L'intensità della pioggia ha inoltre provocato frane diffuse di varia entità, spesso ubicate in connessione alle strade e attraversamenti di rivi e fossi (tombini) laddove sottodimensionati per le portate idrauliche e/o per il trasporto di materiale solido (terre e vegetali).

In effetti, la condizione tipologica generale delle strade di penetrazione su un territorio così esteso e fragile consente di valutare le stesse uno dei principali problemi, sia in ordine alla loro stabilità che al raggiungimento delle frazioni in occasione di eventi calamitosi.

Il fiume Entella comunque rappresenta il maggior elemento di pericolosità tuttavia, come detto, oltre ad esso la rete idrografica è caratterizzata anche da numerosi piccoli rii (aree scolanti) i cui bacini hanno dimensioni contenute ma pericolose per il loro regime torrentizio e per l'interferenza del loro tratto terminale con l'abitato di San Salvatore e Panesi.

Il Fiume Entella nasce dalla confluenza del Torrente Lavagna con il Torrente Graveglia in loc. "Settembrin"; complessivamente il bacino ha una superficie sottesa, alla sezione di chiusura posta in corrispondenza della foce, pari a 371 km² (cfr. Piano di Bacino Ambito 16 – Carta dei sottobacini e di ubicazione delle sezioni di chiusura).

Il Fiume Entella scorre nella parte occidentale del territorio comunale di Cogorno e costituisce il confine con il Comune di Chiavari.

Per il F. Entella gli annali denunciano come dagli inizi del '900 al 1994 si siano verificate 12 esondazioni (Fonte: CNR-GNDCI, Progetto AVI - Catalogo delle informazioni sulle località italiane colpite da frane e inondazioni, 1998).

5.1.1 CLASSIFICAZIONE DEI FENOMENI

Il territorio regionale ligure è suddiviso in cinque Zone di Allertamento adottate a livello nazionale, come per le altre regioni, dal Dipartimento di Protezione Civile Nazionale, in base alla Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 27 Febbraio 2004.

La suddivisione non coincide con i limiti amministrativi provinciali, ma si basa su una zonazione fisiografica che rispetta l'integrità dei bacini idrografici, gli ambiti amministrativi comunali, l'estensione su scale spaziali compatibili con i limiti dell'affidabilità previsionale e la distinzione in aree climatiche omogenee.

Le cinque Zone di Allertamento sono riportate nella figura seguente.

Regione Liguria: Zone di Allertamento

E

Zone di Allerta

A

Zone di Allerta

A Seani Liguri Matieni di Pinnesia

B Seani Liguri Matieni di Locarba

D Seani Liguri Pézini di Locarba

Committi inerifiadi in territo code a (2707)

Zone di Allertamento in cui è suddivisa la Regione Liguria, definite in base ai criteri della Direttiva P.C.M. del 27 febbraio 2004

Vengono introdotte due definizioni: o Classi di Bacino (caratteristica legata all'estensione areale dei bacini idrografici, della quale si tiene conto nel differenziare le criticità idrologiche e idrauliche)

o Comuni Costieri e Interni (caratteristica legata al diverso impatto dei fenomeni di neve e ghiaccio, del quale si tiene conto nel differenziare le criticità nivologiche).

Sul territorio ligure la previsione delle criticità idrologiche si deve basare sui dati di pioggia prevista, anziché osservata, visti i tempi di risposta dei bacini idrografici estremamente ridotti. D'altra parte la risoluzione e l'affidabilità dei modelli meteorologici consentono di localizzare le piogge previste con un'incertezza spaziale ben superiore alle dimensioni tipiche dei bacini più piccoli: le previsioni meteoidrologiche devono quindi tenere conto di tale incertezza predittiva, peraltro variabile da evento a evento, e riferirsi pertanto alle Zone di Allertamento.

Ciò non toglie che all'interno di ogni Zona di Allertamento coesistano bacini e sottobacini con differenti caratteristiche di risposta agli eventi intensi. E' pertanto possibile e utile distinguere tali ambiti territoriali in modo da poter applicare azioni diverse a seconda dello scenario previsto.

Si evidenzia che con la riedizione delle Procedure di Allertamento della Regione Liguria si è provveduto a sostituire la precedente distinzione in categorie idrologiche comunali (che si richiamava alla Classe di Bacino più grande presente sul territorio comunale) con quella più immediata che si riferisce direttamente alle "Classi di Bacino".

Il diverso tipo di risposta idrologica dei bacini idrografici viene quindi schematizzato, in ogni Zona di Allertamento, a seconda della Classe di Bacino, caratteristica sostanzialmente legata all'estensione areale dello stesso.

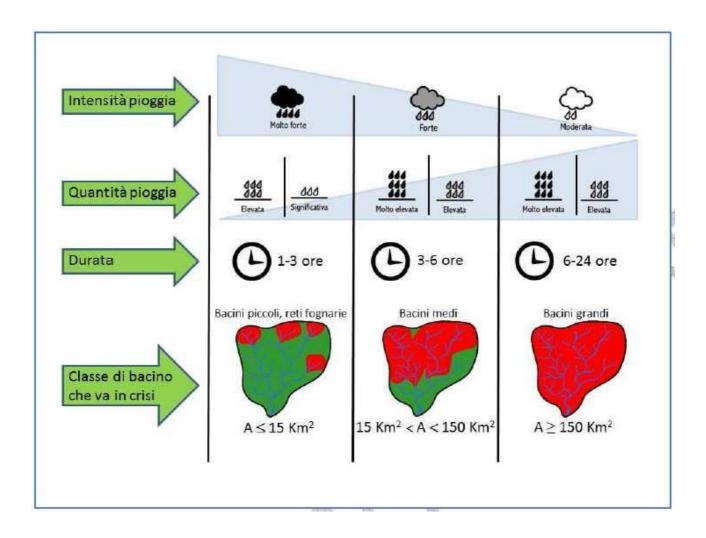
In particolare ai fini della presente procedura i bacini idrografici sono distinti in 3 classi: o bacini piccoli: bacini idrografici drenanti una superficie inferiore o uguale ai 15 km² e reti fognarie

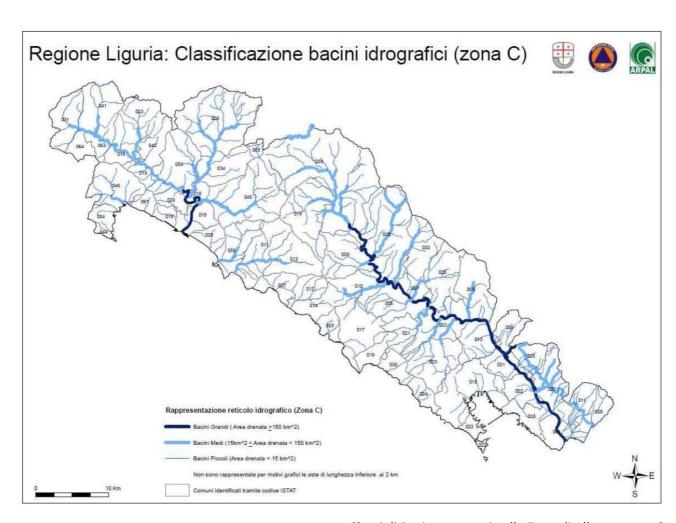
- o bacini medi: bacini idrografici drenanti una superficie compresa tra i 15 e i 150 km² (inclusi)
- o bacini grandi: bacini idrografici drenanti una superficie superiore ai 150 km²

La motivazione risiede nella diversa risposta delle Classi di Bacino alle precipitazioni: come illustrato in Figura 2.3, i bacini piccoli rispondono repentinamente a piogge intense puntuali, non necessariamente diffuse o persistenti (come nel caso dei temporali), mentre le Classi di Bacino più grandi rispondono, più lentamente, a piogge diffuse e persistenti (quantità areali cumulate elevate/molto elevate), anche se non intense sul breve periodo.

Si evidenzia immediatamente come il Comune di Cogorno sia interessato da bacini di tutte e tre le classi.

Per un primo scenario di rischio connesso alla classe di bacino, alla quantità di pioggia ed alla durata della stessa può essere utile consultare la figura di seguito allegata.





Classi di Bacino presenti nella Zona di Allertamento C

E' bene precisare, come si evince dalle figure sopra riportate, che la classificazione è applicata a qualunque sezione di chiusura lungo un corso d'acqua, il quale, per esempio, nella parte iniziale rientrerà nella classe dei bacini piccoli e lungo il suo corso, all'aumentare dell'area sottesa, diventerà medio, fino a essere classificato grande, ove dreni un'area maggiore di 150 km₂.

Il Messaggio/Avviso di Criticità Idrologica del CFMI-PC di ARPAL riporta, per ogni Zona di Allertamento, l'eventuale criticità idrologica prevista distinta per Classe di Bacino (piccolo, medio, grande).

In caso di previsione di probabilità di accadimento di rovesci/temporali forti, anche organizzati e/o stazionari, non associati a precipitazioni diffuse, sarà emesso dal CFMI-PC un apposito Avviso di Criticità Idrologica per Temporali.

In tale Avviso verrà riportato, anche in questo caso, il livello di criticità idrologica associata a questo tipo di fenomeni, ancorché non determinabile con sufficiente

attendibilità per via modellistica, bensì predeterminabile in base alla classificazione dei temporali attesi.

A fronte di ciò il Comune, noti i corsi d'acqua presenti nel territorio di propria competenza, ha un'indicazione del livello di criticità idrologica associato a ogni Classe di Bacino, che potrà essere diversa da classe a classe a seconda del tipo di scenario previsto: come ricordato, un utile esempio è quello dei fenomeni temporaleschi isolati, che tipicamente possono determinare una criticità sui corsi d'acqua piccoli e nessun effetto rilevante su quelli grandi.

In questo modo le Zone di Allertamento mantengono un'estensione meteocompatibile, mentre la Criticità Idrologica viene associata alla Classe di Bacino, consentendo una caratterizzazione più di dettaglio degli effetti al suolo.

Occorre evidenziare che il Comune di Cogorno ha al suo interno bacini piccoli, che ricomprendono anche reti idrografiche minori, canali irrigui, reti di smaltimento delle acque piovane e reti fognarie.

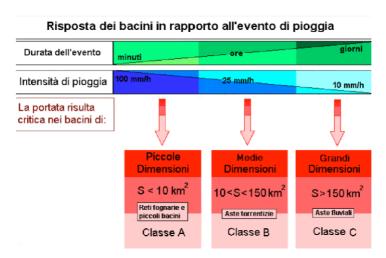
Tali reti minori, interferendo con elementi antropici sensibili in ambiti urbani, possono andare in crisi repentinamente e determinare improvvise condizioni di rischio per esempio in caso di temporali, ovvero di piogge localizzate, intense e di breve durata.

In tali contesti, a fronte della difficile prevedibilità della localizzazione spaziotemporale e dell'intensità dei fenomeni temporaleschi, è prioritario applicare da parte dei Comuni misure preventive anche di tipo formativo e informativo allo scopo di rendere quanto più efficaci le azioni di autoprotezione che la popolazione può mettere in atto al presentarsi di condizioni di rischio improvviso.

Inoltre la velocità di risposta dei corsi d'acqua interessati può rendere di fatto inefficaci i sistemi di monitoraggio strumentale e osservativo in tempo reale; è necessario pertanto che il Comune provvedano a pianificare e ad attuare misure preventive finalizzate alla riduzione dello stesso, oltre che a informare la popolazione interessata sul grado di esposizione al rischio improvviso.

	Codice Istat		Codice	Zona di	Classificazion	ne Nivologica		Classificazione l	drologica
Comune	Comune	Provincia	Provincia	Allerta	Comuni Costieri	Comuni Interno	Presenza Bacini Piccoli	Presenza Bacini Medi	Presenza Bacini Grandi (nome)
CASARZA LIGURE	011	GENOVA	010	С	fort.	×	Х	Х	
CASTELNUOVO MAGRA	011	LA SPEZIA	011	C	A SA	×	х	х	
CASTIGLIONE CHIAVARESE	013	GENOVA	010	C		Х	х	Х	
CHIAVARI	015	GENOVA	010	С	Х	9	Х		T. ENTELLA
CICAGNA	016	GENOVA 🤚	010	С		Х	Х	Х	
COGORNO	018	GENOVA	010	С		Х			T. ENTELLA
COREGLIA LIGURE	019	GENOVA	010	С		Х	х	Х	
DEIVA MARINA	012	LA SPEZIA	011	С	X		X		

Il Comune di Cogorno rientra dunque nella Zona di Allertamento C (Bacini Liguri Marittimi di Levante) e gli è stata assegnata un Categoria Idrologica III.



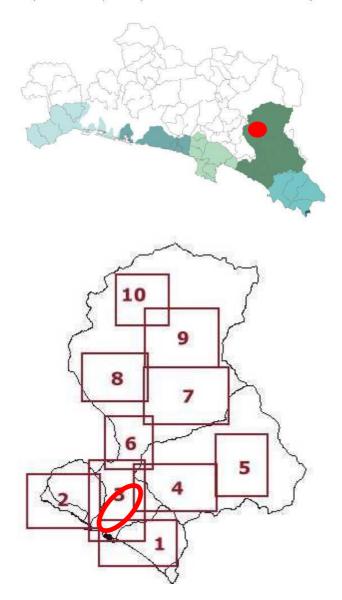
5.1.2 FASCE DI INONDABILITA'

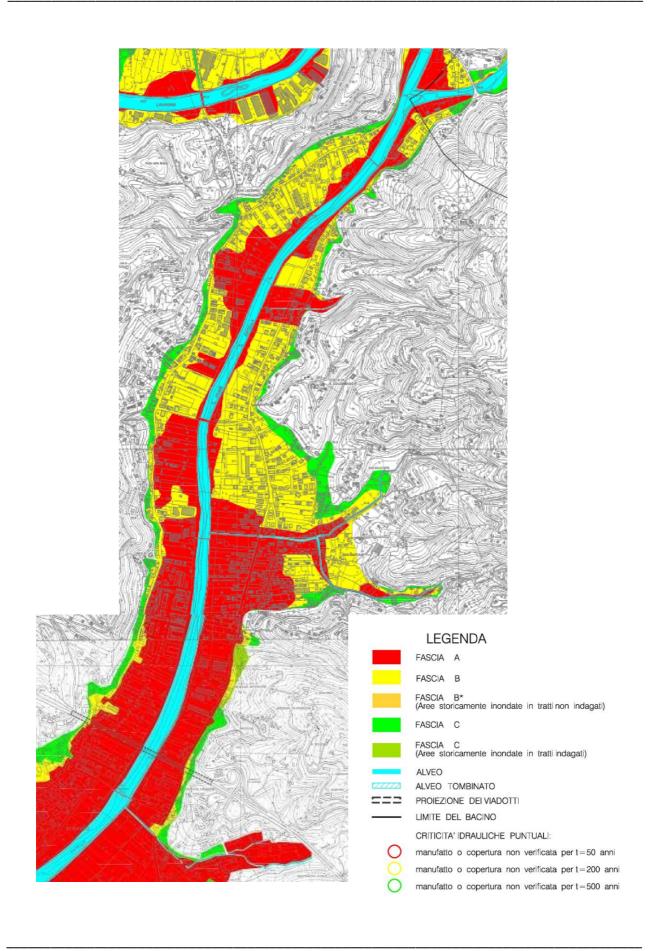
Rimandando per un maggiore dettaglio alla cartografia tematica allegata al Piano di Emergenza, da una semplice valutazione visiva degli estratti da Piano di Bacino riportati si verifica come quasi tutto il fondovalle del fiume Entella sia a rischio di inondazione per piene con tempi di ritorno cinquantennali (aree rosse) e/o duecentennali (aree gialle).



AMBITI REGIONALI DI BACINO 12e13, 14, 15, 16, 17, 18

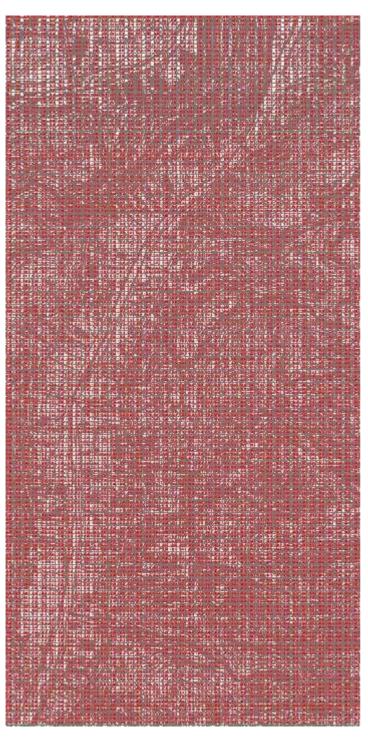
PIANI DI BACINO STRALCIO PER LA TUTELA DAL RISCHIO IDROGEOLOGICO (ai sensi dell'art. 1, comma1, del D.L. 180/1998 convertito in L. 267/1998)





Fatte salve le molteplici situazioni presenti sul fondovalle, allo scopo di ricavare un ordine di grandezza dei tiranti cui sono soggette le aree inondabili, è stata consultata la Carta Mesh del Piano Di Bacino attraverso la quale le stesse sono suddivise in celle cui corrispondono le altezze d'acqua teoriche per portate di piena con tempi di ritorno cinquantennali e duecentennali.

Si sono presi in considerazioni cinque settori così definiti:



Settore settentrionale

Settore centro settentrionale

Settore centro settentrionale (Panesi)

Settore centrale

Settore meridionale

SETTORE SETTENTRIONALE DEL TERRITORIO

(loc. Settembrin e zone limitrofe; confluenza t. Graveglia – t. Lavagna)

7542 / 7544 / 7546 7548 7550 7562 7556 7558 7560 7562 7564 7566 7568
718 1120 1722 1724 1726 1728 1750 1732 1734 1736 1738 1740 1742 1744
7894 7896 7893 7900 7902 7904 7906 7908 7910 7912 2914 7916 7918 7920
8079 8072 8674 8076 8078 8080 8082 8084 8086 8088 8090 8092 8094 8096
\$246
8598 8600 8602 8604 8606 8608 8610 8612 8614 8616 8618 8629 8624
8774 8776 8778 8780 8782 8784 8786 8788 8798 8792 8794 8796 8798 8800
8950 8952 8954 89569 8968 8960 8962 8964 8968 8968 8970 8972 8974 8976
9126 9138 9130 9132 9134 9136 9138 9140 9142 9144 9146 9148 9150 9152
302 9304 9306 9308 9310 9312 9314 9316 9318 9320 9322 9324 9326 9328 3478 3480 9482 9484 9486 9488 9490 9492 9494 9496 9498 9500 9502 9504
9654 9656 9658 9660 9662 9664 9666 9668 9670 9672 9674 9676 9678 9680
9830 9832 9834 9839 9838 9840 9892 9844 9846 9848 9850 9852 9854 9856
8006 10008 10010 10012 10014 10018 10018 10020 10022 10024 10026 10028 10030 10032
0182 10184 10186 10188 10190 10192 10194 10196 10198 10200 10202 10204 10206 10208 0358 10360 10362 10364 10366 10368 10370 10372 10374 10376 10378 10380 10382 10384
0358 10360 10362 10364 10366 10368/10370 /10372/10374/10378 10378 10380 10382 40384 0534 40536 10538 10540 10542 10544/10548 10548 10550 10552 10554 10566 10558 10560

SETTORE CENTRO SETTENTRIONALE

(confluenza nell'Entella del rio Remigiano)

2274 12276 12278 12280 12282 12284 12286 12488
2450 12482 12454 12456 12458 12460 72462 12464
2626 12626 12630 12632 12634 12636 12638 72640
2802 12804 12806 12808 12840 12842 12844 12846
2978 12980 12982 12984 12986 12988 12990 12992
3154 13156 13158 13760 13162 13464 13886 13368
3330 13532 13334 13336 13338 13340 13342 13344
3506 43508 13510 13512 13514 13516 13548 13696
3858 13860 12862 13864 13866 13868 13870 13872
4034 14036 14038 14040 44042 14044 14046 14048
4210 14212 14214 14216 14218 14220 14222 14224
4386 14388 14380 144392 14394 14386 14398 14400

SETTORE CENTRO SETTENTRIONALE (loc. Panesi)

15082 45084 15086 15088 15090 15092 15094 15096 15098 15108 15102 16104 15106 15288 15280 15288 15280 15262 15264 15266 15268 15270 16272 15274 15276 15278 15280 15282 15434 15436 15440 15442 15442 15444 15446 15428 15440 15442 15456 15628 15628 15630 15632 15634 15630 15612 15614 15696 15638 15620 15622 15624 15626 15628 45630 15632 15634 15966 15788 15790 15792 15794 15796 15798 15890 15802 15804 15806 15808 15810 15962 15964 15966 15968 15970 15972 15794 16796 16150 16352 16364 15968 15964 15968 15970 15972 15794 16148 16148 16150 16352 16154 16156 16158 16160 16162 16314 16316 16318 16920 16822 16324 16326 16328 16330 16332 16334 16336 16338 16496 16492 16494 16490 16498 16500 16502 16504 1636 1656 16188 16160 16512 16514 16666 16668 16668 16672 16674 16676 18678 16800 16882 16684 16686 16688 16690 16842 16844 16848 16850 16852 16854 16856 16888 16860 16862 16864 16866 17018 17026 17022 17024 17026 17028 17038 17030 17032 17036 17038 17040 17042

SETTORE CENTRALE (San Salvatore centro – fossato San Salvatore)

SETTORE MERIDIONALE (confluenza rio Ramella)

2050	00E4 00E4	2004	ac postal ho	200 2000
20000 20000	20910 20312	26514 265	10 2031 5 20	920 20322
26682 26684	26686 26688	26690, 2669		696 26698
26858 26860	26862 26864	26866 268	68 26870 26	872 26874
27034 27036	27038 27040	27042 2704	44 27046 27	048 27050
27210 27212	27214 27216	27218 272	20 27222 27	224 27226
27386 27388	27390 27392	27394 2739	96 27398 27	400 27402
27562 27564	1 3	27570 275	72 37574 27	576 27578
	1 = 1		49, 27750 27	250 27754
27738 27740	1 1 1 1	277A6 277	46 27/30 2/	7 40
	27918 27920		24 27926 27	928 2/930
28090 28092	28094- 28096	28098 284	00 28102 28	104 28106
28266 28268	28270 28272	28274 282	76 28278 28	280 28282
28442 28444	28446 28448	28450 284	52 28454 28	456 28458
28618 28620	28622 28624	28626 2862	28 28630 2 8	632 28634
28794 28796		28802 288		808 28810
28070 28072	28974 28976	1	80 28082 28	084 28086
244 11	1 mg _aba	11	2000	160 3463
29146 29146	29150 29152	Louis The Land	29150 29	100 X9 105.
29322 29324	29326 29328	29330 293	32 29334 29	336 29338
29498 29500	29 5 02 2 9 504	29506_295	08 29510 29	512 29514
29674 29676	2 <mark>9678 2</mark> 9680	29682 296	34 <mark>29686 2</mark> 9	688 29690
29850 29852	29854 29856	29858 298	60 29862 29	864 29866
30026 30028	30030 30032	30034 300	36 30038 30	040 30 042

Per ognuno di questi si analizza preliminarmente portate di piena con tempi di ritorno cinquantennali.

SETTORE SETTENTRIONALE DEL TERRITORIO

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
8251	9.18	5.80	14.97	-1.52	-1.7	2.28	0.30
8252	6.98	8.01	14.99	-1.76	-4.44	4.78	0.54
8253	8.53	6.47	15.00	-1.32	-3.91	4.13	0.52
8254	11.60	3.41	15.01	-0.95	-1.7	1.95	0.34
8257	14.31	0.78	15.09	-0.02	0.02	0.03	0.01
8258	14.44	0.65	15.09	-0.03	-0.03	0.04	0.02
9834	13.95	0.62	14.57	0.03	0	0.03	0.01
9835	13.90	0.67	14.57	0.02	-0.01	0.02	0.01
9836	14.32	0.25	14.57	0.01	-0.01	0.01	0.01
SETTOR	E CENTRO	O SETTEN	NTRION/	ALE.			
Cella	Quota	700.000	Livello	Vx	Vy	Velocità	Froude
	fondo	idrica	idrico	7 - 2000 (1220)	12/11/2025	02/01/02/03	
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
13158	5.61	7.64	13.26	-2.55	-2.9	3.86	0.45
13159	10.67	2.63	13.29	-1.02	-1.15	1.54	0.30
13160	13.06	0.25	13.31	-0.13	-0.43	0.45	0.29
13333	5.49	7.69	13.18	-2.97	-3.12	4.31	0.50
13334	10.05	3.16	13.21	-1.15	-1.51	1.90	0.34
13335	12.64	0.63	13.26	-0.44	-0.32	0.54	0.22
13336	13.03	0.26	13.29	-0.14	-0.14	0.20	0.12
SETTOR	E CENTRO	O SETTEN	ntrion,	ALE			
Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
15790	11.69	0.46	12.15	-0.64	-0.32	0.72	0.34
15791	11.77	0.37	12.15	0.00	0	0.00	0.00
**************************************	CTSTOMAN!		V517534155	0.00 to 100		3-00.000.00	

SETTORE CENTRALE

15964 5.30 6.72 12.02 -1.44 -3.99 15965 10.90 1.16 12.07 -0.71 -0.72

4.24

-0.72 1.01

0.52

0.30

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
24930	8.54	0.71	9.25	0.89	-0.11	0.90	0.34
24931	8.46	0.72	9.18	0.94	0.01	0.94	0.35
24932	8.51	0.58	9.09	1.00	-0.67	1.20	0.50
24933	8.51	0.51	9.02	0.68	-0.3	0.74	0.33
24934	8.55	0.44	8.99	0.32	-0.23	0.39	0.19
24935	8.73	0.25	8.98	0.20	-0.18	0.27	0.17
24936	8.72	0.25	8.97	0.17	-0.16	0.23	0.15
24937	8.74	0.22	8.96	0.21	-0.24	0.32	0.22
24938	8.54	0.40	8.95	0.08	-0.24	0.25	0.13
24939	8.61	0.34	8.95	0.03	-0.2	0.20	0.11
26689	8.26	0.56	8.81	0.54	-0.52	0.75	0.32
26690	8.02	0.76	8.79	0.38	-0.35	0.52	0.19
26691	8.09	0.68	8.77	0.35	-0.53	0.64	0.25
26692	8.03	0.74	8.77	0.27	-0.59	0.65	0.24
26693	7.70	1.06	8.76	-0.04	-0.43	0.43	0.13
26694	7.67	1.10	8.77	-0.32	-0.78	0.84	0.26
26695	7.54	1.23	8.77	-0.57	-0.81	0.99	0.29
26696	7.38	1.41	8.79	-0.58	-0.12	0.59	0.16
26697	7.33	1.47	8.80	-0.36	-0.3	0.47	0.12
26698	8.54	0.18	8.72	0.45	-0.15	0.47	0.36
26699	7.55	1.07	8.62	0.04	0.01	0.04	0.01
26700	7.60	1.02	8.62	0.03	-0.02	0.04	0.01
26701	7.58	1.04	8.62	0.03	-0.02	0.04	0.01
26702	7.66	0.97	8.62	0.02	-0.01	0.02	0.01
26703	7.81	0.82	8.62	0.02	-0.02	0.03	0.01
26704	7.96	0.66	8.62	0.01	-0.01	0.01	0.01
26705	8.22	0.40	8.62	0.01	0	0.01	0.01
26706	8.19	0.43	8.62	0.00	0	0.00	0.00
26707	8.26	0.36	8.62	0.00	0	0.00	0.00

SETTORE MERIDIONALE

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
28447	7.49	0.91	8.40	-0.62	-0.76	0.98	0.33
28448	7.56	0.84	8.40	-0.23	-0.94	0.97	0.34
28449	7.60	0.81	8.40	-0.25	-0.98	1.01	0.36
28450	7.65	0.76	8.41	-0.36	-0.94	1.01	0.37
28451	7.38	1.04	8.42	-0.17	-0.97	0.98	0.31
28452	7.80	0.62	8.42	-0.03	-0.99	0.99	0.40
28453	7.56	0.86	8.42	0.04	-1.26	1.26	0.43
28454	7.44	0.98	8.42	0.12	-1.43	1.44	0.46
28455	8.03	0.35	8.38	0.26	-0.26	0.37	0.20

Dall'analisi "a campione" effettuata, si evince che mediamente i tiranti idrici variano intorno a valori da pochi decimetri (10-20 cm) a qualche decimetro (60-70

cm) fino a raggiungere occasionalmente valori metrici (1-1,50 m) in zone morfologicamente ribassate.

Le velocità dell'acqua è generalmente contenuta, tuttavia si riscontrano a luoghi situazioni ove questo parametro si attesta intorno a 1 m/sec.

In fregio agli argini le situazioni appaiono più critiche laddove i valori, sia in termini di tirante che di velocità, tendono a raggiungere valori assai più elevati.

Vengono di seguito analizzati per le stesse celle i valori relativi alle portate di piena con tempi di ritorno duecentennali.

SETTORE SETTENTRIONALE DEL TERRITORIO

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
8251	9.18	7.34	16.51	-1.87	-2.59	3.19	0.38
8252	6.98	9.56	16.54	-2.37	-5.81	6.27	0.65
8253	8.53	8.02	16.55	-1.89	-5.29	5.62	0.63
8254	11.60	4.96	16.56	-1.46	-2.99	3.33	0.48
8255	15.30	1.30	16.61	-0.83	-0.81	1.16	0.32
8256	16.28	0.37	16.65	-0.47	-0.24	0.53	0.28
8257	14.31	2.36	16.67	-0.23	0.11	0.25	0.05
8258	14.44	2.24	16.67	-0.40	-0.27	0.48	0.10
9834	13.95	2.06	16.01	-0.09	-0.33	0.34	0.08
9835	13.90	2.11	16.01	0.02	-0.26	0.26	0.06
9836	14.32	1.69	16.01	-0.28	-0.37	0.46	0.11

SETTORE CENTRO SETTENTRIONALE

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
13158	5.61	8.88	14.50	-3.19	-3.65	4.85	0.52
13159	10.67	3.87	14.54	-1.59	-1.86	2.45	0.40
13160	13.06	1.50	14.57	-0.97	-1.47	1.76	0.46
13333	5.49	8.92	14.41	-3.53	-3.81	5.19	0.56
13334	10.05	4.39	14.45	-1.73	-2.32	2.89	0.44
13335	12.64	1.86	14.50	-1.25	-1.04	1.63	0.38
13336	13.03	1.49	14.52	-0.55	-0.84	1.00	0.26

SETTORE CENTRO SETTENTRIONALE

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
15790	11.69	1.70	13.39	-0.62	-1.29	1.43	0.35
15791	11.77	1.61	13.39	0.18	-0.99	1.01	0.25
15964	5.30	8.00	13.30	-1.69	-4.62	4.92	0.56
15965	10.90	2.43	13.33	-0.98	-1.77	2.02	0.41
SETTOR	E CENTRA	ALE					

Cella Quota Altezza Livello Vx Vy Velocità Froude fondo idrica idrico (m s.1.m) (m) (m s.1.m) (m/s) (m/s) (m/s) 24930 8.54 1.73 10.28 0.35 -0.860.93 0.23 0.97 8.46 1.82 10.27 0.61 -0.760.23 24931 1.75 10.26 0.71 24932 8.51 -1.531.69 0.41 24933 8.51 1.74 10.25 0.31 -1.341.38 0.33 0.39 24934 8.55 1.70 10.25 0.02 -1.59 1.59 0.37 24935 8.73 1.53 10.25 -0.13 -1.441.45 24936 8.72 1.53 10.25 -0.09-1.431.43 0.37 24937 8.74 1.52 10.25 -0.09-1.491.49 0.39 24938 8.54 1.71 10.25 -0.17-1.611.62 0.40 24939 8.61 1.65 10.26 -0.28 -1.591.61 0.40 26689 8.26 1.60 9.86 0.14 -1.171.18 0.30 26690 8.02 1.83 9.86 0.14 -1.121.13 0.27 26691 8.09 1.77 9.86 0.15 -1.211.22 0.29 -1.250.30 26692 8.03 1.83 9.86 0.12 1.26 26693 7.70 2.15 9.86 -0.26-1.081.11 0.24 1.44 26694 7.67 2.19 9.86 -0.41-1.380.31 7.54 2.32 -1.411.52 0.32 26695 9.86 -0.562.49 26696 7.38 9.87 -0.42-0.500.65 0.13 2.54 -0.7926697 7.33 9.87 0.18 0.81 0.16 26698 8.54 1.32 9.85 0.62 -0.680.92 0.26 26699 7.55 2.30 9.85 0.29 -0.740.79 0.17 26700 7.60 2.25 9.84 0.29 -0.730.79 0.17 26701 7.58 2.26 9.84 0.24 -0.630.67 0.14 7.66 2.19 9.84 0.15 -0.550.57 0.12 26702 2.04 -0.5926703 7.81 9.84 0.12 0.60 0.13 26704 7.96 1.88 9.84 0.14 -0.430.45 0.11 8.22 9.84 -0.420.44 26705 1.63 0.13 0.11

SETTORE MERIDIONALE

8.19

8.26

1.65

1.58

9.84

9.84

0.11

-0.04

-0.36

-0.22

0.38

0.22

0.09

0.06

26706

26707

Cella	Quota fondo	Altezza idrica	Livello idrico	Vx	Vy	Velocità	Froude
	(m s.1.m)	(m)	(m s.1.m)	(m/s)	(m/s)	(m/s)	
28447	7.49	1.91	9.40	-1.01	-1.69	1.97	0.45
28448	7.56	1.84	9.40	-0.59	-1.83	1.92	0.45
28449	7.60	1.81	9.41	-0.58	-1.85	1.94	0.46
28450	7.65	1.76	9.42	-0.67	-1.85	1.97	0.47
28451	7.38	2.04	9.43	-0.48	-1.91	1.97	0.44
28452	7.80	1.63	9.43	-0.35	-2.00	2.03	0.51
28453	7.56	1.87	9.43	-0.23	-2.27	2.28	0.53
28454	7.44	1.99	9.43	0.25	-2.47	2.48	0.56
28455	8.03	1.39	9.42	0.35	-1.27	1.32	0.36

Dall'analisi "a campione" effettuata si evince che mediamente i tiranti idrici assumono valori molto critici quasi sempre superiori a 1m e più frequentemente assestati tra 1,5m e 2,50m.

Le velocità dell'acqua sono sempre sostenute (>1m/sec) e spesso superano i 2m/sec.

000 0 000

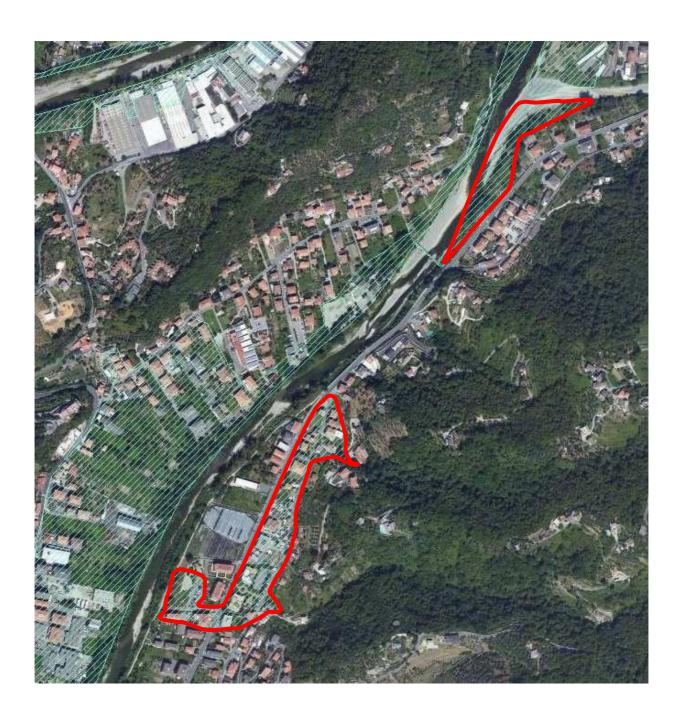
Oltre ai dati relativi agli studi di Piano di Bacino, la Regione ha predisposto una cartografia rappresentativa delle aree interessate da **inondazioni nei mesi di ottobre e novembre 2014**, costituta dall'insieme delle aree segnalate da Comuni e Province a seguito degli eventi alluvionali, ed approvata con DGR n. 59 del 28/01/2015.

A tali aree è associata una normativa di salvaguardia transitoria (all. 1 alla DGR 59/2015), che prevede una disciplina di tutela nelle more degli adeguati approfondimenti tecnici, nonché indirizzi di protezione civile (all. 2 alla DGR 59/2015)

Viene di seguito allegato uno stralcio di suddette mappature.

Su tali aree a rischio, così come su quelle inondabili per portate con tempi di ritorno cinquantennali, in caso di Allerta Rossa e in caso di temporali forti e/o evento in corso, dovranno essere sgomberate tutte le abitazioni poste ai piani interrati ed al piano strada e sospese tutte le attività pubbliche e private - con contestuale sgombero - dei locali posti ai piani interrati ed al piano strada attraverso le procedure previste dal presente Piano.

Settore settentrionale



Settore centrale



Settore meridionale



5.1.3 IPOTETICO COLLASSO DI OPERE DI RITENUTA – DIGA DI GIACOPIANE

Il fiume Entella, il cui bacino ha estensione areale superiore ai 150 km² potrebbe essere interessato da un'eventuale onda di piena cagionata, direttamente o indirettamente, dalla diga di "Giacopiane" (ente gestore Tirreno Power S.p.A.).

L'invaso è ubicato nel comune di Borzonasca (GE) ed intercetta le acque del Rio Calandrino, appartenente al sottobacino idrografico del torrente Sturla, affluente del torrente Lavagna-Entella.

Le principali caratteristiche dell'impianto sono:

- Volume d'invaso 4.780.000 m₃; o Quota massima di regolazione 1012 m slm o Quota massima d'invaso 1.012,60 m slm o Sviluppo di coronamento 240 m o Altezza 44,80 m
- o Superficie del bacino 2,60 Km2

In base alle conoscenze disponibili (Fonte: Piano di emergenza per interventi di protezione civile a salvaguardia del territorio e tutela delle popolazioni valli Sturla e Lavagna – Entella, nell'ipotesi di collasso o piena della diga di Giacopiane predisposto dalla Prefettura di Genova, è prevista, in corrispondenza del viadotto autostradale Entella, un'onda di sommersione di altezza pari a 4,62 m, con una portata pari a 1.956 m₃/s e con un tempo di arrivo pari a 51'01".

Nel caso di apertura contemporanea degli scarichi dell'impianto, è prevista un'onda di piena artificiale, nel tronco d'alveo compreso tra la confluenza Lavagna-Entella e la foce del F. Entella, di altezza pari a circa 1 metro.

Ai fini dell'applicazione del D.lgs. n. 49/2010 "Attuazione della Direttiva 2007/60/CE" relativa alla valutazione e alla gestione dei rischi alluvione", le Regioni, con il Dipartimento nazionale della Protezione Civile provvedono, per il distretto idrografico di riferimento, alla predisposizione e all'attuazione del sistema di allertamento regionale e statale per il rischio idraulico ai fini di protezione civile. scarico delle stesse.

Sulla base di quanto previsto dalla Direttiva P.C.M. 08.07.2014 recante "indirizzi operativi inerenti l'attività di protezione civile nell'ambito dei bacini in cui sono presenti grandi dighe", la Regione, in raccordo con le Prefetture, predispone e approva un Piano di Emergenza Diga (nel seguito PED), al fine di contrastare le situazioni di pericolo connesse con la propagazione di un'onda di piena originata da manovre degli organi di scarico ovvero dall'ipotetico collasso dello sbarramento.

Ai fini della redazione dei PED, la direttiva prevede che entro un anno dalla pubblicazione (entro novembre 2015), la Direzione generale per le Dighe definisca, d'intesa con le regioni, un programma di aggiornamento dei Documenti di Protezione Civile già approvati , che devono, se necessario, essere modificati /integrati secondo i criteri e le disposizioni contenute nella direttiva stessa.

Il Documento di Protezione civile unitamente agli studi di propagazione dell'onda di piene artificiali, per manovre volontarie degli organi di scarico e per ipotetico collasso dello sbarramento (art. 24, comma 6, lettera e) del DPR n 85/1991, Circ. PCM 22806/1995), costituiscono il quadro di riferimento per la redazione dei PED, relativo ai territori che possono essere interessati dagli effetti derivanti dalla presenza della diga.

Nelle more dell'approvazione dei PED regionali, i Comuni, i cui territori possono essere interessati da un'onda di piena originata da manovre degli organi di scarico ovvero dall'ipotetico collasso dello sbarramento, devono prevedere nel proprio piano di emergenza comunale o intercomunale, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs 112/98 e dell'art. 15 della 1. 225/92 e successive modificazioni e integrazioni, una sezione dedicata al "rischio diga" e al "rischio idraulico a valle" e contenenti specifiche misure di allertamento, diramazione dell'allarme, informazione, primo soccorso e assistenza alla popolazione esposta al pericolo derivante dalla propagazione derivante dalla citata onda di piena.

Per "rischio diga" si intende il rischio conseguente a eventi, temuti o in atto, coinvolgenti l'impianto di ritenuta o una sua parte e rilevanti ai fini della sicurezza della diga e dei territori di valle (ipotesi collasso diga).

Per "rischio idraulico a valle" si intende il rischio conseguente all'attivazione degli scarichi della diga stessa con portate per l'alveo di valle che possono comportare fenomeni di onda di piena e rischio di esondazione.

Per la definizione di tali scenari e fino all'avvenuta integrazione dei Documenti di Protezione Civile, restano ferme, ai sensi della Direttiva P.C.M. 08.07.2014, le disposizioni contenute nei "Documenti di Protezione Civile" precedentemente approvati con le modalità previste dalla Circolare 19 marzo 1996 n. DSTN/2/70192; la direttiva prevede, con effetto dalla sua entrata in vigore, l'obbligo di estendere alla Protezione civile regionale le comunicazioni da essi disciplinati.

Gli enti competenti a vario titolo in materia dighe (regioni, province, prefettureUTG, distretti idrografici e uffici tecnici per le dighe) forniscono ai comuni relativamente ai dati per la definizione dello scenario di riferimento, anche in relazione ai vigenti Documenti di Protezione civile.

Appare utile riportare alcuni aspetti procedurali relativi il Documento di protezione civile, come disciplinati dalla Direttiva P.C.M. 08.07.2014.

Il "Documento di protezione civile", al quale si rimanda per la disciplina di dettaglio dei contenuti, è predisposto per ciascuna "grande diga" dalla "Direzione Generale per le dighe e le infrastrutture idriche ed elettriche"/Ufficio Territoriale Dighe competente (UTD), con il concorso dell'autorità idraulica competente per l'alveo di valle, della Protezione civile regionale, nonché del gestore, ed è approvato dal prefetto competente per il territorio in cui ricade la diga; in esso vengono stabilite, secondo i criteri della menzionata direttiva, le specifiche condizioni per l'attivazione

del sistema di Protezione civile e le comunicazioni e le procedure tecnico amministrative da attuare nel caso di "rischio diga" e nel caso di "rischio idraulico a valle".

Il prefetto notifica il Documento di Protezione civile, approvato, al gestore e ne trasmette copia all'UTD, all'autorità idraulica, alla Protezione civile regionale, al centro funzionale decentrato, all'ente territoriale di area vasta e alla Città metropolitana, al comune nel cui territorio è ubicata la diga e a quelli dell'elenco di cui al punto 2, lettera i) della direttiva, nel territorio di competenza, nonché al Dipartimento della protezione civile e al Ministero dell'interno - Dipartimento dei vigili del fuoco del soccorso pubblico e della difesa civile.

La Direttiva P.C.M. 08.07.2014 recante "indirizzi operativi inerenti l'attività di protezione civile nell'ambito dei bacini in cui sono presenti grandi dighe" definisce le fasi di allerta per il "rischio diga" e il "rischio idraulico a valle", le condizioni di attivazione delle fasi di allerta e le azioni conseguenti alla attivazione delle suddette fasi di allerta, nonché individua legami procedurali tra vari soggetti coinvolti nella attivazione e attuazione delle azioni.

Tale direttiva, sulla base delle disposizioni transitorie e finali, sarà applicata gradualmente, al verificarsi della modifica/integrazione dei relativi documenti di protezione civile predisposti per ogni singola diga dalla Direzione generale per le Dighe (DGD) tramite l'ufficio territoriale dighe (UTD) territorialmente competente. Come precedentemente rilevato, la Direzione generale per le Dighe definisce, d'intesa con le regioni, un programma di aggiornamento dei Documenti di Protezione Civile già approvati, che devono, se necessario, essere modificati /integrati secondo i criteri e le disposizioni contenute nella direttiva stessa.

Fino all'avvenuta integrazione dei Documenti di Protezione Civile, restano ferme, ai sensi della Direttiva P.C.M. 08.07.2014, le disposizioni contenute nei "Documenti di Protezione Civile" antecedenti alla suddetta Direttiva, salvo l'obbligo di estendere alla Protezione civile regionale le comunicazioni contenute nei documenti di protezione civile attualmente in vigore.

Inoltre, a seguito della Legge regionale sul riparto di competenze, previste dalla legge "Del Rio", L. 56/2014, saranno successivamente definite le competenze organizzative in ambito regionale in materia.

Le fasi di allerta rischio diga e rischio idraulico a valle, riguardano la sola gestione operativa del rischio diga e rischio idraulico a valle e non la procedura di allertamento idrogeologico/idraulico/nivologico.

Le fasi di allerta per il rischio diga e il rischio idraulico a valle sono attivate dai gestori delle dighe.

Sulla base di quanto previsto dalla Direttiva PCM 27.02.2004 e smi "le Regioni, devono assolvere a un adeguato governo delle piene a cui devono concorrere le

attività di: previsione, monitoraggio e sorveglianza, presidio territoriale idraulico, regolazione dei deflussi".

Per supportare al meglio i soggetti chiamati a svolgere funzioni e compiti relativi alla regolazione dei deflussi. Il Centro Funzionale metterà a disposizione dei gestori degli invasi, tramite consultazione del sito www.allertaliguria.gov.it i dati della propria rete di monitoraggio e le portate stimate nelle sezioni concordate con i gestori stessi.

In caso di emissione di allerta idrogeologica/idraulica, il gestore della diga, al prefigurarsi della fase di Vigilanza rinforzata, provvede ad informarsi tempestivamente sull'evolversi della situazione idrometeorologica in atto (previsioni meteo e previsione della portata in alveo, unitamente alle informazioni registrate in tempo reale dalle stazioni idro-meteo-pluviometriche) tramite i dati pubblicati sul sito www.allertaliguria.gov.it.

Qualora, sulla base delle informazioni ricevute, siano previste la prosecuzione dell'evento o la sua intensificazione, il gestore, conformemente al Documento di protezione civile, provvede ad attivare le procedure previste per la fase operativa e a informare i soggetti preposti, tra cui la Regione.

Tali informazioni verranno utilizzate dai Soggetti preposti per lo svolgimento di funzioni e compiti previsti, e per gli aggiornamenti sull'evento in corso in corrispondenza delle stazioni strumentate (a titolo esemplificativo e non esaustivo: livello provinciale per il servizio di piena e per i presidi idraulici; sindaci per i presidi idrogeologici ed eventuali misure cautelative a tutela della popolazione esposta a rischio idraulico; prefetti per le tempistiche di attivazioni dei piani comunali e attivazione delle forze dell'ordine).

Dall'emissione dell'allerta e fino all'inizio della Validità dell'allerta stessa, il gestore della diga informa la Regione e il Centro funzionale di qualsiasi possibile manovra di rilascio e dei quantitativi scaricati, fermi restando gli obblighi procedurali contenuti nel Documento di protezione civile della diga.

5.2 EVENTO ALLUVIONALE - FRANE

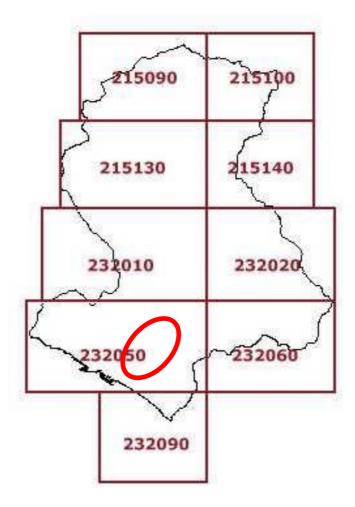
Per tutte le ragioni già illustrate nei precedenti capitoli, l'argomento "rischio idrogeologico e frane" è certamente il più complesso e delicato da affrontare in quanto non solo avente ripercussioni sulla pubblica e privata incolumità e sulla viabilità che consente di raggiungere le varie frazioni, ma anche per l'estensione e fragilità geomorfologica del territorio.

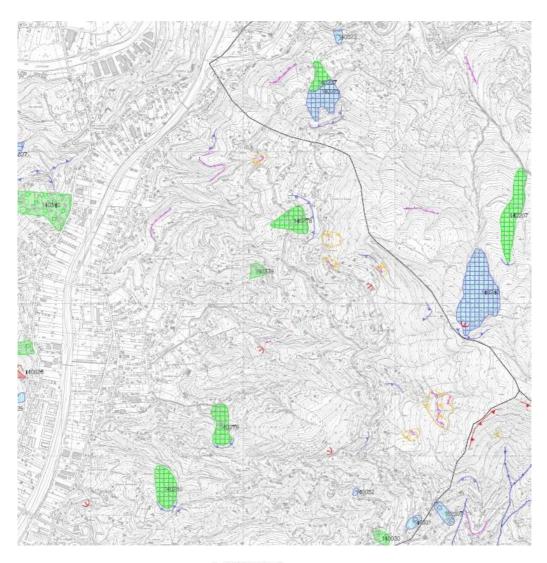
Osservando in prima analisi l'ubicazione delle frane quiescenti e attive riportate sulla carta della franosità reale del Piano di Bacino, si rileva un numero limitato di aree suscettibili al dissesto, singolarmente di significativa estensione.

5.2.1 AREE SUSCETTIBILI AL DISSESTO

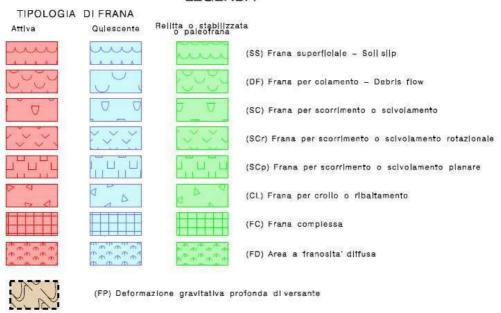
Per tutte le ragioni già illustrate nei precedenti capitoli, l'argomento "rischio idrogeologico e frane" è certamente il più complesso e delicato da affrontare in quanto non solo avente ripercussioni sulla pubblica e privata incolumità e sulla viabilità che consente di raggiungere le varie frazioni, ma anche per l'estensione e fragilità geomorfologica del territorio.

Osservando in prima analisi l'ubicazione delle frane quiescenti e attive riportate sulla carta della franosità reale del Piano di Bacino, si rileva un numero limitato di aree suscettibili al dissesto, singolarmente di significativa estensione.





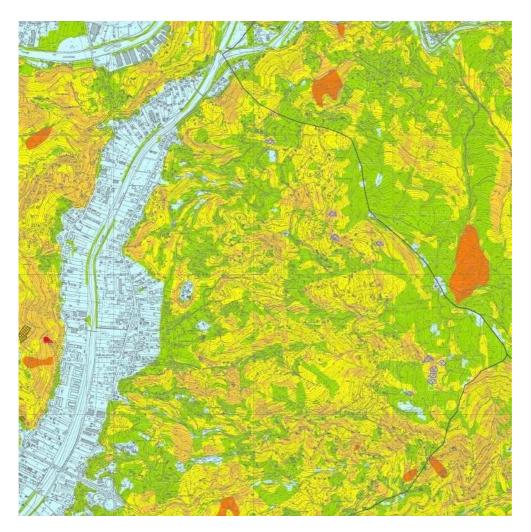
LEGENDA



Piano Comunale di Emergenza

A fronte di quanto affermato, è da rimarcare come <u>il territorio comunale presenti un rischio da frane e dissesti idrogeologici ben superiore a quello segnalato dal Piano di Bacino</u>, condizioni peraltro non prevedibili nella generalità dei casi in quanto - come ha dimostrato la recente alluvione non solo a Cogorno ma in tutti i Comuni limitrofi - in stretta connessione a situazioni localizzate nelle quali alle cause predisponenti si possono sommare cause acceleranti o determinanti, dovute sia a fattori naturali che antropici.

In tal senso la cartografia del Piano di Bacino tiene conto di questi fattori delineando una carta di "suscettività al dissesto" che evidenzia oltre alle frane attive e quiescenti (rispettivamente zone Pg4 e Pg3a) ulteriori criticità legate a fattori sfavorevoli come l'acclività, la litologia, ecc. (zone Pg3b) ben più estese.



LEGENDA

CLASS	I DI SUSCETTIVITA' AL DISSE	STO	NORME DI ATTUAZIONE
	MOLTO ELEVATA	Pg4	Art. 16, c. 2
	ELEVATA	Pg3a	Art. 16, c. 3
	ELEVATA	Pg3b	Art. 16, c. 3-te
	MEDIA	Fg2	Art. 16, c. 4
	BASSA	Pg1	Art. 16, c. 4
	MOLTO BASSA	Pg0	Art. 16, c. 4
CLASS	I SPECIALI		
	TIPO A - Cave attive, miniere discariche in esercizio	attive e	Art. 16bis, c. 2
*****	TIPO B ₁ - Cave Inattive e miniere abbandonate		Art. 16bls, c. 3
	TIPO B ₂ - Discariche dismesse e riporti antropici		Art. 16bis, c. 5
	Aree di costa alta/falesia attiva si rinvia al Plano di Tutela dell' Marino e Costiero Approvato con DCR n. 18 del 2	Amblente	

Piano Comunale di Emergenza

5.2.2 ANALISI DEI RISCHI

Relativamente alle situazioni più problematiche, la cartografia allegata sovrappone alle criticità denunciate dal Piano di Bacino quelle effettivamente riscontrate a seguito dell'evento alluvionale scorso (Tav. 1).

L'analisi della cartografia evidenzia l'assenza di aree Pg4, salvo considerare tali le frane (eventualmente di dimensioni non cartografa bili) riscontrate nel corso della recente alluvione.

Circa le aree classificate Pg3a (frane quiescenti), le stesse sono circoscritte nei settori settentrionale, centrale e meridionale del territorio (rispettivamente loc. Pian Guita in incombenza sulla zona di confluenza tra il torrente Graveglia e il torrente Lavagna, versante settentrionale del Monte San Giacomo e sottostanti la loc. Case Giasone verso l'incisione del rio Fravega).

Contrariamente alle precedenti, le aree Pg3b sono distribuite in forma discontinua su tutto il territorio, con densità particolarmente significativa lungo la direttrice San Salvatore (San Martino) e Case Costa dei Raffi.

L'incrocio tra dette aree e la presenza di urbanizzazioni segnala interferenze generalizzate ma soprattutto concentrate tra le loc. Fontana di Bruglia e Costa San Colombano e tra le loc. Case Costa – San Martino a risalire verso le loc. la Costa – la Parrocchia – San Giovanni – Costigliolo – case Costa di Raffi.

L'ubicazione dei versanti più propensi al dissesto rispetto alla rete idrografica scolante verso l'Entella denuncia maggiori vulnerabilità incombenti sui rivi:

- Rio Rondanea (parte alta del bacino)
- Rio valle Spinosa e Rio della Carica poi Fossato San Salvatore (parte alta del bacino)
- Rio della Pessa (parte bassa del bacino, versante orografico sinistro)
- Rio dei Musti poi Rio Rezza (parte alta del bacino, versante orografico destro)
- Rio Fravega (parte alta del bacino, versante orografico destro)

A tale proposito occorre ribadire che la conformazione morfologica superficiale di tutto il territorio, imposta in epoca storica dall'uomo attraverso la riprofilatura a terrazzi dei versanti, rende soggetto il reticolo idrografico a frane-smottamenti spondali, dunque a trasporto solido "anomalo" e ostruzioni totali/parziali delle tombinature in pendio (lungo le strade) o sul fondovalle (entro l'urbanizzato).

Le indicazioni geomorfologica del Piano di Bacino (Pg3a-Pg3b) aventi connotazioni di potenziale frana estesa rappresentano invece rischi maggiori, sia direttamente

nei confronti degli edifici e delle infrastrutture presenti sia indirettamente nei confronti della funzionalità della rete di smaltimento delle acque.

Nel caso di alluvione una frana mobilitante porzioni consistenti di versante entro un'incisione torrentizia potrebbe inoltre determinare un "effetto diga" comportante gravi rischi per gli insediamenti a valle conseguentemente a onde di piena improvvise e di entità anomala.

5.3 SCENARI DINAMICI DI RISCHIO ALLUVIONE

I due precedenti capitoli hanno avuto la finalità di rappresentare due diverse tipologie di evento attraverso gli scenari che possono essere definiti **statici**, cioè rappresentativi dell'estensione dell'area vulnerabile o come rappresentazione di informazioni storiche di zone vulnerate.

L'obiettivo invece del presente capitolo è quello di immaginare scenari **dinamici** in modo che l'informazione tecnico-scientifica di base disponibile assunta come rifermento, nei limiti intrinseci imposti dalla conoscenza e prevedibilità dei diversi fenomeni, consenta una valutazione anche dell'evoluzione della dinamica del fenomeno stesso.

Riguardo il primo aspetto (dati di base) si è già detto che sono state utilizzate diagnosi dal Piano di Bacino incrociate con i dati storici derivanti dalla memoria di eventi effettivamente accaduti.

In relazione invece al grado di prevedibilità del fenomeno ovvero alla disponibilità ed all'attendibilità dei precursori di evento, lo scenario è condizionato da un lato agli "allerta" emanati dagli organi sovraordinati, nella consapevolezza tuttavia del possibile accadimento di fenomeni non previsti in assenza di precursori attendibili.

Nel caso di allertamento lo scenario - opportunamente monitorato - costituisce la base per l'organizzazione delle azioni necessarie in vista di un evento imminente e per il suo monitoraggio, nel caso di evento in corso non previsto lo scenario è fondamentale per la gestione dell'emergenza.

In rapporto alle condizioni presenti nel territorio comunale di Cogorno sono individuabili uno scenario minimo in cui sono prefigurabili criticità geologicogeomorfologiche e/o localizzate erosioni/esondazioni lungo la rete idrografica minore nonché uno scenario massimo in cui è ipotizzabile l'esondazione del F. Entella e la contemporanea esondazione delle reti minori, quest'ultima eventualmente contestuale a significativi dissesti geologico-geomorfologici sui versanti.

In tale contesto è da rimarcare come le reti idrografiche minori possano determinare situazioni di criticità e di esondazione anche in occasione di singoli fenomeni temporaleschi isolati e forti rovesci molto localizzati.

A tale riguardo si sottolinea che la previsione spaziale e temporale di fenomeni precipitativi molto localizzati è attualmente alquanto incerta.

Per quanto detto, il territorio comunale di Cogorno potrebbe subire gravi ripercussioni conseguenti ad eventi manifestatisi nel bacino a monte (esondazione dell'Entella) oppure ripercussioni per eventi specificatamente manifestatisi sul suo territorio e su quelli al contorno (frane e dissesti sul reticolo idrografico minore) oppure ripercussioni più gravi per la contemporaneità delle due situazioni precedenti.

Rispetto alla scarsa prevedibilità dei fenomeni precipitativi molto intensi e localizzati, l'eventualità di eventi più importanti non previsti e considerati i ridotti tempi di risposta dei bacini di piccole dimensioni, si evidenzia che l'attuazione di comportamenti di autoprotezione della popolazione rappresenta l'attività fondamentale nell'ambito di una strategia di minimizzazione del rischio per tutte le tipologie di fenomeno.

Lo scenario "statico" di evento del fiume Entella si basa sui dati disponibili (carta delle fasce fluviali, carte delle aree inondabili/inondate storicamente e del rischio) del Piano di Bacino della Provincia di Genova (ambito 16).

Se è già detto nei capitoli precedenti circa una stima dei "tiranti" e delle "velocità" delle acque in caso di esondazione dell'Entella per portate con tempi di ritorno cinquantennali e duecentennali.

Dall'analisi si è potuta constatare un'<u>alta criticità</u> per tempi di ritorno superiori ai 50 anni.

Nel caso di eventi minori, bassi tiranti e contenute velocità delle acque restano comunque un rischio significativo per la densità urbana nella piana di fondovalle e, soprattutto, per l'alta frequenza di interrati.

Nell'ambito di eventi di questo tipo sono da rimarcare situazioni di alto rischio nelle fasce prossime agli argini e negli ambiti urbani attraversati dai canali e/o dalle tombinature dei rivi minori affluenti dell'Entella.

Riguardo a questi ultimi, l'effetto sulla piana può diventare disastroso nel caso di anomali trasporti solidi derivanti da erosioni lungo il loro percorso o da frane.

Possono dunque sovrapporsi l'esondazione dell'Entella e quella dei rivi minori, quest'ultima accompagnata da pericolose colate di fango e detriti destinati ad occludere tombinature e la rete di disciplina dei collettori esistenti ed aventi funzione di smaltire le acque che provocherebbero fenomeni di semplice alluvionamento.

Questo scenario può inoltre assumere scala ancora maggiore nel caso di crollo di arginature e violenta penetrazione della corrente fluviale in ambiti urbanizzati.

In questo contesto la zona più vulnerabile appare come detto quella di fondovalle su cui è insediato l'abitato di San Salvatore.

Detta zona, ad oggi densamente urbanizzata, è caratterizzata dalla presenza sia di numerosi edifici destinati a civile abitazione (residenti zona di fondovalle stimabili in circa 4.000 unità) sia di edifici ad uso commerciale, artigianale e comunque produttivo in genere (fluttuanti zona di fondovalle stimabili in circa 1.000 unità); dunque le persone fisiche interessate da conseguenze derivanti da calamità naturali coinvolgenti il fondovalle ammontano a circa 5.000 unità.

La stessa zona inoltre è ovviamente caratterizzata dalla presenza di numerosi servizi di pubblica utilità :

- n° 02 pozzi acqua potabile del civico acquedotto (località Panesi)
- n° 01 stazione di pompaggio acqua potabile del civico acquedotto (località Panesi)
- n° 01 stazione di sollevamento fognatura nera (località San Salvatore)
- linee per distribuzione energia elettrica (aeree e/o interrate)
- condutture fognarie
- condutture acqua potabile

Piano Comunale di Emergenza

- condutture distribuzione metano

Relativamente al **rischio di allagamento** della piana di San Salvatore, il fenomeno potrà verificarsi a seguito di deflusso di portate di medio-bassa intensità (tempi di ritorno non superiori a 30 anni), con fuoriuscita di modesti quantitativi d'acqua e solo in determinate zone (altimetricamente depresse) del territorio di fondovalle.

Si potrà verificare, per alcune parti del territorio, la formazione di "ristagni" (di entità anche significativa) d'acqua, comunque di difficile e lento "smaltimento" e con possibili problematiche legate essenzialmente a:

- difficoltà inerenti la viabilità
- conseguenti difficoltà di intervento da parte dei soggetti addetti
- danni materiali alle cose ed alle proprietà (pubbliche e private)
- disagi per le persone con limitato "rischio-vita"

La problematica di cui sopra sarà presumibilmente caratterizzata da tiranti idrici non particolarmente significativi (battenti di altezza inferiore al metro – velocità di scorrimento inferiori al metro/secondo).

Riguardo invece **fenomeni di inondazione** interessanti la piana di San Salvatore, essi potranno verificarsi a seguito di deflusso di portate di media e alta intensità (tempi di ritorno compresi fra 30 anni e 200 anni e oltre), con fuoriuscita di quantitativi d'acqua anche assai rilevanti ed interessanti gran parte del territorio di fondovalle.

Causa anche le notevoli oggettive difficoltà di "smaltimento" e di deflusso della portata nelle aree "golenali" (presenza di numerosi "ostacoli" quali edifici, infrastrutture varie, ecc.) le possibili problematiche saranno legate essenzialmente a:

- interruzione (anche totale) di alcune viabilità principali di collegamento
- conseguenti difficoltà (o addirittura impossibilità) di intervento da parte dei soggetti addetti
- danni materiali rilevanti alle cose ed alle proprietà (pubbliche e private)
- rilevanti disagi per le persone con accentuato "rischio-vita"
- interruzione di servizi di pubblica utilità (fornitura di energia elettrica
- fornitura di acqua potabile fornitura di metano comunicazioni di telefonia fissa)

La problematica di cui sopra sarà presumibilmente caratterizzata da tiranti idrici particolarmente significativi (battenti di altezza variabile da un metro a due e più metri – velocità di scorrimento superiori, anche nettamente, al metro/secondo).

Visto quanto detto in precedenza, è evidente che lo scenario di rischio presumibilmente derivabile da potenziali esondazioni del fiume Entella rappresenta una problematica non indifferente per tutto il territorio di fondovalle del Comune di Cogorno.

Relativamente ai **fenomeni di versante**, si è detto che lo scenario "statico" di frana, fa riferimento ai contenuti del Piano di Bacino Ambito 16 ed in particolare ai contenuti della Carta geomorfologica, della Carta della franosità reale e della Carta della suscettività dissesto.

La Carta della franosità reale fornisce un quadro dei movimenti franosi riconosciuti nell'ambito della diagnosi del territorio nel corso di redazione del Piano di Bacino, sulla base di indizi geologico-geomorfologici o di dati storici.

Tali dati sono poi tradotti in "suscettività al dissesto" (frana attiva = Pg4; frana quiescente = Pg3a; fattori predisponenti al dissesto = Pg3b, ecc.).

Nel caso di frane riconosciute, caratterizzate da significativa estensione (Pg3a), si evidenzia che, rispetto alle condizioni ambientali medie ad oggi vigenti, in genere i fenomeni tendono a manifestarsi soprattutto con movimenti di riattivazione, allargamento e di retrogressione. Per tale tipologia di fenomeni la previsione temporale è generalmente subordinata all'installazione di specifiche strumentazioni di misura e controllo.

L'innesco di tali fenomeni può essere influenzato soprattutto dall'andamento delle piogge cumulate in occasione di periodi piovosi prolungati nel tempo ovvero da interferenze di origine antropica. Il collasso finale di tali fenomeni è preceduto in genere da fasi preparatorie con manifestazione di precursori d'evento.

Per questa tipologia di fenomeni il controllo e la minimizzazione del rischio è possibile soprattutto attraverso attività preventive ovvero con strumenti normativi e d'uso del territorio e con interventi di tipo strutturale, mentre, con attività di protezione civile, si possono gestire soprattutto le situazioni di emergenza e di postevento e, solo in presenza di specifici sistemi di monitoraggio, gestire situazioni di pre-evento.

Rispetto alle più frequenti tipologie di frana verificatesi, generalmente poco estese, la condizione di rischio per le persone è collegata a fenomeni di colamento e scivolamento rapido a cinematica veloce.

Tali fenomeni assumono ulteriore valenza sfavorevole nei confronti del reticolo idrografico e, come detto, per gli effetti connessi ad anomali trasporti solidi lungo le aste torrentizie.

Si tratta di fenomeni franosi in genere superficiali di neoformazione che occorrono frequentemente, anche in numero rilevante, in occasione di eventi pluviometrici particolarmente intensi e/o prolungati. Per tali fenomeni la previsione spaziale risulta, sulla base delle conoscenze scientifiche attuali, molto aleatoria. Tali fenomeni, infatti, si possono manifestare indistintamente in diversi ambiti geologici, all'interno di ampi intervalli di pendenza dei versanti e in diverse condizioni d'uso del suolo.

E' tuttavia assodato che questi fenomeni sono frequenti laddove si manifestino ruscellamenti e repentine concentrazioni di acqua, quali ad esempio situazioni di urbanizzazione con scarichi idrici selvaggi, strade non dotate di adeguate opere di disciplina delle acque o a valle di tombinature stradali.

Per quanto riguarda la previsione temporale, si rileva che in linea generale tali fenomeni cominciano a innescarsi anche in numero discreto con intensità di pioggia ≥30-40 mm/h; sopra i 60-70 mm/h di intensità di pioggia, inneschi multipli di neofrane di questo tipo possono verificarsi in numero rilevante, con una elevata densità per km², interessando ampi settori di versante e la rete di deflusso idrico di ordine inferiore.

In ambito urbano/periurbano e lungo le sedi stradali, inoltre, la potenziale franosità è strettamente correlata all'efficacia e all'efficienza statica delle strutture di contenimento esistenti.

Esaminando nel loro complesso gli scenari delineati, emerge come un evento alluvionale di significativa entità ed estensione può provocare nel territorio esaminato grandissime problematiche ed elevatissimi rischi per la popolazione, stante la molteplicità di situazioni sfavorevoli potenzialmente innescabili sia sotto il profilo idraulico che geologico-geomorfologico.

Tale condizione è certamente amplificata dalla densità urbana in prossimità del fiume Entella ma anche per la distribuzione di edifici abitativi su tutto il versante collinare storicamente molto modificato dall'azione antropica ma non più soggetto alla cura e manutenzione che un tale assetto necessiterebbe.

	UDIO A TIOLIE			
N	UBICAZIONE	ULTERIORI INDICAZIONI	TIPOLOGIA	ATTACCO
1	Via Costa dei Lando'	C/o civ. 12	INTERRATO	UNI 45
2	Via Divisione Coduri	Civico 173	INTERRATO	UNI 45
3	Via Divisione Coduri	C/o civ.86 - Ristorante Batesto	INTERRATO	UNI 45
4	Piazza Moro	Fronte edificio comunale	INTERRATO	UNI 45
5	Via Divisione Coduri	Civico 41	INTERRATO	UNI 45
6	Via IV Novembre	C/o civ. 34 - pasticceria Olmo	INTERRATO	UNI 45
7	Via IV Novembre	C/o civ. 84 - incrocio Via San Francisco	INTERRATO	UNI 45
8	Via IV Novembre	C/o civ. 104 - fronte edicola	INTERRATO	UNI 45
9	Via San Martino 89	Dopo campo sportivo	INTERRATO	UNI 45
10	Via San Martino	C/o civ. 109 - riduttore pressione	INTERRATO	UNI 45
11	Via degli Ulivi	C/o civico 92 - ristorante Posa dell'Andanna	INTERRATO	UNI 45
12	Via Chiappe	Tra civv. 38 e 47 - Cedri	INTERRATO	UNI 45
13	Via XXV Aprile	C/o civ. 63 - fronte mobilificio Debenedetti	INTERRATO	UNI 45
14	Via Ghio	C/o civ. 13	INTERRATO	UNI 45
15	Via Chiappe	C/o civ. 11 - prima Chiesa	INTERRATO	UNI 45
16	Piazza caduti per la Libertà	Fronte fontanella Poste	INTERRATO	UNI 45
17	Via Belvedere	C/o civ. 124 - prima manovre Costa Castello	INTERRATO	UNI 45
18	Via San Giacomo	Incrocio prima serbatoio San Giacomo	INTERRATO	UNI 45
19	Via Liguria	C/o civ. 29	INTERRATO	UNI 45
20	Via Simonetti	C/o - civ. 48 - fine strada	INTERRATO	UNI 45
21	Via al Castello	C/o Serbatoio vecchio	INTERRATO	UNI 45
22	Via al Campanile	Sotto civ 35 (scalinata)	INTERRATO	UNI 45
23	Via Renda	C/o serbatoio Piandiannino	INTERRATO	UNI 45
24	Via degli ulivi	C/o serbatoio rottura Breccanecca	INTERRATO	UNI 45
25	Via Carozzo	C/o civ. 4	COLONNINA	UNI 45