

# Category theory

Paolo Bettelini

## Contents

<b>1</b>	<b>XXX</b>	<b>1</b>
1.1	Tipi di categorie . . . . .	1
<b>2</b>	<b>Funtori</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>3 Esempi</b>	<b>2</b>

## 1 XXX

Se un oggetto iniziale esiste in una categoria allora è unico a meno di isomorfismo. Se esistessero due oggetti iniziali  $0$  e  $0'$ , allora ci deve essere un morfismo fra  $0$  e  $0'$  e uno fra  $0$  e  $0'$ . Dalla definizione tale morfismo è isomorfismo. Il duale è il medesimo teorema con l'oggetto terminale.

Studiamo cosa sono gli oggetti iniziali nella categoria **Sets**. Se consideriamo l'insieme vuoto, vi è una e una sola funzione che colla tale insieme a tutti gli altri. Quindi l'insieme vuoto è l'oggetto iniziale della categoria **Sets**.

Invece, l'oggetto terminale è il singoletto della categoria **Sets**. Infatti tutti i singoletti sono isomorfi fra loro.

L'uguaglianza degli insiemi diventa isomorfismo nelle categorie. Possiamo dare un complementare dell'assioma dell'estensionabilità nelle categoria, cioè due oggetti sono uguali se hanno gli stessi elementi generalizzati.

### 1.1 Tipi di categorie

La categoria **Set**, **Top**, **Gr**, **Rng**, **Vect/K**, **T-mod(Set)**.

Possiamo costruire la categoria discreta data un insieme, i cui oggetti sono gli elementi e le cui frecce sono solo le identità.

Possiamo fare una categoria da un preordine. Essa ha al massimo un morfismo fra due oggetti distinti. Esercizio: queste categorie sono tutte quelle indotte da un preordine.

Possiamo fare una categoria con un singolo oggetti (monoide).

Possiamo fare un groupoide: una categoria con soli isomorfismi. In particolare se un groupoide ha solo un oggetto allora è un gruppo.

La categoria **Cat** è la categoria di tutte le categorie (piccole) dove i morfismi sono funtori

Mettere l'esempio del funtore duale fra spazi vettoriali. Il doppio duale è una trasformazione naturale.

## 2 Funtori

Date due categorie  $\mathcal{C}, \mathcal{C}'$  possiamo definire TODO la categoria  $[\mathcal{C}, \mathcal{C}']$  dei funtori da  $\mathcal{C}$  a  $\mathcal{C}'$  dove gli oggetti sono i funtori da  $\mathcal{C}$  a  $\mathcal{C}'$ , i morfismi sono le trasformazioni naturali, e la composizione è componente per

componente.

### Esercizio

Una trasformazione naturale è un isomorfismo naturale se e solo se tutte le sue componenti sono degli isomorfismi nella categoria d'arrivo.

Dalla definizione  $\alpha$  ammette un inverso nella categoria **Cat**. Cioè due funtori sono naturalmente isomorfi se sono oggetti isomorfi in  $[C, C']$ . L'esercizio richiede di costruire una trasformazione naturale inversa e verificare che sia ancora naturale. Quindi esiste  $\alpha'$  tale che  $\alpha \circ \alpha' = 1$  e  $\alpha' \circ \alpha = 1$ . Se nel diagramma della trasformazione naturale inverti le frecce di  $\alpha$  la commutatività vale ancora, ma nell'altra direzione.

TODO definizione full and faithful functors and subcategory. Non definiamo una nozione di suriettività fra oggetti in quanto l'uguaglianza fra oggetti non è robusta. Vogliamo non distinguere oggetti essenzialmente uguali. L'uguaglianza diventa l'isomorfismo. Infatti la suriettività essenziale usa un isomorfismo.

Nella definizione del funtore sottocategoria, il funtore è sempre federale, ma non necessariamente full.

### Definizione Category equivalence

TODO Anche qui non usiamo l'uguaglianza ma l'isomorfismo.

### Teorema

Under the axiom of choice a functor is part of an equivalence of categories if and only if it is full, faithful and essentially surjective.

### Proof

( $\Rightarrow$ ) Trivial check. (Exercise) Non richiede l'assioma della scelta.

( $\Leftarrow$ ) Dobbiamo costruire un funtore  $G$  che sia un inverso. Quindi dobbiamo effettuare delle scelte.

Questa nozione ci dice che usando AC possiamo definire un quasi-inverso, che non è unico. Ma in generale i funtori per cui devo eseguire una scelta non sono particolarmente interessanti.

Dato un funtore  $F$  possiamo considerare  $\text{End}(F)$  che è il monoide delle trasformazioni naturali da  $F$  a  $F$ . In particolare, comprende gli automorfismi e quindi il gruppo  $\text{Aut}(F)$ . Nel contesto degli insiemi mancano le componenti, che sono i morfismi (a parte l'identità). Quindi questo contesto diventa banale.

Mettere i 3 esempi di functor categories. La composizione della functor category è componente per componente

$$\begin{array}{ccccc} F & \xrightarrow{\alpha} & G & \xrightarrow{\beta} & H \\ & \searrow & \swarrow & & \\ & & & & \end{array}$$

$(\alpha * \beta)(a) = \beta(c) \circ \alpha(a)$

## 3 3 Esempi

Esempio 2: Chiamiamo  $X$  l'insieme. Visto che  $\tau$  è un endomorfismo di  $X$ , prendiamo il prodotto cartesiano e otteniamo una azione sinistra. Se volessimo l'azione destra potremmo prendere il duale del monoide.

La condizione di naturalezza corrisponde con la condizione che  $f$  sia una funzione equivariante, cioè rispetta l'azione (M-equivariante).

$$m *' f(*) = f(m * x)$$

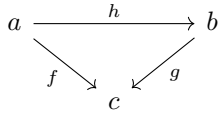
cioè è compatibile con le due azioni, di  $M$  su  $X$  e di  $M$  su  $Y$ .

Quindi la categoria studiata è la categoria delle azioni sinistre su insiemi e delle mappe  $M$ -equivariante fra loro.

Esempio 3: Non abbiamo condizioni di naturalità nel senso che escludiamo le identità che sono banali. Le trasformazioni naturali corrispondono a famiglie di funzioni

#### Definizione Slice category

La composizione è data dai morphism  $h: a \rightarrow b$  tale che il diagramma commuta



#### Esercizio

Show that for any set  $I$ , set slice category **Sets**/ $I$  is equivalent to the category  $[I, \mathbf{Set}]$  (which is the disjoint union).

C'è un'equivalenza fra le categorie indicizzate e la nozione di fibrazione (che sono dei funtori). Il risultato che forma ciò è Grothendieck's equivalence between indexed categories and fibrations. Le indexed categories generalizzano i funtori  $I \rightarrow \mathbf{Sets}$ , dove  $I$  viene sostituita dalla categoria delle categorie piccole, e i funtori dagli pseudofuntori. Le fibrazioni generalizzano gli oggetti si  $\mathbf{Sets}/I$ .