

IL RUOLO DELLO STATO DEMOCRATICO NELLA SOCIETÀ UMANA

LA MORALITÀ DEL SISTEMA GIUDIZIARIO

PAOLO BETTELINI
SCUOLA D'ARTI E MESTIERI DI TREVANO
(SAMT)

18 DICEMBRE 2022

Progetto Didattico Interdisciplinare
Classe I4AC 2022/2023 | PDI
Monica Delucchi, Ursula Holliger

Indice

1	Introduzione	3
1.1	Il progetto didattico interdisciplinare	3
1.2	Biografia	3
1.3	Il mio pensiero	3
1.4	Struttura	4
2	Etica e Morale	5
2.1	Definizione	5
2.2	Il regno animale	5
3	Il libero arbitrio	5
4	Il determinismo	6
4.1	Definizione	6
4.1.1	Determinismo assoluto	6
4.1.2	Compatibilismo	6
4.2	Determinismo nella fisica	7
4.2.1	Principio di indeterminazione di Heisenberg	7
4.2.2	Eventi casuali	7
4.3	Determinismo nell'anatomia	9
4.4	Implicazioni nella moralità	11
5	Il sistema giudiziario	12
5.1	Definizione e democrazia	12
5.2	Cenni storici	12
5.2.1	La legge del taglione	12
5.2.2	La ghigliottina	12
5.2.3	Cesare Beccaria	13
5.3	Moralità nel sistema giudiziario	13
5.4	Implementazione alternativa	15
6	Conclusione e considerazioni	16

1 Introduzione

1.1 Il progetto didattico interdisciplinare

Il progetto didattico interdisciplinare (PDI) è un lavoro originale e personale con un tema. Il tema generale è “Il ruolo dello Stato democratico nella società umana”. Ho scelto di affrontare questo tema parlando della moralità del sistema giudiziario, una parte fondamentale di ogni democrazia.

Questo testo prova a rispondere alla domanda “*quanto è morale il sistema giudiziario?*”.

1.2 Biografia

Durante la mia vita mi sono ritrovato a sviluppare dei pensieri spesso in discordia con la maggior parte delle persone. Mediante delle successioni di pensieri logici, ho scoperto autonomamente concetti come il *determinismo*, senza aver mai avuto nessun contatto con dei testi di filosofia.

Questo lavoro è una riflessione personale che sviluppa i miei pensieri personali circa la moralità delle cose. Verranno trattate le implicazioni che questi concetti hanno sulla democrazia e sul sistema giudiziario.

Il documento tratterà la democrazia semplicemente come il concetto di integrare i cittadini nel governo di una società. Non verranno discussi i diversi modelli di democrazia o di stato poiché non strettamente attinenti all’argomento.

Le prime sezioni del documento introducono quelli che sono i concetti fondamentali per sviluppare il mio ragionamento. In seguito verranno trattate le implicazioni di questi concetti sulla moralità di uno stato e come si potrebbero ipoteticamente risolvere.

1.3 Il mio pensiero

Il mio pensiero consiste in una riflessione circa la moralità delle pene. Date una serie di affermazioni sulla natura dell’universo, ritengo che l’essere umano non possenga il libero arbitrio. Questa assenza priva di significato alcuni concetti come la *pena* o il *merito*. Sostanzialmente, ritengo che sia immorale punire gli esseri umani per le loro azioni. Ciò non implica che un criminale non debba essere allontanato dalla società, in quanto un pericolo, un provvedimento va comunque effettuato. Tuttavia, il fatto stesso di punire una persona è intrinsecamente immorale per via della sua impossibilità di non commettere le azioni che ha commesso.

1.4 Struttura

La struttura di questo lavoro può essere rappresentata con il seguente diagramma.

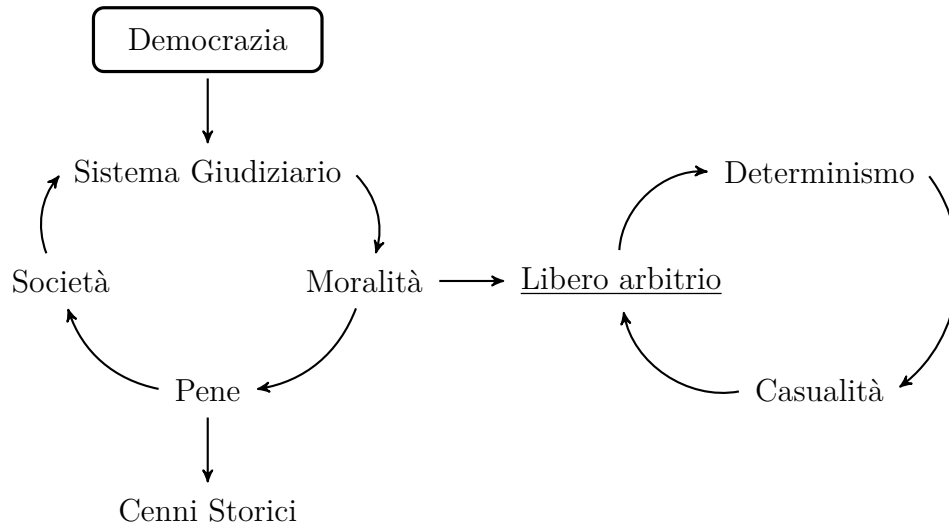


Figura 1: Struttura del documento

Il sistema giudiziario è una parte fondamentale di ogni sistema giuridico e democrazia. Questo lavoro analizza la moralità delle pene imposte dal sistema giudiziario da un punto di vista filosofico. A questo scopo vengono analizzate alcune correnti di pensiero come il determinismo. Gli strumenti utilizzati per studiare il determinismo hanno fondamenta nella fisica. Questi argomenti sono apparentemente fuori tema, tuttavia, sono necessari per affrontare le argomentazioni filosofiche e per cui strettamente legate allo scopo di questo testo.

Nota:

1. I blocchi di testo racchiusi con $\boxed{\text{“”}}$ esprimono dei concetti, ragionamenti o idee che sono stati puramente sviluppati da me.
2. Il documento presenta delle definizioni di termini reali o fabbricati solamente per lo scopo di questo scritto, denominate con **Def.** “” .

2 Etica e Morale

2.1 Definizione

Def. Morale : la morale è un insieme di pensieri, decisioni e comportamenti che secondo l'individuo che li esercita sono *corretti* nei confronti di sé stesso o di terze parti.

Def. Etica : L'etica è un insieme di pratiche, comportamenti e di norme che vengono applicati per rispecchiare un'ideologia morale collettiva.

La moralità è certamente soggettiva ed è estremamente difficile esporne un'accezione in maniera oggettiva.

2.2 Il regno animale

Seppur molti animali mostrino comportamenti empatici e molte emozioni umani, molte specie commettono azioni che potrebbero essere giudicate come spregevoli da noi umani. Senza considerare il bisogno naturale del cacciatore di uccidere, talvolta in maniera brutale, la preda per sopravvivere, le azioni che noi potremmo ritenere immorali riguardando anche l'ambito sociale fra gli animali e quello sessuale. Per esempio, alcune specie di pinguini sono stati osservati praticare pedofilia, necrofilia, stupro e addirittura stupro di altri pinguini soccombenti [1].

Gli animali dimostrano comunque comportamenti guidati da principi morali [2] [3] [4]. Possono infatti mostrare comportamenti che potrebbero essere considerati morali dal punto di vista umano, come prendersi cura dei loro piccoli o aiutare i loro simili in difficoltà.

3 Il libero arbitrio

Il libero arbitrio è un concetto per il quale gli esseri umani (o, in alcune eccezioni, ogni essere cosciente) sono in grado di decidere e agire secondo la propria volontà. L'essere è quindi libero di arbitrare le proprie azioni secondo la sua volontà. Molte filosofie e teorie religiose credono infatti che l'essere umano sia in grado di scegliere il proprio destino secondo il proprio arbitrio.

4 Il determinismo

4.1 Definizione

Il determinismo è una corrente di pensiero che esprime l'idea che gli eventi dell'universo siano completamente determinati e prevedibili.

Vi sono diverse versioni di questo pensiero e molti filosofi hanno sviluppato i concetti, fra cui Platone, Kant, Nietzsche e Confucio.

4.1.1 Determinismo assoluto

Il determinismo assoluto è la versione più severa del determinismo. Questo pensiero indica che tutti gli eventi siano strettamente determinabili dagli eventi dell'universo precedenti. Conoscendo l'esatto stato dell'universo in un dato istante t_n , è possibile determinare un qualsiasi istante futuro $t_{m>n}$. Questo implica anche che tutto il futuro dell'universo sia, in un certo senso, predeterminato, dal momento che ogni evento è destinato a succedere in una certa maniera.

Questa ideologia è in contrapposizione con il libero arbitrio. Dal momento che tutti gli eventi nell'universo sono determinati da altri fattori determinati o determinabili, i processi biologici che ci permettono di prendere delle decisioni e di pensare sono soggette al determinismo assoluto, in quanto facenti parte di un sistema fisico esistente nell'universo.

4.1.2 Compatibilismo

Il compatibilismo è una corrente di pensiero che prevede una compatibilità fra il libero arbitrio ed il determinismo. Un'accezione generica di questa ideologia implica che l'uomo abbia infatti il potere di scegliere liberamente secondo la sua volontà. Tuttavia, questa teoria è molto criticata e molte persone credono che il libero arbitrio e il determinismo siano concetti inconciliabili. Il concetto che l'essere umano abbia la capacità di scegliere liberamente le proprie azioni, ma queste scelte siano comunque determinate da cause esterne, come le proprie inclinazioni, le proprie esperienze e le proprie circostanze, è fondamentalmente contrario al determinismo. Esiste anche un'accezione del compatibilismo in cui le azioni sono esenti dai fenomeni deterministici in quanto strettamente legate alla coscienza o all'anima. Questa accezione implica l'esistenza di una proprietà non tangibile appartenenti agli esseri viventi, l'anima, la quale permetterebbe di compiere azioni puramente dettate dal proprio io spirituale.

4.2 Determinismo nella fisica

Il mondo in cui viviamo è governato dalla meccanica. Tutte le nostre azioni quotidiane sono governate dalla meccanica. Guidare l'auto, fare cadere un oggetto, camminare etc. sono tutte azioni che rispettano delle leggi fisiche ben conosciute.

Agli inizi del XX secolo la comunità scientifica ha cominciato ad esplorare ciò che oggi viene chiamata la meccanica quantistica. Queste nuove leggi secondo le quali il nostro universo funziona ad un livello microscopico, hanno generato diverse critiche verso il determinismo. Queste leggi potrebbero infatti indicare che l'universo non si basa unicamente su eventi deterministici ma anche eventi casuali.

4.2.1 Principio di indeterminazione di Heisenberg

Il principio di indeterminazione di Heisenberg è molto importante nelle discussioni legate al determinismo e alla natura intrinseca dell'universo. Questo principio fisico indica infatti che, considerando un oggetto quantistico (di dimensioni molto piccole), l'ammontare di conoscenza sulla sua velocità è inversamente proporzionale all'ammontare di conoscenza sulla sua posizione. Se conosciamo esattamente la posizione di un oggetto, non sappiamo nulla sulla sua velocità. Se conosciamo esattamente la sua velocità, non sappiamo nulla sulla posizione. Se siamo un po' incerti sulla sua velocità, siamo anche un po' incerti sulla sua posizione. La nostra conoscenza *simultanea* di alcune proprietà è vincolata da delle leggi fisiche.

Questa affermazione può sembrare assurda e priva di senso, ma nel campo quantistico alcune proprietà sono descritte da delle probabilità piuttosto che da dei valori sempre concreti.

Considerando questo fenomeno fisico possiamo giungere ad una contraddizione nel determinismo. Non è possibile conoscere lo stato dell'universo ad un certo istante se non possiamo conoscere simultaneamente tutte le proprietà del nostro sistema. Alcune proprietà sono intrinsecamente *incerte*, per cui dettate da un sistema probabilistico. Questo vincolo implica che le azioni appartenenti ad un istante futuro t_m rispetto ad un istante $t_{n < m}$ non sono determinabili in quanto dettati da eventi probabilistici e non solo semplici successioni di avvenimenti.

4.2.2 Eventi casuali

La fisica quantistica è governata da funzioni probabilistiche. Una funzione probabilistica è una funzione che descrive un fenomeno. Essa esprime la possibilità che ogni possibile risultato avvenga. Per esempio, una funzione probabilistica potrebbe descrivere l'altezza

delle persone. Scegliendo una persona qualsiasi in una piazza, abbiamo un'alta probabilità che la sua altezza sia all'incirca 170cm, mentre abbiamo una probabilità più bassa che la persona sia alta 150cm oppure 190cm. Questo è ciò che descrive una funzione di questo tipo, notiamo come ogni persona abbia il 100% di probabilità di avere un'altezza (la funzione descrive tutti i possibili risultati). Per quel che concerne la meccanica quantistica basti pensare alla posizione di un elettrone. La posizione di un elettrone di un sistema può essere descritta da una *funzione d'onda*. Questa funzione descrive la probabilità di misurare l'elettrone in un certo punto. Per esempio, considerando un elettrone libero di trovarsi su una linea, potrebbe essere molto probabile che esso venga misurato essere nello spazio centrale, mentre poco probabile che si trovi agli estremi.

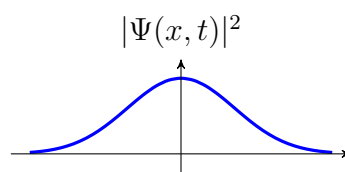


Figura 2: Funzione d'onda

La natura deterministica dell'universo è dunque strettamente legata all'esistenza di eventi puramente casuali.

Def. Evento pseudo-casuale : Un evento pseudo-casuale o un numero pseudo-casuale è un evento che approssima una probabilità ma è in realtà deterministico. Il lancio di un dado o di una moneta sono degli eventi pseudo-casuali. La probabilità che una moneta atterri in una certa maniera è 50%, tuttavia, questo risultato è ben definito dalle leggi fisiche della meccanica.

Un altro esempio sono i numeri randomici generati dai computer, essi sono infatti pseudo-casuali. Il computer sfrutta il numero di millisecondi passati dall'1 gennaio 1970 (unix-time). Questo valore è molto volatile e per cui ottimale per generare una distribuzione omogenea di numeri casuali.

Ci sono molti valori volatili in natura. Misurare la temperatura con un termometro e considerare alcune cifre dalla decima cifra in poi dopo la virgola risulta in un numero quasi casuale. Tutti questi fenomeni possono essere ricostruiti date le condizioni di partenza.

Def. Evento puramente casuale : Un evento puramente casuale è un qualsiasi evento che potrebbe svolgersi in maniera differente se l'universo venisse riavvolto per ripetere nuovamente tale evento, senza che l'esecuzione dell'evento a priori abbia alcun effetto sulla nuova esecuzione.

Se nell'universo sono presenti eventi puramente casuali il determinismo non è corretto in quanto non tutti gli avvenimenti sono deducibili dagli eventi precedenti.

Gli eventi casuali presenti nella meccanica quantistica sono puramente casuali oppure possono essere deducibili da altri fattori (pseudo-casuali)? Questa è la domanda saliente circa il determinismo. Se gli eventi puramente casuali dovessero esistere l'universo non si potrebbe basare unicamente su regole deterministiche. La scienza non è mai riuscita a dimostrare o sfatare nessuna delle due ipotesi.

Spesso il termine “evento casuale” o “numero casuale” viene utilizzato in contrapposizione a “numero pseudo-casuale”. Solitamente non vi è distinzione fra la mia definizione di *evento puramente casuale* e quella di un evento casuale descritto da una funzione probabilistica. Per questo testo tutti i fenomeni vengono classificati in due categorie: quelli puramente casuali e tutti gli altri.]

4.3 Determinismo nell'anatomia

La seguente sezione tratta in maniera generale il funzionamento del cervello e come prendiamo ogni decisione.

Il cervello è una macchina molto complessa che nessuno comprende pienamente. Tuttavia, la scienza riesce a spiegare a grandi linee il sistema decisionale. Questo sistema si basa su tante piccole strutture cellulari facenti parti del sistema neuroso, i *neuroni*.

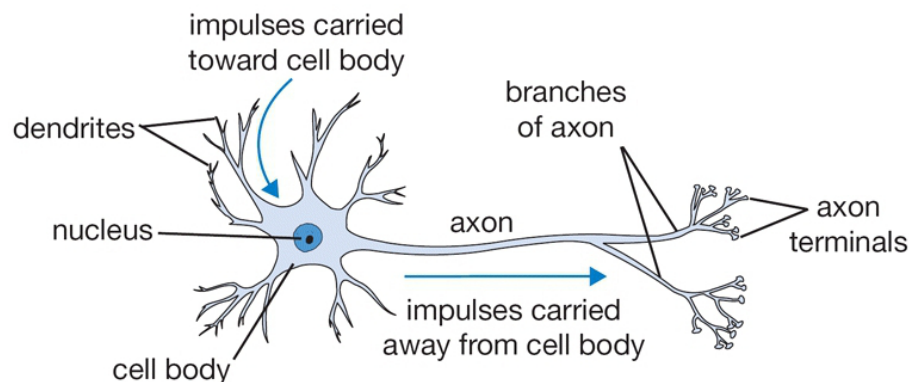


Figura 3: Struttura neuronale

I neuroni sono a loro volta composti da diversi elementi. I dendriti sono delle estensioni sottili e ramificate che ricevono segnali elettrici da altri neuroni. Il nucleo è un organello presente nel corpo cellulare di un neurone. Contiene il materiale genetico della cellula e ne controlla il metabolismo e altre funzioni. L'assone è un'estensione lunga e sottile di un neurone che conduce gli impulsi elettrici lontano dal corpo cellulare. Il corpo

cellulare è la parte centrale di un neurone che contiene il nucleo cellulare e altri organelli. Le terminazioni assoniche sono piccole strutture alla fine di un assone che trasmettono segnali ad altre cellule. La zona di connessione fra due neuroni viene chiamata *sinapsi*.

Sostanzialmente, un neurone invia un impulso ad altri neuroni a seconda degli impulsi elettrici che riceve. Questa topologia è in costante cambiamento. Infatti, nuove connessioni fra neuroni sono sempre stabilite. L'insieme dei funzionamenti di tutti questi organi permettono al nostro corpo di prendere qualsiasi decisione.

▮ **Def. I 3 fattori** Possiamo dunque dedurre che ogni decisione mai presa da ognuno di noi è sostanzialmente dipendente da 3 fattori:

1. Configurazione genetica iniziale
2. Eventi vissuti
3. Ambiente circostante

Configurazione genetica iniziale Il modo di pensare è diverso fra persona e persona. Uno dei fattori molto importanti è la configurazione anatomica iniziale del cervello, ossia la configurazione iniziale di sinapsi, neuroni etc. alla nascita.

Eventi vissuti Ogni evento vissuto può modificare la nostra capacità di pensare. Un evento può consistere in un'interazione fisica o semplicemente qualcosa di visto. Durante la vita le configurazioni delle sinapsi evolve costantemente. Provare certe esperienze o trovarsi in certe situazioni può certamente alterare la nostra capacità cognitiva. Un evento può per esempio consistere nell'alterazione fisica del cervello, come per esempio un intervento di leucotomia oppure la malattia del morbo di Alzheimer.

Ambiente circostante Al momento di prendere una decisione l'ambiente circostante è uno dei principali fattori principali. A seconda della situazioni, cerchiamo di prendere una decisione auspicabile per affrontare quest'ultima. ▮

4.4 Implicazioni nella moralità

Assumendo il determinismo si giunge ad un concetto che può essere molto pericoloso per una società e le persone stesse. Questo concetto è la perdita del significato della colpa o della responsabilità, del merito e altri simili.

┌ Dal momento che ogni scelta presa da un uomo è determinata da 3 fattori e quest'ultimi sono deterministici, possiamo dedurre che tutte le scelte sono anch'esse deterministiche. Ogni uomo è, in un certo senso, destinato a svolgere qualsiasi azioni nella sua vita. L'uomo non è intrinsecamente responsabile per le sue azioni. Nessuno ha veramente colpa di qualcosa, merito. Nessuno è malvagio o buono. Questo implica anche che tutte le azioni umane siano neutrali secondo la natura dell'universo.

Questo universo, dove assumiamo il determinismo, può essere considerato come un gioco del domino in un universo deterministico. Ogni caduta di una tessera è causata dalla caduta di quelle precedenti. Ogni azione è determinata da quelle precedenti e, riposizionando le tessere con la medesima configurazione iniziale, si otterrà lo stesso risultato. In maniera equivalente qualsiasi cosa in un universo deterministico è come una tessera che cade e ne spinge un'altra. Questo comprende anche i nostri pensieri e comportamenti.

Dobbiamo comunque considerare anche il caso in cui il nostro universo non è deterministico, bensì caratterizzato anche da eventi puramente casuali. Così facendo consideriamo estensivamente ogni possibilità della natura dell'universo, dal momento che l'universo contiene eventi puramente casuali oppure non li contiene.

Assumendo la presenza di eventi puramente casuali, l'analogia del domino cambia leggermente. Il gioco del domino adesso si svolge in un universo dove esistono eventi puramente casuali a livello microscopico. Questi eventi potrebbero alterare leggermente le traiettorie delle tessere in maniera casuali. Queste piccole imperfezioni fanno sì che, riposizionando le tessere con la configurazione iniziale, il risultato potrebbe essere leggermente diverso secondo un fattore casuale. Tuttavia, la caduta delle tessere è prevalentemente causata dalla caduta di quelle precedenti. Ogni avvenimenti non è solamente dettato da quelli precedenti ma anche in parte da una fattore randomico.

In un universo di questa tipologia, le azioni umane sono sempre determinate dai 3 fattori. Questi fattori presentano tuttavia una piccola parte derivante da eventi casuali. Questa tipologia di universo è comunque un gioco del domino.

Possiamo quindi dedurre che, indipendentemente dal fatto che l'universo sia deterministico o meno per quel che riguarda gli eventi puramente casuali, tutte le azioni sono neutre e gli umani compiono ogni decisione in maniera passiva, senza libero arbitrio. ┘

5 Il sistema giudiziario

5.1 Definizione e democrazia

Il sistema giudiziario è il meccanismo attraverso il quale il sistema giuridico viene applicato e fatto rispettare. Include i tribunali e gli altri organismi che sono responsabili dell'applicazione delle leggi e della risoluzione delle controversie legali. Il sistema giudiziario è formato da giudici, avvocati e altri che lavorano per risolvere le controversie legali in modo equo e giusto. In sostanza il sistema giudiziario si occupa di condannare gli atti illeciti al fine di mantenere il quieto vivere.

5.2 Cenni storici

5.2.1 La legge del taglione

La legge del taglione è un principio giuridico secondo il quale una persona che ha subito un torto ha il diritto di riparare il danno subito con un'azione simile a quella subita verso il responsabile del torto. Questa legge deriva dalla tradizione giuridica ebraica e viene spesso citata nella Bibbia. La legge del taglione è stata utilizzata in diverse culture e sistemi giuridici nel corso della storia, oggi non è più riconosciuta come un principio legale valido in molti paesi. Alcuni concetti legati alla legge del taglione sono ancora presenti nei sistemi giuridici odierni, come il principio della “pena adeguata” per un reato commesso.

5.2.2 La ghigliottina

La ghigliottina è un simbolo molto importante per quel che riguarda la storia delle pene. Questo strumento veniva utilizzato per le esecuzioni in alcuni paesi europei, tra cui Francia, Belgio e Italia, fino alla metà del XX secolo. Consisteva in una macchina costituita da una lama verticale che scendeva in modo rapido e preciso per recidere il collo della persona condannata a morte.

La ghigliottina era spesso utilizzata come mezzo di esecuzione pubblica e la sua introduzione era stata giustificata come un modo di rendere più umana e meno crudele l'esecuzione, poiché si sosteneva che la lama affilata avrebbe causato una morte rapida e indolore. Alcuni studi hanno suggerito che le persone giustiziate con la ghigliottina potrebbero aver sofferto dolore durante l'esecuzione a causa della lesione dei nervi.

La ghigliottina è stata utilizzata per la prima volta in Francia durante la Rivoluzione francese nel 1792 e rimase in uso fino alla fine degli anni '70, quando l'ultima esecuzione

con la ghigliottina ebbe luogo in Francia nel 1777. Oggi, la pena di morte è stata abolita in molti paesi e la ghigliottina non viene più utilizzata come mezzo di esecuzione [5].

5.2.3 Cesare Beccaria

Cesare Beccaria (1738-1794) è stato un giurista e filosofo italiano. Nel 1764 pubblica “Dei delitti e delle pene” (cita) dove esamina una serie di difetti nel sistema dell’epoca che imponevano una giustizia equa. Questa’opera è molto importante poiché delimita il peccato (peccato religioso che viene giudicato da Dio) da ciò che bisogna considerare da un punto di vista giuridico, applicando leggi eque e uguali per tutti.

Cesare Beccaria era contrario alla pena di morte e alla tortura, infatti, voleva dimostrare che queste metodologie fossero inefficaci e disumani. Una delle sue idee primarie era l’importanza di prevenire un delitto piuttosto che punirlo.

Beccaria era convinto che il sistema penale del suo tempo fosse iniquo e crudele, e che fosse necessario riformarlo per rendere le pene più umane e proporzionate ai reati commessi. Nel suo libro, Beccaria affermava che l’obiettivo principale delle pene non doveva essere la vendetta, ma la prevenzione dei reati stessi, specialmente mediante l’educazione dei cittadini. Le sue idee hanno influenzato profondamente il pensiero giuridico e politico dell’epoca e hanno contribuito ai principi della rivoluzione francese e alla nascita delle moderne costituzioni democratiche.

5.3 Moralità nel sistema giudiziario

Dati i ragionamenti logici nelle sezioni precedenti, è morale punire un criminale?

Def. Sanzione riparatoria: Le sanzioni riparatorie hanno lo scopo di riparare il danno causato da una violazione o di impedire che si verifichino ulteriori violazioni. Ad esempio, se una persona commette un reato ambientale, potrebbe essere obbligata a svolgere servizi socialmente utili o a pagare una somma di denaro per coprire i costi della riparazione del danno.

Def. Sanzione punitiva: Le sanzioni punitive, al contrario, hanno lo scopo di punire il colpevole per la violazione commessa e di dissuadere altre persone dal commettere violazioni simili in futuro. Ad esempio, una persona che commette un reato potrebbe essere condannata a una pena detentiva o a un’ammenda.

« Secondo il principio della *finalità rieducativa della pena*, le pene non devono essere volte unicamente alla punizione del reo ma devono innanzitutto mirare alla sua rieducazione, quale requisito fondamentale per il suo reinserimento nella società. »[6].

┌Una persona che ha commesso un crimine ed è nefasta nei confronti della popolazione deve certamente essere allontanata dalla società. Tuttavia, considerando i ragionamenti svolti circa le azioni umane, è immorale punire un criminale dal momento che non avrebbe potuto evitare di commettere le azioni commesse.

Possiamo giungere alla medesima conclusione senza parlare dell'aspetto filosofico della natura dell'universo, bensì mediante un'analogia.

Def. Deviazione: Con il termine deviazione voglio intendere un qualsiasi deviammento da un essere umano che funziona perfettamente, sia a livello fisico che a livello sociale. Questo può comprendere qualsiasi malattia, fisica o mentale, virus, difetto genetico, difetto indotto etc.

Supponiamo che un uomo abbia una insufficienza epatica. Sarebbe totalmente assurdo e illogico se quest'uomo dovesse venir punito per il solo motivo di avere un problema al fegato. Supponiamo ora che un uomo commetta commetta una sparatoria in una scuola. In questo caso la punizione dell'uomo sembra molto più razionale e corretta. Possiamo considerare questo comportamento come un disturbo mentale, in altre parole, una deviazione.

Un problema al fegato ed un disturbo mentale del genere sono due cose molto diverse. L'unica similitudine fra le due cose è il fatto che sono entrambe delle deviazioni. Entrambe le supposizioni implicano che un organo non stia funzionando nella maniera corretta, nel primo caso, il fegato, mentre nel secondo, il cervello. C'è una grossa distinzione fra la prima supposizione e la seconda, e per esporla faremo un terzo scenario contenente un'altra deviazione:

Supponiamo che un uomo contragga la malattia da virus Ebola. Questo terzo scenario è molto più vicino al secondo scenario di quanto non lo sia il primo, in quanto in questo caso, la persona con la deviazione è un pericolo per le persone con cui entra in contatto. Questa persona va isolata in maniera tale da evitare di fare del male ad altri individui. Possiamo quindi fare la seguente distinzione

Def. Deviazione di tipo 1: Una deviazione che non può nuocere altre persone.

Def. Deviazione di tipo 2: Una deviazione che può mettere in pericolo altre persone.

Punire una persona per una deviazione di tipo 1 sarebbe assolutamente immorale. Punire una persona per una sua deviazione è immorale dal momento che ogni organo potrebbe smettere di funzionare nella maniera corretta. Nel caso di una deviazione di tipo 2 è tuttavia necessario allontanare il soggetto dal resto della società.└

5.4 Implementazione alternativa

┌Partendo dal presupposto che punire un criminale sia immorale, come si potrebbe ag-
giunsthare di conseguenza il sistema giudiziario?

Dare una risposta coineisa a questa domanda è estremamente complesso. Considerare questo valore morale nel quadro generale ha solamente svantaggi e nemmeno un vantaggio funzionale:

1. Perdita del deterrente: le pene sono sempre state un deterrente per evitare che altri cittadini commettessero crimini. Se un cittadino non viene punito dopo aver commesso un reato è probabile che molti cittadini commettano più crimini.
2. Perdita del valore della colpa: considerando i ragionamenti logici effettuati sulla natura delle azioni umani e sul libero arbitrio, la perdita del valore della colpa potrebbe spingere i cittadini a commettere più crimini. Questo creerebbe una sorta di ideologia nichilista dove le persone agiscono senza conseguenza, rendendo impossibile il quieto vivere.

Un'implementazione alternativa dovrebbe concentrarsi unicamente allo scopo riparativo piuttosto che punitivo. In un eventuale futuro, potrebbe essere possibile utilizzare la tecnologia per rieducare gli individui. In questo scenario ci sarebbero comunque dei problemi, per esempio, bisognerebbe evitare di violare la libertà dell'individuo stesso, nel caso in cui non volesse essere rieducato.

In conclusione, ritengo personalmente che l'atto di infliggere una sanzione punitiva su un criminale sia immorale da un punto di vista prettamente filosofico. Tuttavia, aggiustare di conseguenza il sistema giudiziario odierno sarebbe quasi impossibile e non auspicabile.└

6 Conclusione e considerazioni

«Sono molto felice di avere avuto la possibilità di lavorare su questo tema. Per la maggior parte della mia vita ho sempre avuto pensieri circa questi argomenti, e finalmente ho trovato l'opportunità per scriverne al riguardo. Il tema è molto complesso ma soprattutto sensibile. Le mie idee possono apparentemente sembrare incitanti all'odio e al crimine, tuttavia, sono totalmente contrario a tutto ciò.

Mi sono accorto che moltissime persone nutrono un odio spropositato verso i criminali. In particolare, pedofili o chiunque commetta crimini contro bambini o donne è particolarmente odiato. Addirittura, molte persone ritengono che dovrebbe essere legale poter uccidere un pedofilo in circolazione, in quanto sarebbe un'azione totalmente morale e auspicabile. Questo fenomeno si verifica molto spesso nelle prigioni, dove i detenuti si scagliano e spesso uccidono altri detenuti che hanno commesso atti contro donne o bambini.

Al contrario, un criminale che uccide un molestatore o un pedofilo viene considerato un eroe. Per dimostrare la presenza di questa ideologia basta recarsi su internet. Per esempio, ho scelto senza criterio alcuni video dalla piattaforma [YouTube](#) dove si parla dell'omicidio di un molestatore o pedofilo. Possiamo notare come la gran maggior parte dei commenti denoti il criminale come un eroe e lo elogi.

Video 1: *Steven Sandison confesses to murdering child molester in prison*^[7] (Steven Sandison confessa di aver ucciso un molestatore di bambini in prigione)

1. «Thank you, Mr. Sandinson, for your grim, but appreciated contribution to the community. Child molesters do not deserve to live comfortably, much less live at all.» (Grazie, signor Sandinson, per il suo cupo ma apprezzato contributo alla comunità. I molestatore di bambini non meritano di vivere comodamente, tanto meno di vivere affatto.).
2. «“I wouldn't want a guy like that back on the streets” a real hero omg.» (“Non vorrei un ragazzo come lui per le nostre strade” - Un vero eroe).
3. «i give max respect for how real he is. if i had a lifetime in prison, i'd do the same.» (Do il massimo rispetto per quanto [lui] sia genuino. Se fossi in prigione, farei lo stesso.).
4. «A child's innocence must never be taken. This man is a hero» (L'innocenza di un bambino non deve mai essere presa. Quest'uomo è un eroe).

5. «This man delivered more justice than our worthless court system ever would» (Questo uomo ha portato più giustizia di quando il nostro sistema legale avrebbe mai potuto fare).
6. «Thank you for doing what our legal system refuses to do» (Grazie per aver fatto ciò che il sistema giudiziario si rifiuta di fare).

Video 2: *Man accused of killing Omaha sex offender charged*^[8] (Imputato uomo accusato di aver ucciso un molestatore sessuale dell'Omaha).

1. «he did what the justice system failed to do.» (Ha fatto ciò che il sistema giudiziario non è riuscito a fare).
2. «THIS DUDE IS GONNA BE A STAR IN PRISON THO» (Comunque questo ragazzo sarà una celebrità in prigione).
3. «Not all heroes wear capes 🦸» (Non tutti gli eroi indossano un mantello 🦸).
4. «A real life hero. Much love» (Un eroe in carne ed ossa. Molto affetto).

Video 3: *South Carolina couple pleads guilty to killing sex offender, wife*^{[9][10]} (Coppia della Carolina del Sud si dichiara colpevole di aver ucciso un molestatore sessuale).

1. «It's a sad world when you go to prison for protecting children 💔» (È un mondo molto triste quando si va in prigione per aver protetto dei bambini 💔).
2. «The amount of respect she will get in prison, I can't even..» (La quantità di rispetto che otterrà in prigione, non posso nemmeno...).
3. «As a black Man this is the first time...Im in agreement with a Skinhead....Well Done» (Da uomo di colore questa è la prima volta... in cui sono d'accordo con una testa rasata... ben fatto).

Questi sono solo alcuni della moltitudine di video simili. Ognuno di essi possiede un'al-trettanto grande quantitativo di commenti come questi. Personalmente non mi rivedo in questi pensieri e trovo irrazionale questo odio estremo verso i criminali, nonostante io non promuova assolutamente i comportamenti da loro commessi. Per questo motivo ho sempre esitato ad esprimere la mia opinione a riguardo.┐

L'immagine di frontespizio è stata prodotta utilizzando un'intelligenza artificiale [\[11\]](#).

Elenco delle figure

1	Struttura del documento	4
2	Funzione d'onda	8
3	Struttura neuronale	9

Riferimenti bibliografici

- [1] Douglas Russell, William Sladen e David Ainley. «Dr. George Murray Levick (1876-1956): Unpublished notes on the sexual habits of the Adélie penguin». In: *Polar Record* 48 (ott. 2012). DOI: [10.1017/S0032247412000216](https://doi.org/10.1017/S0032247412000216).
- [2] Mark Rowlands, Tom L Beauchamp e Raymond G Frey. «The Oxford Handbook of Animal Ethics». In: (2012).
- [3] Mark Rowlands. *Can animals be moral?* Oxford University Press, 2015.
- [4] Kristin Andrews e Jacob Beck. *The Routledge handbook of philosophy of animal minds*. Routledge London, New York, 2018.
- [5] Wikipedia. *Ghigliottina* — *Wikipedia, L'enciclopedia libera*. [Online; in data 17-dicembre-2022]. 2022. URL: <http://it.wikipedia.org/w/index.php?title=Ghigliottina&oldid=128842574>.
- [6] Elena Stinchelli. «La rieducazione del condannato». In: (2021). URL: <https://www.dirittoconsenso.it/2021/10/22/la-rieducazione-del-condannato/>.
- [7] MLive. *Steven Sandison confesses to murdering child molester in prison*. Youtube. 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YawI85U7QtA>.
- [8] KMTV 3 News Now. *Man accused of killing Omaha sex offender charged*. Youtube. 2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GEoyVD-52aE>.
- [9] The Herald. *South Carolina couple pleads guilty to killing sex offender, wife*. Youtube. 2014. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WWzUdk4UCDM>.
- [10] The Herald. *SC woman: 'Killing that pedophile was the best day of my life'*. Youtube. 2014. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pPftRqrTDMM>.
- [11] OpenAI. *DALL·E 2 - AI system that can create realistic images and art from a description in natural language*. 2022. URL: <https://openai.com/dall-e-2/>.