# **TimeRange**

# Case study sull'implementazione di un tipo omologo a TimeSpan

Anno 2018/2019

TimeRange 1 di 22

# Indice generale

1 Introduzione		duzione	3
	1.1 P	roblema: maratona olimpica	3
2	Uso d	el modello procedurale	4
	2.1 0	pzione 1: uso di un <i>record</i>	4
	2.2 R	appresentare il tempo degli atleti: intervallo di tempo	5
	2.2.1	Implementare le operazioni sui tempi	5
	2.3 U	so di TimeSpan	6
3	Oggetto TimeRange		8
	3.1 <i>O</i>	ggetto TimeRange: dati + operazioni	8
	3.2 In	nplementare il parsing mediante un costruttore	11
	3.3 In	nmutabilità di TimeRange	12
	3.4 P	rodurre la rappresentazione stringa dell'oggetto: ToString()	12
	3.5 A	ggiungere un costruttore che accetti ore, minuti, secondi	13
	3.6 R	endere statico il metodo TotalSeconds()	13
4	Migli	orare l'implementazione di TimeRange	14
	4.1 N	ligliorare le performance: velocità	14
	4.2 N	ligliorare le performance (e l'implementazione): memoria	15
	4.3 In	capsulare completamente TimeRange	16
	4.3.1	"Proteggere" lo stato dell'oggetto	
	4.3.2		
_	4.3.3		
5	"Stan	dardizzare" TimeRange	18
	5.1 D	efinire gli operatori standard	18
	5.2 In	nplementare il parsing da stringa	19
	5.3 In	formazioni sul valore	20
	5.3.1	•	
	51 C	reazione di tempi sulla hase di valori totali	21

### 1 Introduzione

In questo tutorial utilizzo un semplice problema di programmazione come mezzo per affrontare le problematiche connesse all'implementazione di un nuovo tipo di dato. L'obiettivo è quello di realizzare un tipo analogo a TimeSpan, il quale incapsula un intervallo di tempo.

Dato un problema, introdurrò dapprima un approccio completamente procedurale, mostrandole i limiti. Quindi fornirò una soluzione che usa TimeSpan, evidenziando i vantaggi offerti dall'uso di un oggetto. Infine, ponendo come presupposto che TimeSpan non esista, realizzerò una classe che ne emuli le caratteristiche. Procederò gradualmente, realizzando dapprima un progetto "grossolano", per poi rifinirlo adottando i principi di progettazione OO.

#### 1.1 Problema: maratona olimpica

Un file di testo in formato CSV memoriza i tempi dei partecipanti dalla gara della maratona olimpica:

```
Tadesse Abraham, Svizzera, 2:11:42
Ghirmay Ghebreslassie, Eritrea, 2:11:4
Feyisa Lilesa, Etiopia, 2:09:54
Eliud Kipchoge, Kenya, 2:8:44
Munyo Mutai, Uganda, 2:11:49
Galen Rupp, USA, 2:10:05
Alphonce Simbu, Tanzania, 2:11:15
Jared Ward, USA, 2:11:30
...
```

Si chiede di visualizzare l'ordine d'arrivo della maratona, compreso il distacco dal primo classificato.

TimeRange 3 di 22

# 2 Uso del modello procedurale

Davanti a un problema la prima questione è: come rappresentare i dati. Il modello scelto deve avere la funzione di favorire l'implementazione delle richieste del problema: visualizzazione delle informazioni sugli atleti ed elaborazioni sulla base dei loro tempi.

Di seguito introduco una semplice soluzione procedurale.

#### 2.1 Opzione 1: uso di un record

Dall'analisi del problema emerge chiaramente la necessità di rappresentare i singoli maratoneti. È possibile farlo mediante un *record* i cui campi memorizzano le informazioni necessarie:

```
class Atleta
{
   public string Nominativo;
   public string Nazione;
   public string Tempo;
}
```

Questa soluzione semplifica la gestione della lista dei maratoneti e il loro caricamento dal file:

Il tipo Atleta incapsula il concetto di *maratoneta* e consente di accedere facilmente ai suoi dati: Nominativo, Nazione e Tempo. Quest'ultimo, però, essendo di tipo string; non consente di eseguire operazioni sui tempi. Ad esempio, il tempo di:

```
"Tadesse Abraham, Svizzera, 2:11:42"
```

è maggiore del tempo di:

```
"Eliud Kipchoge, Kenya, 2:8:44"
```

ma così non risulterebbe da un confronto tra stringhe, poiché la prima è minore della seconda.

Stesso discorso vale per il calcolo dei distacchi dal primo arrivato.

TimeRange 4 di 22

Rappresentare i dati mediante tipi adeguati è fondamentale, poiché sono i tipi a stabilire le operazioni ammissibili su di essi. I tipi primitivi – <u>int</u>, <u>char</u>, <u>string</u>, <u>double</u>, etc – non sempre sono sufficienti; in alcuni casi è necessario definire nuovi tipi:

- Perché non esiste un tipo in grado di rappresentare un determinato concetto (vedi, ad esempio, il maratoneta).
- Perché i tipi utilizzabili non forniscono le operazione richieste.

Il secondo punto riguarda la rappresentazione dei tempi, la necessità di poterli confrontare e di poter calcolare i loro distacchi.

#### 2.2 Rappresentare il tempo degli atleti: intervallo di tempo

Elaborare il tempo degli atleti significa poter conoscere ore, minuti e secondi, confrontare due tempi, ottenere l'intervallo che intercorre tra due tempi. Un approccio è quello di rappresentare un singolo tempo mediante un *record*: <sup>1</sup>

```
class TimeRange
{
    public int Hours;
    public int Minutes;
    public int Seconds;
}
...
class Atleta
{
    public string Nominativo;
    public string Nazione;
    public TimeRange Tempo;
}
```

#### 2.2.1 Implementare le operazioni sui tempi

**TimeRange** si limita a memorizzare i dati; al codice applicativo resta la responsabilità di implementare le operazioni necessarie:

- · Confrontare due tempi tra loro.
- Calcolare la differenza tra due tempi.
- Creare un tempo a partire dalla sua rappresentazione in stringa.
- Ottenere la rappresentazione stringa di un tempo.

Non si tratta di problemi che riguardano questa specifica applicazione, ma hanno una natura generale, poiché sono molti gli scenari nei quali occorre elaborare dei tempi. Per questo motivo è estremamente utile poter incapsulare la loro soluzione in un componente, in modo da poterla facilmente riutilizzare ovunque sia necessario.

1 Uso la nomenclatura inglese per omologare il codice alla versione successiva del tipo **TimeRange**, il cui scopo è emulare **TimeSpan**.

TimeRange 5 di 22

#### 2.3 Uso di TimeSpan

<u>TimeSpan</u> implementa il concetto di *intervallo di tempo*, quindi si presta perfettamente ad essere utilizzato per rappresentare i tempi degli atleti:

```
class Atleta
{
   public string Nominativo;
   public string Nazione;
   public TimeSpan Tempo;
}
```

Adottando questa soluzione, scrivere il codice applicativo diventa estremamente semplice:

```
class Program
    static List<Atleta> atleti;
    static void Main(string[] args)
        CaricaAtleti();
        Ordina();
        Visualizza();
    }
    static void CaricaAtleti()
    {
        string[] righe = File.ReadAllLines("Maratona.txt");
        atleti = new List<Atleta>();
        for (int i = 0; i < righe.Length; i++)</pre>
        {
            string[] campi = righe[i].Split(',');
            var a = new Atleta
            {
                Nominativo = campi[0].Trim(),
                Nazione = campi[1].Trim(),
                Tempo = TimeSpan.Parse(campi[2]) //crea un tempo da una stringa
            };
            atleti.Add(a);
        }
    }
    private static void Visualizza()
        Console.WriteLine($"{"Nominativo", -25}{"Nazione", -15}{"Tempo", -12}{"Distacco"}");
        var primo = atleti[0];
        foreach (var a in atleti)
        {
            TimeSpan d = a.Tempo - primo.Tempo; //calcola la differenza tra due tempi
            Console.WriteLine($"{a.Nominativo, -25}{a.Nazione, -15}{a.Tempo, -12:t}{d:t}");
        }
        Console.WriteLine();
```

TimeRange 6 di 22

Nel codice ho evidenziato le operazione condotte sui tempi. TimeSpan consente di:

• Creare un nuovo tempo a partire dalla sua rappresentazione stringa:

```
Tempo = TimeSpan.Parse(campi[2]);
```

Nota bene: adotta lo stesso metodo usato dai tipi int, double, etc.

• Confrontare due tempi:

```
if (atleti[i].Tempo > atleti[j].Tempo) ...
```

Calcolare la differenzi tra due tempi:

```
TimeSpan d = a.Tempo - primo.Tempo;
```

Visualizzare i tempi (ottenere una rappresentazione stringa):

```
Console.WriteLine($"{a.Nominativo,-25}{a.Nazione,-15}{a.Tempo,-12:t}{d:t}");
```

In sostanza, TimeSpan consente di rappresentare i tempi in modo quantitativo, analogamente ai tipi numerici; e ciò permette di manipolare i tempi nello stesso modo in cui si manipola i numeri, confrontandoli, sottraendoli, etc.

Di seguito, partendo dal presupposto che <u>TimeSpan</u> non esista, implementerò un tipo che esibisca lo stesso funzionamento.

TimeRange 7 di 22

# 3 Oggetto TimeRange

La programmazione *object oriented* presuppone che i tipi incorporino sia dati che le operazioni da eseguire su di essi. L'obiettivo è realizzare un componente (l'*oggetto*) che definisca tutto ciò che serve a implementare il concetto di intervallo di tempo.

#### 3.1 Oggetto TimeRange: dati + operazioni

Se ci si limita al "mantra" della OOP, combinare dati e operazioni nello stesso contenitore, la trasformazione di TimeRange da record a oggetto è semplice: basta incorporare i metodi di elaborazione dei campi che rappresentano un intervallo di tempo.

Segue una prima implementazione dell'oggetto TimeRange:

```
public class TimeRange
    public int Hours;
    public int Minutes;
    public int Seconds;
    public void Parse(string value)
    {
        string[] campi = value.Split(':');
        Hours = int.Parse(campi[0]);
        Minutes = int.Parse(campi[1]);
        Seconds = int.Parse(campi[2]);
    }
    //viene usato in Subtract() per creare un tempo a partire dai secondi totali
    private TimeRange(int totalSeconds)
    {
        Hours = totalSeconds / 3600;
        Minutes = totalSeconds / 60 % 60;
        Seconds = totalSeconds % 60;
    }
    //-> this == t -> 0; this < t -> -1; this > t-> 1
    public int CompareTo(TimeRange t)
        return TotalSeconds(this).CompareTo(TotalSeconds(t));
    }
    //-> this - t
    public TimeRange Subtract(TimeRange t)
    {
        int offset = TotalSeconds(this) - TotalSeconds(t);
        return new TimeRange(offset);
    }
    private int TotalSeconds(TimeRange t)
        return t.Hours * 3600 + t.Minutes * 60 + t.Seconds;
```

TimeRange 8 di 22

<u>TimeRange</u> memorizza l'intervallo di tempo nei componenti *ore, minuti* e *secondi*. Il metodo <u>TotalSeconds()</u> restituisce il numero di secondi totali corrispondenti; ciò semplifica le operazioni di sottrazione e confronto.

Nota bene: ho definito un costruttore privato, e cioè ad uso interno, che consente di creare un nuovo TimeRange sulla base del numero totale di secondi.

La classe presenta molte differenze rispetto a <u>TimeSpan</u>, alcune delle quali, però, sono apparenti. Il metodo <u>Subtract()</u> svolge le della sottrazione, mentre <u>CompareTo()</u> implementa le operazioni di confronto ==, , . Anche <u>TimeSpan</u> definisce questi metodi, i quali hanno la medesima funzione.

Seque la nuova versione del codice applicativo, che adesso usa TimeRange:

```
class Atleta
    public string Nominativo;
    public string Nazione;
   public TimeSpan Tempo;
    public TimeRange Tempo;
static void Main(string[] args)
    CaricaAtleti();
    Ordina(atleti);
    VisualizzaClassifica(atleti);
private static void Visualizza()
    Console.WriteLine($"{"Nominativo", -25}{"Nazione", -15}{"Tempo", -12}{"Distacco"}");
    var primo = atleti[0];
    foreach (var a in atleti)
    {
        TimeSpan d = a.Tempo - primo.Tempo;
        TimeRange d = a.Tempo.Subtract(primo.Tempo);
        string tempoStr = TRToString(a.Tempo);
        string dStr = TRToString(d);
        Console.WriteLine($"{a.Nominativo, -25}{a.Nazione, -15}{tempoStr, -12}
                                                              {dStr}");
    }
    Console.WriteLine();
static string TRToString(TimeRange t)
    return $"{t.Hours:00}:{t.Minutes:00}:{t.Seconds:00}";
```

TimeRange 9 di 22

```
static void Ordina(Atleta[] atleti)
    for (int i = 0; i < atleti.Length-1; i++)</pre>
        for (int j = i+1; j < atleti.Length; j++)</pre>
        {
            if (Compare(atleti[i].Tempo > atleti[j].Tempo))
            if (atleti[i].Tempo.CompareTo(atleti[j].Tempo) > 0)
                var temp = atleti[i];
                atleti[i] = atleti[j];
                atleti[j] = temp;
            }
        }
    }
static void CaricaAtleti()
    string[] righe = File.ReadAllLines(@"Maratona.txt");
    atleti = new List<Atleta>();
    for (int i = 0; i < righe.Length; i++)</pre>
    {
        string[] campi = righe[i].Split(',');
        var tr = new TimeRange();
        tr.Parse(campi[2]);
        var a = new Atleta
        {
            Nominativo = campi[0].Trim(),
            Nazione = campi[1].Trim(),
            atleti[i].Tempo = tr;
            Tempo = TimeSpan.Parse(campi[2])
            Tempo = tr
        };
        atleti.Add(a);
    }
```

Ho evidenziato le parti nuove e mantenuto (in grigio) quelle vecchie. Il codice risulta leggermente più complicato rispetto a prima, per i sequenti motivi:

- <u>TimeRange</u> non definisce gli operatori > e ; al loro posto esistono i metodi <u>Subtract()</u> e <u>CompareTo()</u>.
- Il parsing da stringa (Parse()) è stato implementato mediante un metodo di istanza.
- <u>TimeRange</u> non definisce un metodo che restituisce la rappresentazione stringa del tempo; attualmente questa è gestita in <u>Program mediante TRToString()</u>.

Non sono le uniche questioni da affrontare, ne esiste una più importante: <u>TimeRange</u> mantiene ancora la caratteristica di *record*, poiché il codice esterno può manipolare direttamente i suoi campi.

TimeRange 10 di 22

Ciò viola il principio di incapsulamento; infatti, soltanto i metodi di un *oggetto* possono manipolare il suo *stato* (i suoi campi).

Una soluzione è quella di trasformare i campi in proprietà get-only:

```
public class TimeRange
{
    public int Hours { get; private set; }
    public int Minutes { get; private set; }
    public int Seconds { get; private set; }
    ...
}
```

(Tutto ciò non riguarda semplicemente la possibilità o meno di modificare ore, minuti o secondi; c'è una differenza sostanziale tra l'uso di proprietà e di variabili, come vedremo più avanti.)

#### 3.2 Implementare il parsing mediante un costruttore

L'implementazione del *parsing* mediante un metodo di istanza non è una scelta ottimale: costringe prima a creare un oggetto e poi a modificarlo in base alla stringa specificata. Ma perché eseguire due operazioni, quando lo scopo è comunque quello di ottenere un nuovo oggetto a partire da una stringa? È opportuno implementare l'operazione in un costruttore:

```
public class TimeRange
{
    ...
    public TimeRange(string value)
    {
        string[] campi = value.Split(':');
        Hours = int.Parse(campi[0]);
        Minutes = int.Parse(campi[1]);
        Seconds = int.Parse(campi[2]);
    }
    public void Parse(string value) { ... }
    ...
}
```

Ciò consente di semplificare il codice di creazione degli atleti:

```
static void CaricaAtleti()
{
    ...
    var tr = new TimeRange();
    tr.Parse(campi[2]);
    var a = new Atleta
    {
        Nominativo = campi[0].Trim(),
        Nazione = campi[1].Trim(),
        Tempo = tr
        Tempo = new TimeRange(campi[2]);
}
```

TimeRange 11 di 22

```
};
    atleti.Add(a);
}
```

#### 3.3 Immutabilità di TimeRange

Dopo quest'ultima modifica, TimeRange è diventato un tipo *immutabile*; cioè un tipo il cui stato non può essere modificato dopo la creazione. In generale, si tratta di un risultato desiderabile, poiché semplifica l'implementazione (è semplice implementare l'*invariante di classe*, ad esempio), ma anche il suo uso, dato che non esistono metodi che possono modificare gli oggetti.

Infine, facilita la gestione di scenari *multi-thread*, poiché più *thread* possono condividere lo stesso oggetto senza il rischio di produrre effetti collaterali indesiderati.

#### 3.4 Produrre la rappresentazione stringa dell'oggetto: ToString()

Di norma, tutto ciò che riguarda un tipo dovrebbe essere implementato al suo interno. Dato che **TimeRange** è in grado di eseguire il *parsing* di un tempo rappresentato come stringa, dovrebbe essere in grado di eseguire anche l'operazione opposta:

Questa modifica semplifica ulteriormente il codice applicativo (oltre a migliorare la rappresentazione stringa, gestendo anche i tempi negativi):

TimeRange 12 di 22

In generale, tutti i tipi per i quali esiste una rappresentazione in stringa dovrebbero implementare il metodo ToString().<sup>2</sup>

#### 3.5 Aggiungere un costruttore che accetti ore, minuti, secondi

L'attuale applicazione non ha bisogno di un costruttore simile, ma è opportuno implementarlo. IN generale, deve essere possibile creare un nuovo oggetto specificandone esplicitamente il valore, senza dover eseguire il *parsing* di una stringa.

```
public class TimeRange
{
    ...
    public TimeRange(int hours, int minutes, int seconds)
    {
        Hours = hours;
        Minutes = minutes;
        Seconds = seconds;
    }
    ...
}
```

#### 3.6 Rendere statico il metodo TotalSeconds()

Questo metodo presenta una piccola incoerenza: non accede ai campi della classe.

```
private int TotalSeconds(TimeRange t)
{
    return t.Hours * 3600 + t.Minutes * 60 + t.Seconds;
}
```

Si tratta di un metodo che viene usato internamente per ottenere i secondi totali di un oggetto. Ebbene, se un metodo non elabora i campi, è inutile (e non ha senso) che sia implementato come metodo di istanza, poiché non agisce sull'istanza! È opportuno che sia dichiarato statico:

```
private static int TotalSeconds(TimeRange t)
{
    return t.Hours * 3600 + t.Minutes * 60 + t.Seconds;
}
```

Per quanto riguarda il suo uso, in Subtract() e CompareTo(), non cambia assolutamente niente.

2 C'è una questione importante che riguarda **ToString()**, ma sulla quale qui intendo sorvolare.

TimeRange 13 di 22

# 4 Migliorare l'implementazione di TimeRange

Il tipo TimeRange è funzionale ai requisiti dell'applicazione nella quale è stato realizzato, ma se vogliamo renderlo utilizzabile in un ampia gamma di scenari dobbiamo adottare criteri di progettazione più stringenti. Nella programmazione OO ci sono diverse aree da considerare:

- **Validità**: occorre garantire che gli oggetti abbiano sempre dei valori coerenti e che le loro operazioni restituiscano sempre dei valori validi.
- **Incapsulamento**: separare la funzione dell'oggetto dal modo in cui è implementata.
- **Efficienza**: le *perfomance*, occupazione di memoria e velocità di esecuzione delle operazioni, sono importanti.
- Usabilità: rendere l'uso delle variabili il più semplice e naturale possibile.

Di seguito modificherò progressivamente il progetto di **TimeRange** in modo che aderisca completamente a questi criteri.

#### 4.1 Migliorare le performance: velocità

<u>TimeRange</u> memorizza il tempo in ore, minuti e secondi, ma lo elabora calcolando ogni volta il tempo totale corrispondente (metodo <u>TotalSeconds()</u>). Tanto vale calcolare subito questo dato e memorizzarlo in un campo della classe:

```
class TimeRange
   public int Hours { get; private set; }
   public int Minutes { get; private set; }
   public int Seconds { get; private set; }
   public int TotalTime {get; private set; }
   public TimeRange(string value)
       //... esegue il parsing della stringa
       TotalTime = Hours * 3600 + Minutes * 60 + Seconds;
   }
   public TimeRange(int hours, int minutes, int seconds)
       //... assegna a Hours, Minutes e Seconds
       TotalTime = Hours * 3600 + Minutes * 60 + Seconds;
   }
   private TimeRange(int totalTime)
   {
       TotalTime = totalTime
   }
```

TimeRange 14 di 22

L'introduzione del nuovo campo semplifica il codice della classe e velocizza notevolmente le operazioni di sottrazione e confronto.

#### 4.2 Migliorare le performance (e l'implementazione): memoria

L'introduzione di <u>TotalTime</u> ha reso l'implementazione della classe ridondante: adesso, infatti, il tempo è memorizzato in due modi distinti. <u>TotalTime</u> viene usato per i calcoli; <u>Hours</u>, <u>Minutes</u>, <u>Seconds</u> sono usate per ottenere la rappresentazione stringa.

Anche se <u>TimeRange</u> funziona correttamente, questa incoerenza deve essere risolta, anche perché implica un'occupazione di memoria ingiustificabile.

La soluzione è trasformare Hours, Minutes e Seconds in proprietà derivate, che ottengono il loro valore da TotaleTime:

```
class TimeRange
{
   public int Hours {get { return TotalTime / 3600 % 24; }}

   public int Minutes {get { return TotalTime / 60 % 60; }}

   public int Seconds {get { return TotalTime % 60; }}
   ...
}
```

Adesso, un oggetto TimeRange occupa solo 4 bytes e il suo comportamento dipende dal solo campo TotalTime.

TimeRange 15 di 22

#### 4.3 Incapsulare completamente TimeRange

Incapsulare un tempo significa fornire un insieme di operazioni utilizzabili indipendentemente dall'implementazione. È ciò che fa TimeRange, come è stato dimostrato in 4.1 e 4.2: la modalità di memorizzazione del tempo è stata modificata senza produrre un impatto sul codice esterno.

Il termine *incapsulamento* assume dunque un significato stringente: creare una "barriera" tra la funzione di un *oggetto* e la sua implementazione; le prima è utilizzabile senza che sia necessario dipendere dalla seconda.

Ebbene, in realtà <u>TimeRange</u> non è completamente incapsulato, poiché <u>TotalTime</u> è accessibile, anche se non modificabile, dall'esterno.

#### 4.3.1 "Proteggere" lo stato dell'oggetto

Esiste una concezione diffusa sull'incapsulamento, che lo vede come strumento per nascondere l'implementazione allo scopo di proteggerla dalle modifiche. Ad esempio, la classe List<> definisce il campo privato \_size, che memorizza il numero degli elementi presenti nella lista. Se \_size fosse pubblico, il codice esterno potrebbe modificarne il valore, con il rischio di compromettere il funzionamento della lista.

Incapsulare <u>size</u> mediante la proprietà <u>Count</u> appare una decisione scontata, ma che dire di <u>TimeRange</u> e di <u>TotalTime</u>? È gestito mediante una proprietà automatica *get-only*; ma anche se non lo fosse, la sua modifica non comprometterebbe il funzionamento dell'oggetto, poiché qualsiasi valore assegnato a <u>TotalTime</u> è un valore valido.

In conclusione, si potrebbe pensare che definire <u>TotalTime</u> pubblico, o addirittura modificabile dall'esterno, non violi affatto il principio di incapsulamento. Ma non è così.

#### 4.3.2 Incapsulamento: non dipendere dall'implementazione

Ipotizza un'applicazione che debba ottenere il numero totale di secondi che intercorrono tra due tempi. Una soluzione è la seguente:

```
TimeRange start = StartClock();
...
TimeRange stop = StopClock();
TimeRange interval = start.Subtract(stop);
int elapsedSeconds = interval.Hours * 3600 + interval.Minutes * 60 + interval.Seconds;
...
```

Ma, conoscendo l'implementazione di TimeRange, conviene optare per un'alternativa più semplice ed efficiente:

```
TimeRange start = StartClock();
...
TimeRange stop = StopClock();
TimeRange interval = start.Subtract(stop);
int elapsedSeconds = interval.TotalTime;
...
```

TimeRange 16 di 22

Però, mentre la prima opzione è valida per definizione, la seconda si basa sull'assunzione che TotalTime memorizzi il numero totale di secondi. Si tratta di assunzione che dipende dall'implementazione e potrebbe non essere più valida se questa venisse cambiata, ad esempio aggiungendo la gestione dei millisecondi. In quest'ultimo caso, TotalTime aumenterebbe di un fattore 1000 e tutto il codice applicativo che si basa su quell'assunzione smetterebbe di funzionare. Rendendo TotalTime inaccessibile si evita che il codice esterno dipenda da esso:

```
class TimeRange
{
    ...
    public int TotalTime {get; private set; }
    private int totalTime;
    ...
}
```

#### 4.3.3 Fornire l'accesso ai secondi totali

Supponi, adesso, di voler comunque fornire l'accesso al numero totale di secondi, poiché si tratta di un'informazione utile. Ebbene, è sufficiente definire una proprietà derivata:

```
class TimeRange
{
    ...
    public int TotalSeconds {get { return TotalTime; }}
    private int totalTime;
    ...
}
```

A questo punto è legittimo chiedersi che differenza ci sia tra l'attuale proprietà TotalsSeconds e la precedente proprietà TotalTime, considerato che entrambe restituiscono lo stesso valore.

La differenza è che la "vecchia" TotalTime memorizzava il valore del tempo totale, mentre TotalSeconds lo ottiene da un campo privato. Con la versione attuale è possibile modificare la natura del valore memorizzato nel campo privato preservando il corretto funzionamento della proprietà TotalSeconds.

Ad esempio, se si decide di gestire anche il millisecondi, TotalSeconds sarebbe modificata in:

```
class TimeRange
{
    ...
    public int TotalSeconds {get { return TotalTime * 1000; }}
    private int totalTime;
    ...
}
```

Il codice esterno non sarebbe minimamente influenzato da questo cambiamento.

TimeRange 17 di 22

# 5 "Standardizzare" TimeRange

Dopo le precedenti modifiche, il tipo TimeRange è efficiente e ben incapsulato; resta il fatto che è nato per soddisfare i requisiti di una specifica applicazione. Se vogliamo renderlo utilizzabile ovunque sia necessario elaborare il concetto di tempo, è opportuno aumentare le sue funzionalità e allineare la sua interfaccia pubblica a quella degli altri tipi predefiniti.

#### 5.1 Definire gli operatori standard

Quando si progetta un nuovo tipo è utile implementare tutti gli operatori coerenti con il concetto rappresentato. Per quanto riguarda <u>TimeRange</u>, sono senz'altro significativi i seguenti operatori: ==, !=, >, <, >=, <=, +, -. <sup>3</sup>

```
public class TimeRange
    private int totalTime;
    public static bool operator == (TimeRange left, TimeRange right)
        return left.totalTime == right.totalTime ;
    }
    public static bool operator != (TimeRange left, TimeRange right)
        return left.totalTime != right.totalTime;
    }
    public static bool operator > (TimeRange left, TimeRange right)
        return left.totalTime > right.totalTime;
    public static bool operator < (TimeRange left, TimeRange right)</pre>
        return left.totalTime < right.totalTime;</pre>
    }
    public static bool operator >= (TimeRange left, TimeRange right)
        return left.totalTime > right.totalTime;
    }
    public static bool operator <= (TimeRange left, TimeRange right)</pre>
        return left.totalTime <= right.totalTime;</pre>
    }
```

3 Ho semplificato l'implementazione degli operatori non tenendo conto del fatto che **left** o **right** potrebbero essere **null**.

TimeRange 18 di 22

```
public static TimeRange operator + (TimeRange left, TimeRange right)
{
    return new TimeRange(left.totalTime + right.totalTime);
}

public static TimeRange operator - (TimeRange left, TimeRange right)
{
    return new TimeRange(left.totalTime - right.totalTime);
}
```

Nota bene: coerentemente con i tipi primitivi, gli operatori + e producono un nuovo valore, che equivale al risultato dell'operazione.

Dopo questa modifica diventa possibile scrivere il seguente codice:

```
var t1 = new TimeRange(1, 2, 3); // -> 1:2:3
var t2 = new TimeRange(2, 2, 3); // -> 2:2:3
var b1 = t1 == t2; // -> false
var b2 = t1 < t2; // -> true
var b3 = t1 >= t2; // false
var t3 = t1 + t2; // -> 3:4:6
var t4 = t1 - t2; // -> -1:0:0
```

Nel codice applicativo è possibile modificare il metodo di ordinamento:

```
static void Ordina(Atleta[] atleti)
{
    for (int i = 0; i < atleti.Length-1; i++)
    {
        for (int j = i+1; j < atleti.Length; j++)
        {
            if (atleti[i].Tempo > atleti[j].Tempo)
            {
                var temp = atleti[i];
                atleti[i] = atleti[j];
                atleti[j] = temp;
            }
        }
     }
}
```

#### 5.2 Implementare il parsing da stringa

I tipi predefiniti sono allineati a uno standard per quanto riguarda la conversione da e per stringa. Definiscono un metodo statico <a href="Parse">Parse</a>() che restituisce un nuovo valore a partire da una stringa e un metodo di istanza <a href="ToString">ToString</a>() che produce una rappresentazione stringa del valore. Inoltre, il metodo <a href="Parse">Parse</a>() solleva l'eccezione <a href="FormatException">FormatException</a> se l'argomento stringa non memorizza un valore valido.

TimeRange 19 di 22

```
public class TimeRange
{
    public TimeRange(string value)
        string[] campi = value.Split(':');
        Hours = int.Parse(campi[0]);
        Minutes = int.Parse(campi[1]);
        Seconds = int.Parse(campi[2]);
    }
    public static TimeRange Parse(string value)
    {
        try
        {
            if (value .Contains(' '))
                throw new Exception();
            string[] fields = value.Split(':');
            if (fields.Length > 3)
                throw new Exception();
            int seconds = 0;
            int minutes = 0;
            int hours = int.Parse(fields[0]);
            if (fields.Length > 0)
                minutes = int.Parse(fields[1]);
            if (fields.Length > 1)
                seconds = int.Parse(fields[2]);
            return new TimeRange(hours, minutes, seconds);
        }
        catch
            throw new FormatException("Valore non valido: " + value);
        }
    }
```

#### 5.3 Informazioni sul valore

TimeRange consente di ottenere ore, minuti e secondi di un tempo; ma esistono altre informazioni rilevanti che si possono ricavare: le ore, i minuti e i secondi totali. Questi sono valori reali, perché possono memorizzare anche frazioni di tempo. Prima di implementare queste proprietà, definisco delle costanti simboliche che memorizzano dei rapporti utili nei vari calcoli:

```
public class TimeRange
{
    const int TIME_PER_HOURS = 3600;
    const int TIME_PER_MINUTES = 60;
```

TimeRange 20 di 22

```
private int totalTime;
...
public double TotalSeconds
{
    get { return totalTime; }
}

public double TotalMinutes
{
    get { return (double) totalTime / TIME_PER_MINUTES; }
}

public double TotalsHours
{
    get { return (double) totalTime / TIME_PER_HOURS; }
}
...
}
```

Nota bene: non sarebbe necessario definire double anche TotalSeconds, ma facendolo evito di legare il codice all'implementazione.<sup>4</sup>

#### 5.3.1 Informazioni sul tipo

Come gli altri tipi numerici, è utile che TimeRange definisca i valori massimo e minimo:

```
public class TimeRange
{
    ...
    public static readonly TimeRange MaxValue = new TimeRange(int.MaxValue);
    public static readonly TimeRange MinValue = new TimeRange(int.MinValue);
    ...
}
```

I campi devono essere *readonly*, altrimenti nulla impedirebbe al codice esterno di sostituire il valore originale con un altro.

#### 5.4 Creazione di tempi sulla base di valori totali

I seguenti metodi statici realizzano la funzione inversa delle proprietà che restituiscono il tempo totale in ore, minuti o secondi:

```
public class TimeRange
{
    ...
    public static TimeRange FromHours(double hours)
    {
        return new TimeRange((int) ( hours * TIME_PER_HOURS));
    }
}
```

4 In **TimeSpan** la proprietà analoga si chiama **Ticks** e restituisce un valore integrale corrispondente al tempo totale.

TimeRange 21 di 22

```
public static TimeRange FromMinutes(double minutes)
{
    return new TimeRange((int)(minutes * TIME_PER_MINUTES));
}

public static TimeRange FromSeconds(double seconds)
{
    return new TimeRange((int)seconds);
}
...
}
```

Nota bene: prima viene eseguito il calcolo e soltanto dopo viene applicata la conversione a intero; in caso contrario sarebbe persa l'eventuale parte frazionaria del valore specificato.

Adesso è possibile scrivere il seguente codice:

TimeRange 22 di 22