

UNIVERSITÉ IBN TOFAIL

FACULTÉ DES SCIENCES

DÉPARTEMENT INFORMATIQUE

---

# Recherche Opérationnelle : Programmation linéaire

Chapitre 1

---

*Author:*

Pr. Khalil IBRAHIMI

*Filière:*

Licence SMI, S5

November 19, 2021



**Faculté des Sciences**

**كلية العلوم**

# 1 Algorithme Simplexe

Une nouvelle méthode du Simplexe géométrique permet à partir d'une solution initiale (point de départ du polyèdre), lors de toute itération de passer d'un sommet à un sommet voisin en lequel la valeur de la fonction objectif est meilleure. L'algorithme s'arrête lorsqu'on ne trouve aucun sommet voisin dont la valeur de la fonction objectif est meilleure.

## 1.1 Condition d'utilisation

- Toutes les contraintes du PL doivent être en égalités (forme standard);
- Tous les seconds membres sont positifs;
- Si une contrainte  $i$  contient le second membre négatif  $b_i < 0$ , on multiplie la contrainte par -1.
- Si le signe d'une variable est inconnu à l'avance par exemple  $x_i \geq -2$ , on peut la remplacer par  $x'_i = x_i + 2 \geq 0$ . Si on pas la borne inférieur, on la ramplce par  $x_i = x'_i - x_i''$  avec  $x_i'', x'_i \geq 0$ .
- La fonction objectif est à maximiser;
- Introduire les variables d'écarts;
- Solution initiale réalisable en origine comme point de départ, sinon méthode à deux phases pour trouver une solution admissible comme nouveau point.

## 1.2 Exemple

### 1.2.1 La forme standard d'un PL

maximiser

$$3x_1 + x_2 + 2x_3$$

Sous les contraintes

$$x_4 = 30 - x_1 - x_2 - 3x_3$$

$$x_5 = 24 - 2x_1 - 2x_2 - 5x_3$$

$$x_6 = 36 - 4x_1 - x_2 - 2x_3$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0$$

Les variables d'écart  $x_4, x_5, x_6$

Une solution initiale à ce système correspond au sommet  $O(x_1 = 0, x_2 = 0, x_3 = 0)$ . La fabrication est nulle donne un bénéfice  $Z = 0$  (nul). Il s'agit d'une solution admissible au sens mathématique des contraintes.

### 1.2.2 Base en sommet origine O

Les variables de base en fonction des variables hors - base sont :

$$x_4 = 30 - x_1 - x_2 - 3x_3$$

$$x_5 = 24 - 2x_1 - 2x_2 - 5x_3$$

$$x_6 = 36 - 4x_1 - x_2 - 2x_3$$

$$Z = 0 + 3x_1 + x_2 + 2x_3$$

Augmenter la valeur de la fonction objectif  $Z$  revient à augmenter la valeur de l'une des variables hors base. On cherche la variable qui augmente de plus grande marge de bénéfice, donc c'est la variable  $x_1$  et les autres variables hors base sont nulles.

### 1.2.3 La forme standard d'un PL

La variable  $x_1$  est augmenté d'une valeur  $\theta$  et  $(x_2 = 0, x_3 = 0)$

$$x_4 = 30 - \theta$$

$$x_5 = 24 - 2\theta$$

$$x_6 = 36 - 4\theta$$

$$Z = 0 + 3\theta$$

Il faut augmenter la valeur du  $\theta$  en respectant les contraintes de positivités des variables. Donc,  $30 - \theta \geq 0$ ,  $24 - 2\theta \geq 0$  et  $36 - 4\theta \geq 0$ , ce qui donne la maximum possible est  $\theta = 9$ . On trouve un nouveau sommet  $C = (9, 0, 0)$ , c'est un programme qui génère un bénéfice de 27.

Exemple [Base en sommet C] On cherche  $x_1$  en fonction de  $x_2$  et on obtient  $x_1 = 1/4(36 - x_2 - 2x_3 - x_6)^*$ . En remplace  $x_1$  par sa valeur dans les variables de base  $x_4$  et  $x_5$ , le nouveau système est :

$$x_1 = 9 - 1/4x_2 - 1/2x_3 - 1/4x_6$$

$$x_4 = 21 - 3/4x_2 - 5/2x_3 + 1/4x_6$$

$$x_5 = 6 - 3/2x_2 - 4x_3 + 1/2x_6$$

$$Z = 27 + 1/4x_2 + 1/2x_3 - 3/4x_6$$

Cette opération porte le nom de PIVOT. Un pivot choisit une variable hors-base  $x_e$  (entrante, e=1), et une variable  $x_l$  de base dite sortante (l=6) de la base.

On augmente la valeur de la fonction objectif. On exprime les variables de base en C en fonction des variables hors base en C.

Exemple [Base en sommet voisin de C] Augmenter la valeur de la fonction objectif  $Z = 27$  revient à augmenter la valeur de l'une des variables hors base. On cherche la variable qui augmente de plus grande marge de bénéfice, donc c'est la variable  $x_3$  et les autres variables hors base sont nulles. Donc  $x_3 = \theta, x_2 = 0, x_6 = 0$

$$x_1 = 9 - 1/2\theta$$

$$x_4 = 21 - 5/2\theta$$

$$x_5 = 6 - 4\theta$$

$$Z = 27 + 1/2\theta$$

En respectant les contraintes non négativités, la valeur maximal d'augmentation est de  $3/2$ . Donc,

$$x_3 = 1/4(6 - 3/2x_2 + 1/2x_6 - x_5)$$

Exemple [Base en sommet C] On cherche  $x_3$  en fonction de  $x_5$  et on obtient  $x_3 = 3/2 - 3/8x_2 - 1/4x_5 + 1/8x_6$ . En remplace  $x_2$  par sa valeur dans les variables de base  $x_1$  et  $x_4$ , le nouveau système est :

$$x_1 = 33/4 - 1/16x_2 + 1/8x_5 - 5/16x_6$$

$$x_3 = 3/2 - 3/8x_2 - 1/4x_5 + 1/8x_6$$

$$x_4 = 69/4 + 3/16x_2 + 5/8x_5 - 1/16x_6$$

$$Z = 111/4 + 1/16x_2 - 1/8x_5 - 11/16x_6$$

Remarque:  $x_3$  est la variable entrante dans la base et  $x_5$  est la variable sortante de la base. On augmente la valeur de la fonction objectif. On

exprime les variables de base en C en fonction des variables hors base en voisin de C, D.

Exemple [Base en sommet voisin de D] Augmenter la valeur de la fonction objectif  $Z = 111/4$  revient à augmenter la valeur de l'une des variables hors base. On cherche la variable qui augmente de plus grande marge de bénéfice, donc c'est la seule variable  $x_2$  et les autres variables hors base sont nulles. Donc  $x_2 = \theta, x_5 = 0, x_6 = 0$

$$x_1 = 33/4 - 1/16\theta$$

$$x_4 = 69/4 + 3/16\theta$$

$$x_3 = 3/2 - 3/8\theta$$

$$Z = 111/4 + 1/16\theta$$

En respectant les contraintes non négativités, la valeur maximal d'augmentation est de 4.

$$x_2 = 8/3(3/2 - x_3 - 1/4x_5 + 1/8x_6)$$

Exemple [Base en sommet C] On cherche  $x_2$  en fonction de  $x_3$  et on obtient  $x_2 = 8/3(-3/2 - x_3 + 1/4x_5 - 1/8x_6)$ . En remplace  $x_2$  par sa valeur dans les variables de base, le nouveau système est :

$$x_1 = 8 + x_3/6 + x_5/6 - x_6/3$$

$$x_2 = 4 - 8/3x_3 - 2/3x_5 + 1/3x_6$$

$$x_4 = 18 - x_3/2 + x_5/2$$

$$Z = 28 - 1/6x_3 - 1/6x_5 - 2/3x_6$$

Remarque:  $x_2$  est la variable entrante dans la base et  $x_3$  est la variable sortante de la base. Toutes les coefficients de la fonction Z sont négatifs et donc pas d'augmentation possible et la solution optimale est  $x^* = (8, 4, 0, 18, 0, 0)$  qui donne la valeur maximal de  $Z = 3 * 8 + 4 + 0 = 28$ .  $B = \{1, 2, 4\}$ ,  $N = \{3, 5, 6\}$

---

**Algorithm 1** Mécanisme PIVOT (N, B, A, b, c, v, l, e) du simplexe.

---

1. Calcule des coefficients de nouvelle variable de base  $x_e$ .

$$\hat{b}_e = b_l / a_{le}$$

Pour tout  $j \in N - \{e\}$  faire  $\hat{a}_{ej} = a_{lj} / a_{le}$

$$\hat{a}_{el} = 1 / a_{le}$$

2. Calcule des coefficients des contraintes restantes.

Pour tout  $i \in B - \{l\}$  faire  $\hat{b}_i = b_i - a_{ie}\hat{b}_e$

Pour tout  $j \in N - \{e\}$  faire  $\hat{a}_{ij} = a_{ij} - a_{ie}\hat{a}_{ej}$

$$\hat{a}_{il} = -a_{ie}\hat{a}_{el}$$

3. Calcule de la fonction objectif:

$$\hat{v} = v + c_e\hat{b}_e$$

Pour tout  $j \in N - \{e\}$  faire  $\hat{c}_j = c_j - c_e\hat{a}_{ej}$

$$\hat{c}_l = -c_e\hat{a}_{el}$$

4. Mise à jour d'ensemble de nouvelles variables de base/hors-base.

$$\hat{N} = N - \{e\} \cup \{l\} \text{ et } \hat{B} = B - \{l\} \cup \{e\}$$

5. Retourne la nouvelle forme standard  $(\hat{N}, \hat{B}, \hat{A}, \hat{b}, \hat{c}, \hat{v})$

---

### 1.3 Mécanisme PIVOT

Le PIVOT reçoit en entrée n-uplet (N, B, A, b, c, v, l, e) une forme standard et retourne n-uplet  $(\hat{N}, \hat{B}, \hat{A}, \hat{b}, \hat{c}, \hat{v})$  d'une nouvelle forme standard. Il utilise une variable entrante  $x_e$  d'indice  $e$  et une variable sortante  $x_l$  d'indice  $l$  à chaque appel du procédé.

La variable entrante est de la forme :

$$x_e = \hat{b}_e - \sum_{j \in N - \{e\}} \hat{a}_{ej}x_j - \hat{a}_{el}x_l$$

Mise à jour des autres variables de bases  $i \in B - \{l\}$ :

$$x_i = \hat{b}_i - \sum_{j \in N - \{e\}} \hat{a}_{ij}x_j - \hat{a}_{il}x_l$$

Mise à jour de la fonction objectif:

$$z = \hat{v} + \sum_{j \in N - \{e\}} \hat{c}_jx_j + \hat{c}_lx_l$$

Théorème.

Considérons l'appel à  $(\hat{N}, \hat{B}, \hat{A}, \hat{b}, \hat{c}, \hat{v}) = \text{PIVOT}(N, B, A, b, c, v, l, e)$  dans

lequel la valeur du pivot  $a_{le} \neq 0$ . Soit  $\bar{x}$  la solution de base après l'appel, alors  $\bar{x}_j = 0$  pour tout  $j \in \hat{N}$ ,  $\bar{x}_e = \frac{b_l}{a_{le}}$ ,  $\bar{x}_i = b_i - a_{ie}\hat{b}_e$  pour tout  $i \in \hat{B} - \{e\}$

## 1.4 Formalisme de l'algorithme simplexe

---

**Algorithm 2** Algorithme Simplexe.

---

1. Initialisation.

$(N, B, A, b, c, v) = \text{initialise-simplexe}(A, b, c)$

2. Simplexe.

Tant que  $j \in N$  vérifie  $c_j > 0$

faire choisir un indice  $e \in N$  tel que  $c_e > 0$

pour tout indice  $i \in B$

faire si  $a_{ie} > 0$  alors  $\delta_i = b_i/a_{ie}$

sinon  $\delta_i = \infty$

choisir un indice  $l \in B$  qui minimise  $\delta_i$

si  $\delta_i = \infty$

alors retourner non borné

sinon  $(N, B, A, b, c, v) = \text{PIVOT}(N, B, A, b, c, v, l, e)$

Fin de tant que

pour  $i$  allant de 1 à  $n$ , faire si  $i \in B$ , alors  $\bar{x}_i = b_i$ , sinon  $\bar{x}_i = 0$

retourner  $(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$  la solution optimale.

---

L'algorithme résume la méthode de maximisation par les tableaux directement.

Lemme 1 Etant donné un programme linéaire  $(A, b, c)$ , supposez l'initialisation retourne une forme standard pour laquelle la solution est réalisable. Si simplexe retourne une solution optimale, cette solution est réalisable pour PL. Si simplexe retourne non borné, alors le programme PL est non borné.

Lemme 2 Soit  $(A, b, c)$  un programme linéaire sous forme canonique. Etant donné un ensemble de variable de base  $B$ , il y a unicité de la forme standard associée.

Lemme 3 Soit  $I$  un ensemble d'indices. Pour tout  $i \in I$ , soient  $\alpha_i$  et  $\beta_i$  des réels, et soit  $x_i$  une variable à valeur réelle. Soit  $\gamma$  un réel quelconque. Supposons pour toute configuration des  $x_i$ , l'on ait

$$\sum_i \alpha_i x_i = \gamma + \sum_i \beta_i x_i$$

alors  $\alpha_i = \beta_i$  pour tout  $i \in I$ , et  $\gamma = 0$ .

## 1.5 Terminaison de l'algorithme Simplexe

Chaque itération de l'algorithme simplexe augmentait la valeur de la fonction objectif associée à la solution de base. Il se peut qu'une itération laisse la valeur de la fonction objectif inchangée. Ce phénomène porte le nom de dégénérescence, donc  $b_l = 0$ .

Lemme 1 Si SIMPLEXE n'arrive pas à se terminer en au plus  $C_{n+m}^m$  itérations, alors il boucle.

Lemme 2 Si Initialisation-SIMPLEXE retourne une forme standard pour laquelle la solution de base est réalisable, alors soit SIMPLEXE signale qu'un PL est non borné, soit il se termine avec une solution réalisable en au plus  $C_{n+m}^m$  itérations.

## 1.6 Problème de la solution de base initiale

Lemme : Programme auxiliaire

Soit  $L$  un programme linéaire sous forme canonique. Soit  $L_{aux}$  le programme linéaire à  $n + 1$  variables :

maximiser

$$-x_0$$

sous les contraintes

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j - x_0 \leq b_i$$

pour  $i = 1, 2, \dots, m$  et  $x_j \geq 0$  pour  $j = 0, 1, \dots, n$ .

Alors  $L$  est réalisable si et seulement si la valeur de l'objectif optimale de  $L_{aux}$  est 0.

L'objectif est de trouver une solution de base admissible qui servira de point de départ pour l'algorithme du simplexe. L'idée est de résoudre un problème intermédiaire de minimisation dont la solution fournira le point de départ de la méthode du simplexe. Ce problème intermédiaire porte le nom de Phase I du simplexe. Puis de suivre la méthode standard du simplexe (Phase II).

Exemple: Soit le programme linéaire:

Maximiser

$$2x_1 - x_2$$

sous les contraintes

$$2x_1 - x_2 - x_0 \leq 2$$



**Algorithm 3** INITIALISE-SIMPLEXE (A, b, c)

- 
1. Soit  $l$  l'indice du  $b_i$  minimal. Alors si  $b_l \geq 0$ , la solution de base initiale est réalisable?, Alors retourner (N, B, A, b, c, 0)
  2. Former un programme linéaire auxiliaire  $L_{aux}$  en ajoutant  $-x_0$  sur chaque équation de contraintes et en choisissant la fonction objectif sur  $-x_0$ .
  3. On appelle le PIVOT sur la forme standard finale de  $L_{aux}$  ( $N, B, A, b, c, v$ ) =  $PIVOT(N, B, A, b, c, v, l, 0)$
  4. Solution au programme auxiliaire. On a maintenant la solution réalisable pour  $L_{aux}$ . Répéter le simplexe sauf l'initialisation, jusqu'à l'obtention d'une solution optimale pour  $L_{aux}$ .
  5. Si la solution de base  $\bar{x}_0 = 0$  alors retourner la forme standard finale en supprimant  $x_0$  et en restaurant la fonction objectif originale. Sinon retourne irréalisable.
- 

$$2x_1 - 5x_2 - x_0 \leq -4$$

$$x_1, x_2, x_0 \geq 0$$

La solution de base initiale n'est pas réalisable. Donc, on utilise le programme linéaire auxiliaire.

Maximiser

$$-x_0$$

sous les contraintes

$$2x_1 - x_2 - x_0 \leq 2$$

$$2x_1 - 5x_2 - x_0 \leq -4$$

$$x_1, x_2, x_0 \geq 0$$

Convertir cette forme en forme standard dont la solution de base est irréalisable ( $x_4 = -4$ ). Puis, on fait appel au PIVOT pour convertir cette forme standard en une forme standard dont la solution est réalisable (4, 0, 0, 6, 0). Ensuite, on fait appel au Pivot de manière répétée jusqu'à obtenir une solution optimale au  $L_{aux}$ .

En faisant  $x_0 = 0$ , on a une forme standard dont la solution de base est réalisable.

Maximiser

$$4/5 + 9/5x_1 - x_4/5$$

sous les contraintes

$$\begin{aligned}x_2 &= 4/5 + x_1/5 + x_4/5 \\x_3 &= 14/5 - 9/5x_1 + x_4/5\end{aligned}$$

## 1.7 Maximisation par la méthode des tableaux

A partir de la forme standard du P.L, on exprime la solution au sommet à l'origine sous forme d'un tableau (lines sont les variables de base et les colonnes sont toutes les variables).

Critères de Dantzig:

- Critère 1. Pour déterminer la colonne qui doit entrer dans la base (entrante), on choisit celle qui comporte le  $c_j > 0$  le plus grand de la fonction économique.
- Critère 2. Pour déterminer la colonne qui doit sortir de la base, on choisit celle d'indice  $l$  tel que  $b_k/a_{ke}$  soit le plus petit ( $l = k$ ).

Exemple :

$$\begin{aligned}x_4 &= 30 - x_1 - x_2 - 3x_3 \\x_5 &= 24 - 2x_1 - 2x_2 - 5x_3 \\x_6 &= 36 - 4x_1 - x_2 - 2x_3\end{aligned}$$

$$Z = 0 + 3x_1 + x_2 + 2x_3$$

$i$	$j$	$-x_1$	$-x_2$	$-x_3$	$-x_4$	$-x_5$	$-x_6$	$b$
4		1	1	3	1	0	0	30
5		2	2	5	0	1	0	24
6		4	1	2	0	0	1	36
		3	1	2	0	0	0	$z = 0$

$i$  est l'indice des lignes de la variable de base et  $j$  est l'indice des colonnes. Les formules de mise à jour des coefficients des variables sont dans le mécanisme PIVOT.

Le premier critère donne  $c_e = 3$  et le critère 2 donne  $\min(30/1 = 30, 24/2 = 12, 36/4 = 9) = 9, indice = 6 = l$ .

Après quelques itérations, on obtient:

$i$	$j$	$-x_1$	$-x_2$	$-x_3$	$-x_4$	$-x_5$	$-x_6$	$b$
1		1	0	$-1/6$	0	$-1/6$	$1/6$	8
2		0	1	$8/3$	0	$2/3$	$-1/3$	4
4		0	0	$1/2$	1	$1/2$	0	18
		0	0	$-1/6$	0	$-1/6$	$-2/3$	$z = 28$

Tous les  $c_j$  sont négatifs, on arrête. Le bénéfice total est 28 qui correspond à la solution (8, 4, 0).

## 1.8 Méthode des deux phases

Pour résoudre un problème général d'un P.L, on utilise la méthode à deux phases.

Phase 1. Résolution du problème auxiliaire

Introduire des variables artificielles  $y_i$  pour construire une base initiale et minimiser  $w = \sum y_i$  par simplexe. Si  $w > 0$ , alors on arrête (impossible de trouver une solution réalisable au problème original) sinon, pour  $w = 0$ , le problème a des solutions admissibles, on cherche à éliminer de la base toutes les variables artificielles par PIVOT.

Phase 2. Résolution du problème P.L.

On applique à l'algorithme simplexe à partir de la forme standard de la phase 1.

Exemple.

Max

$$z = 2x_1 + x_2$$

Sous les contraintes

$$x_1 + 2x_2 + x_3 = 5$$

$$3x_1 - 2x_2 + 3x_3 = 2$$

$$x_i \geq 0$$

Trouver la solution de base initiale en utilisant les deux phases.

## 1.9 Méthode du grand M

Lorsqu'il y a dans la forme standard d'un PL de maximisation des contraintes  $=$  ou  $\geq$ , on utilise la méthode du grand M.

Définition

La méthode du grand M consiste à introduire des variables artificielles dans les contraintes d'égalité et d'inégalité supérieur ou égal à et dans la fonction objectif. Chaque variable artificielle sera accompagné d'un coefficient  $-M$  ( $M > 0$  très grand). Ceci est pour exclure les variables artificielles de la solution optimale (pénalisation).

La solution optimale est lorsque on a toutes les coefficients de  $z$  sont nulles ou négatifs.

Objectif du grand M

L'objectif est de faire sortir de la base les variables artificielles. La fonction objectif devient alors  $Z' = Z - M \sum a_i$  pour un problème de maximisation de  $Z$ . Sinon  $Z' = Z + M \sum a_i$  en cas de minimisation.

[Exemple]

Max

$$z = 2x_1 - 3x_2 + 3x_3$$

Sous les contraintes

$$-x_1 - x_2 + x_3 \geq 7$$

$$x_1 + x_2 - x_3 \leq 7$$

$$x_1 - 2x_2 + 3x_3 \leq 4$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

On la contrainte avec supérieure ou égale à, on ajoute une variable artificielle  $a_1 \geq 0$ .

Max

$$z = 2x_1 - 3x_2 + 3x_3 + 0x_4 + 0x_5 + 0x_6 - Ma_1$$

Sous les contraintes

$$a_1 = 7 + x_1 + x_2 - x_3 + x_4$$

$$x_5 = 7 - x_1 - x_2 + x_3$$

$$x_6 = 4 - x_1 + 2x_2 - 3x_3$$

### 1.10 Dualité d'un programme linéaire

Définition Un programme linéaire de maximisation, a un programme linéaire dual dans lequel l'objectif est de minimiser et dont la valeur optimale égale à celle du programme origine (primal).

Primal maximiser

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j$$

Sous les contraintes de positivités

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \text{ pour } i = 1, \dots, m$$

$$x_j \geq 0 \text{ pour } j = 1, \dots, n$$

En générale, pour déterminer le dual de P.L. donné sous forme quelconque, on commence par le ramener à la forme canonique ou standard.

Dual minimiser

$$\sum_{i=1}^m b_i y_i$$

Sous les contraintes de positivités

$$\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j \text{ pour } j = 1, \dots, n$$

$$y_i \geq 0 \text{ pour } i = 1, \dots, m$$

Lemme 3: Dualité faible Pour toute solution réalisable  $\bar{x}$  du primale et toute solution réalisable  $\bar{y}$  du dual, alors

$$\sum_{j=1}^n c_j \bar{x}_j \leq \sum_{i=1}^m b_i \bar{y}_i$$

Corollaire Pour toute solution réalisable  $\bar{x}$  du primale et toute solution réalisable  $\bar{y}$  du dual, alors is

$$\sum_{j=1}^n c_j \bar{x}_j = \sum_{i=1}^m b_i \bar{y}_i$$

Alors  $\bar{x}$  et  $\bar{y}$  sont solutions *optimales* pour les programmes linéaires primal et dual respectivement.

Solution optimale du dual Supposons que la dernière forme standard du primal par simplexe est comme suit:

$$z = v' + \sum_{j \in N} c'_j x_j$$

$$x_i = b'_i - \sum_{j \in N} a'_{ij} x_j \quad i \in B$$

alors, une solution optimale du dual est

$$\bar{y}_i = \begin{cases} -c'_{n+i} & \text{si } n+i \in N, \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

[Primal] Soit le primal d'un PL

$$\text{Max } Z = 4x_1 + 12x_2 + 3x_3$$

$$x_1 \leq 1000$$

$$x_2 \leq 500$$

$$x_3 \leq 1500$$

$$3x_1 + 6x_2 + 2x_3 \leq 6750$$

$$x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$$

Le primal contient 4 contraintes, donc, on utilise 4 variables  $y_i$ . [dual] Le dual du primal est

$$\text{Min } Z' = 1000y_1 + 500y_2 + 15000y_3 + 6750y_4$$

$$y_1 + 3y_4 \geq 4$$

$$y_2 + 6y_4 \geq 12$$

$$y_3 + 2y_4 \geq 3$$

$$y_1 \geq 0, y_2 \geq 0, y_3 \geq 0, y_4 \geq 0$$

### 1.11 Interpretation économique de la dualité

L'objectif est de minimiser le prix à payer pour racheter toutes les ressources à condition que le prix unitaire à une activité  $\sum_{i=1}^m a_{ij}y_i$  est supérieur au profit  $c_j$ .

### 1.12 Programme linéaire entier

Dans un programme linéaire dont les variables  $x_i \in N$ , alors le programme est dit entier.