Universitá degli Studi Roma Tre - Corso di Laurea in Matematica $Esercizi \ CR510$

Dario Giannini

3 Aprile 2014

1. Sia char(K)=3 e sia $E:\ y^2=x^3+a_2x^2+a_4x+a_6$ curva ellittica con coefficienti in K.

$$j(E) := \frac{a_2^6}{a_2^2 a_4^2 - a_2^3 a_6 - a_4^3}$$

- (a) Supponiamo per assurdo che $a_2=a_4=0$, allora la curva ellittica sará del tipo $E:\ y^2=x^3+a_6$. In particolare si avrá che $x^3+a_6=x^3+\left(\sqrt[3]{a_6}\right)^3=(x+\sqrt[3]{a_6})^3$ in quanto in caratteristica 3 vale la formula sbagliata. Avrei dunque una radice tripla in $x=\sqrt[3]{a_6}$ e ció andrebbe contro la non singolaritá della curva ellittica E.
- (b) Opero il seguente cambio di variabili:

$$\begin{cases} x_1 = x - \frac{a_4}{a_2} \\ y_1 = y \end{cases} \to \begin{cases} x = x_1 + \frac{a_4}{a_2} \\ y = y_1 \end{cases}$$

$$y_1^2 = \left(x_1 + \frac{a_4}{a_2}\right)^3 + a_2\left(x_1 + \frac{a_4}{a_2}\right)^2 + a_4\left(x + \frac{a_4}{a_2}\right) + a_6;$$

$$y_1^2 = x_1^3 + \frac{a_4^3}{a_3^3} + a_2x_1^2 + \frac{a_4^2}{a_2} + 2a_4x + a_4x + \frac{a_4^2}{a_2} + a_6$$

Basta porre $a'_2 = a_2$ e $a'_6 = \frac{a_4^3}{a_2^3} + 2\frac{a_4^2}{a_2} + a_6$ per ottenere: $y_1^2 = x_1^3 + a'_2 x^2 + a'_6$.

(c) Se
$$j(E) = j(E') \Rightarrow \frac{a_2^3}{a_6} = \frac{(a_2')^3}{a_6'} \Rightarrow$$

 $a_2^3 = \frac{a_6}{a_6'} (a_2')^3$. Se si pone $\frac{a_6}{a_6'} = \mu^6 \Rightarrow a_2 = \mu^2 a_2'$, con $\mu \in \overline{K}^*$.

Dalla relazione precedente si ha anche che $a_6 = \left(\frac{a_2}{a_5^2}\right)^3 a_6' = \mu^6 a_6'$

(d)

- (e) Se $a_2=0 \Rightarrow j(E)=0$ Se $a_4=0$ basta sostituire nella formula del j-invariante per avere $j(E)=-\frac{a_2^3}{a_6}$. Per il punto (b) se $a_2\neq 0$ posso fare un cambiamento di variabile che mi riporti al caso $a_4=0$. Sia $k\in \mathbb{K}$ considero la famiglia di curve ellittiche $E_k:\ y^2=x^3+kx^2-k^2\Rightarrow j(E)=k$.
- (f) Se $j(E) = 0 \Rightarrow a_2 = 0$ si ha che il cambiamento di variabile esiste per il punto (b). Se $j(E) \neq 0 \Rightarrow a_2 \neq 0$ e posso sempre supporre $a_4 = 0$, il cambiamento esiste per il punto (c).

- 2. Sia $\alpha(x,y):=\left(\frac{p(x)}{q(x)},y\frac{s(x)}{t(x)}\right)$ t.c. gcd(p(x),q(x))=gcd(s(x),t(x))=1; α é un endomorfismo di $E:\ y^2=x^3+Ax+B.$
 - (a) Per ipotesi si ha che $\alpha(x,y) \in E$, quindi:

$$y^2 \frac{s^2(x)}{t^2(x)} = \left(\frac{p(x)}{q(x)}\right)^3 + A\left(\frac{p(x)}{q(x)}\right) + B$$

Ora si fa il minimo comune multiplo e si sfrutta il fatto che anche $(x,y) \in E$:

$$(x^3 + Ax + B)\frac{s^2(x)}{t^2(x)} = \frac{p^3(x) + Ap(x)q^2(x) + Bq^3(x)}{q^3(x)}$$

Basta porre $u(x) = p^3(x) + Ap(x)q^2(x) + Bq^3(x)$ per ottenere l'identitá cercata.

Mi rimane da mostrare che gcd(u(x), q(x)) = 1.

Supponiamo per assurdo che esista $r \in K$, dove K é il campo in cui é definito E, t.c. u(r) = q(r) = 0.

Tuttavia si ha che $u(r)=p^3(r)=0 \Leftrightarrow p(r)=0$ ma ció contraddice l'ipotesi di coprimalità dei polinomi p(x) e q(x) (avrebbero r come radice in comune).

(b) Sia $t(x_0) = 0$; dal punto precedente si ricava che:

$$\frac{t^2(x_0)}{s^2(x_0)(x_0^3 + Ax_0 + B)} = \frac{q^3(x_0)}{u(x_0)}$$

Affinché $q(x_0)$ sia uguale a 0 mi basta che si annulli sempre il primo membro dell'equazione. Ció é sempre vero in quanto gcd(s(x), t(x)) =1 per ipotesi e le radici di $t^2(x)$ sono tutte con molteplicitá almeno 2, mentre quelle di $x^3 + Ax + B$ sono semplici poiché E curva ellittica. In particolare ció vuol dire che lo zero del numeratore non potrá mai essere semplificato con un eventuale zero del denominatore.

3. Sia $E: y^2 = x^3 + ax$, con $a \neq 0$ e L: y = mx.

Vado a vedere qual é l'ordine di intersezione tra retta e curva:

$$\begin{cases} y^2 = x^3 + ax \\ y = mx \end{cases} \Rightarrow x^2(x + a - m^2) = 0$$

Se $m \neq \pm \sqrt{a}$ si ha che $ord_{L,(0,0)}(E) = 2$ in quanto x = 0 é radice doppia del polinomio.

Se $m = \pm \sqrt{a}$ si ha che $ord_{L,(0,0)}(E) = 3$ in quanto x = 0 é radice tripla del polinomio.

(a) Sia $C: u^2 + v^2 = 1$ e sia P = (-1, 0).

Considero la retta nel piano (u, v) passante per P e avente coefficiente angolare m, descritta dalle cordinate parametriche

$$\begin{cases} u = -1 + t \\ v = mt \end{cases}$$

Per cercare una parametrizzazione della curva C dipendente da un solo parametro considero il secondo punto di intersezione tra C stessa e la retta dipendente da m.

 $(t-1)^2 + m^2t^2 = 1$ $t^2 - 2t + m^2t^2 = 0$ $t(t(1+m^2) - 2) = 0 \Leftrightarrow$

 $t=0 \to P,$ $t=\frac{2}{1+m^2}$ che descrive il secondo punto di intersezione al variare di m. Andando a sostituire nell'equazione parametrica della retta si ottiene la parametrizzazione di C cercata:

$$u = \frac{1 - m^2}{1 + m^2} \quad v = \frac{2m}{1 + m^2}$$

(b) Mi basta passare a coordinate proiettive per poter scrivere un punto generico della curva al variare di m come $Q = \begin{bmatrix} 1-m^2 \\ 1+m^2 \end{bmatrix} \cdot \frac{2m}{1+m^2} \cdot 1 = \begin{bmatrix} 1-m^2:2m:1+m^2 \end{bmatrix}$. Q nella sua forma omogenea é equivalente a $\begin{bmatrix} n^2-m^2:2mn:m^2+n^2 \end{bmatrix}$. Se x é pari per simmetria dell'equazione posso considerare il punto $[2mn: n^2 - m^2: m^2 + n^2]$. Si é dunque dimostrato che se $\exists x, y, z \in \mathbb{Z}$ t.c. $x^2 + y^2 = z^2$ e x é pari al variare di m, n in $\mathbb Z$ posso descrivere la soluzione dell'equazione come:

$$x = 2mn$$
 $y = n^2 - m^2$ $z = m^2 + n^2$

Ora, ipotizzando che qcd(x, y, z) = 1, si vuole dimostrare che qcd(m, n) =1 e che $m \not\equiv n \pmod{2}$.

Supponiamo per assurdo che $gcd(m,n) = d \neq 1$ allora m = dm', n = dn' e si ha che:

$$x = 2d^2m'n'$$
 $y = d^2(n'^2 - m'^2)$ $z = d^2(n'^2 + m'^2)$

da cui si ricava subito che $gcd(x, y, z) = d^2$ contro l'ipotesi iniziale. In maniera analoga si dimostra che $m \not\equiv n \pmod{2}$. Supponiamo per assurdo che non sia vero, allora 2|n-m. Tuttavia poiché $y = n^2 - m^2 = (n - m)(n + m) \implies 2|y|$ e quindi 2 divide anche z in quanto $z^2 = x^2 + y^2$. Tutto ció va contro l'ipotesi di coprimalità di

5. Siano p(x), q(x) due polinomi t.c. gcd(p(x), q(x)) = 1, si vuole dimostrare

$$\frac{d}{dx}\left(\frac{p(x)}{q(x)}\right) = 0 \iff p(x) \equiv q(x) \equiv 0$$

$$\frac{p'(x)q(x) - p(x)q'(x)}{q^2(x)} = 0 \iff p'(x)q(x) = q'(x)p(x)$$

Tuttavia ció implica che q(x)|q'(x)p(x). Basta applicare il lemma di Euclide sfruttando l'ipotesi gcd(p(x), q(x)) = 1 per ricavarne che q(x)|q'(x). Tale configurazione risulta possibile se e solo se $q'(x) \equiv 0$, in quanto q'(x)é un polinomio di un grado inferiore a q(x). A questo punto se $q'(x) \equiv 0$ si deve avere che $p'(x)q(x) \equiv 0 \iff p'(x) \equiv 0$.

- 6. Sia $E: x^3 + Ax + B$ una curva ellittica definita su un campo K e sia $d \in K^*$. Sia $E^d:=x^3 + Ad^2x + Bd^3$.
 - (a) Si vuole verificare che $j(E) = j(E^d)$:

$$j(E^d) = 1728 \frac{4d^6A^3}{4d^6A^3 + 27B^2d^6} = 1728 \frac{4A^3}{4A^3 + 27B^2} = j(E)$$

(b) Basta fare il seguente cambiamento di variabile con coefficienti in $E[\sqrt{d}]$:

$$\begin{cases} x \longmapsto dx \\ y \longmapsto d\sqrt{d}y \end{cases}$$

Si ottiene infatti la seguente curva $d^3y^2=d^3x^3+Ad^3x+Bd^3$; a questo punto basterá dividere entrambi i membri per d^3 (lo posso fare in quanto K campo e $d\in K^*$, quindi ammette inverso) per ottenere E^d .

(c) Invece la curva E puó essere trasformata in $dy^2 = x^3 + Ax + B$ con il seguente cambiamento di variabile con coefficienti in K:

$$\begin{cases} x \longmapsto dx \\ y \longmapsto d^2y \end{cases}$$

- 7. Siano $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}$ t.c. $gcd(\alpha, \beta) = 1$, con $\alpha \equiv -1 \pmod{4}$ e $\beta \equiv 0 \pmod{32}$. Sia E la curva ellittica data da $y^2 = x(x \alpha)(x \beta)$.
 - (a) Si deve dimostrare che $\alpha \equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow \beta \not\equiv 0 \pmod{p}$. Se $\gcd(\alpha, \beta) = 1 \Rightarrow \exists a, b \in \mathbb{Z} : a\alpha + b\beta = 1$. Se $\alpha \equiv 0 \pmod{p} \Rightarrow a\alpha + b\beta \equiv b\beta \equiv 1 \mod{p} \Rightarrow \beta \not\equiv 0 \pmod{p}$.
 - (b) Applico il cambiamento di variabile indicato:

$$\begin{cases} x = 4x_1 \\ y = 8y_1 + 4x_1 \end{cases}$$

 $64y_1^2 + 64x_1y_1 + 16x_1^2 = [4x_1(4x_1 - \alpha)(4x_1 - \beta)]$ $64y_1^2 + 64x_1y_1 + 16x_1^2 = 64x_1^3 - 16x_1^2\beta - 16x_1^2\alpha + 4x_1\alpha\beta$ Dividendo tutto per 64 si ha che:

Dividendo tutto per 64 si ha che: $y_1^2 + x_1y_1 = x_1^3 - \frac{1+\alpha+\beta}{4}x_1^2 + \frac{\alpha\beta}{16}x_1 \text{ ossia l'equazione di } E_1 \text{ che si voleva ottenere.}$

(c) Poiché $\beta \equiv 0 \pmod{32}$ si ha che $32|\beta$, ossia $\beta = 32t$, con $t \in \mathbb{Z}$. Inoltre $\alpha \equiv -1 \pmod{4}$, quindi $\alpha = -1 + 4k$, con $k \in \mathbb{Z}$. L'equazione di E_1 diventa $y_1^2 + x_1y_1 = x_1^3 - \frac{4k - 32t}{4}x_1^2 + 2(-1 + 4k)tx_1$. Se si riduce questa equazione modulo 2 si ha:

$$y_1^2 + x_1 y_1 = x_1^3 - e x_1^2$$

dove $k \equiv e \pmod{2}$.

(d) Sia $r: y_1 = \gamma x_1$ con $\gamma = costante$. Si vuole calcolare l'ordine di intersezione della retta con la curva ellittica ridotta modulo 2 del punto precedente nell'origine.

$$\begin{cases} y_1 = \gamma x_1 \\ y_1^2 + x_1 y_1 = x_1^3 + e x_1^2 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} y_1 = \gamma x_1 \\ \gamma^2 x_1^2 + \gamma x_1^2 = x_1^3 + e x_1^2 \end{cases}$$

 $x_1^3+(e-\gamma^2-\gamma)x^2=0 \ \Rightarrow \ x^2(x+e-\gamma^2-\gamma)=0.$

L'ordine d'intersezione in (0,0) risulta quindi essere 3 se $\gamma^2 + \gamma = e$ e 2 se $\gamma^2 + \gamma \neq e$.

(e) Se e=0 ho due radici distinti in \mathbb{F}_2 (sia 1, sia 0 risolvono il polinomio). Se e=1 per il teorema fondamentale dell'algebra \exists due radici in $\overline{\mathbb{F}_2}$, quindi mi basta dimostrare che sono distinte facendo vedere che il massimo comune divisore fra il polinomio e la sua derivata é sempre 1. In questo caso $\frac{d}{dx}(x^2+x+1)=2x+1=1$, da cui si ricava banalmente che $\gcd(x^2+x+1,1)=1$ e quindi che le due radici sono distinte fra loro.