

Auteurs : M. Quaremme, F. Robert
Destinataire : Commissions
pédagogiques
Date : 12/03/2015
Version : 1.1
Caractère du document : Interne
Annexes : –

Application en ligne évaluation des enseignements

Mode d'emploi pour les commissions pédagogiques

L'application en ligne est un prototype. Il est possible qu'il persiste des imperfections et que certaines fonctions nécessitent des améliorations.

Veuillez contacter la cellule Évaluation des enseignements pour toutes questions : evalens@ulb.ac.be ou 02/650 53 57.

Rendez-vous sur le site des évaluations des enseignements : <http://evalens.ulb.ac.be>

En choisissant la rubrique « commissions pédagogiques : rapports statistiques (par cours) », vous accédez à la liste des cours ayant fait l'objet de l'enquête.

Chaque cours comprend deux onglets :

- un onglet « **Dispositif** » portant sur les trois dimensions du dispositif d'enseignement,
- et un onglet « **Enseignants** » portant sur les prestations individuelles.

1. Principales étapes du processus

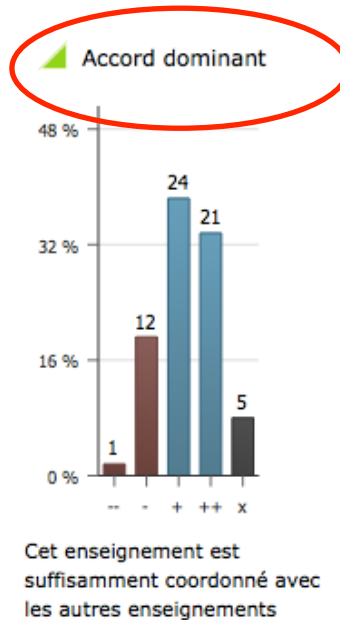
Nous suggérons les étapes suivantes afin de faciliter et d'accélérer le travail des commissions pédagogiques.

1. **Travail préparatoire** : un ou plusieurs membres de la commission réalisent un travail préparatoire sur les résultats en vue de distinguer d'une part les cas ne demandant pas d'analyse plénière et d'autre part les cas à discuter en réunion (cas particuliers positifs ou négatifs). Rappel : sur simple demande de son président, plusieurs membres de la commission pédagogique peuvent avoir accès à l'application en ligne.
2. **Réunion de la commission** : la commission pédagogique se réunit pour analyser les résultats, donner les appréciations et formuler les commentaires. Il est suggéré de se munir d'un vidéoprojecteur et d'une bonne connexion WiFi, et de se concentrer sur les cas particuliers ou « à discuter ».
3. **Ouverture des résultats aux enseignants** : en concertation avec la cellule EvalEns, le président de la commission et le doyen de la faculté envoient un courriel conjoint pour annoncer la disponibilité des résultats.
4. **Suivi** par la commission des cas problématiques et des éventuels retours des enseignants.

2. Éléments d'interface

2.1. Indicateurs par question

Pour améliorer la lisibilité des réponses, un triangle de couleur et une mention sont présents au-dessus de chaque histogramme. Exemple :



Cet indicateur représente le **taux d'accord** à la question, en groupant d'une part les réponses « d'accord » et « tout à fait d'accord » et d'autre part les réponses « pas d'accord » et « pas du tout d'accord ». La légende est la suivante :

▲ accord massif	plus de 80 % des étudiants marquent leur accord à la question
▲ accord dominant	entre 65 % et 80 % des étudiants marquent leur accord à la question
▲ accord mitigé	entre 50 % et 65 % des étudiants marquent leur accord à la question (35 % des étudiants au moins marquent donc leur <i>désaccord</i>)
▲ désaccord dominant	plus de 50 % des étudiants marquent leur désaccord à la question
▲ sans objet	plus de 75 % des étudiants ont répondu « sans objet » à la question (pour les questions commençant par un « si » [si vous avez obtenu votre note...] : plus de 85 % des étudiants ont répondu « sans objet »)
▲ incertain	entre 30 % et 75 % des étudiants ont répondu « sans objet » à la question (mais au moins 25 % ont marqué leur accord ou leur désaccord)

2.2. Indicateurs par dimension

Nous avons également un indicateur par **dimension**. Celui-ci réalise une synthèse sur les taux d'accord aux différentes questions. Il apparaît sous la forme d'un carré de couleur à droite du titre de la dimension (voir copies d'écran ci-dessous), et correspond à une des cinq appréciations que la commission peut donner :

1. ■ Très positive
2. ■ Positive
3. ■ Positive avec points d'attention
4. ■ Problématique
5. ■ Sans objet par manque de données

Cet indicateur renseigne aussi sur la dispersion des résultats aux différentes questions, pour la dimension concernée :

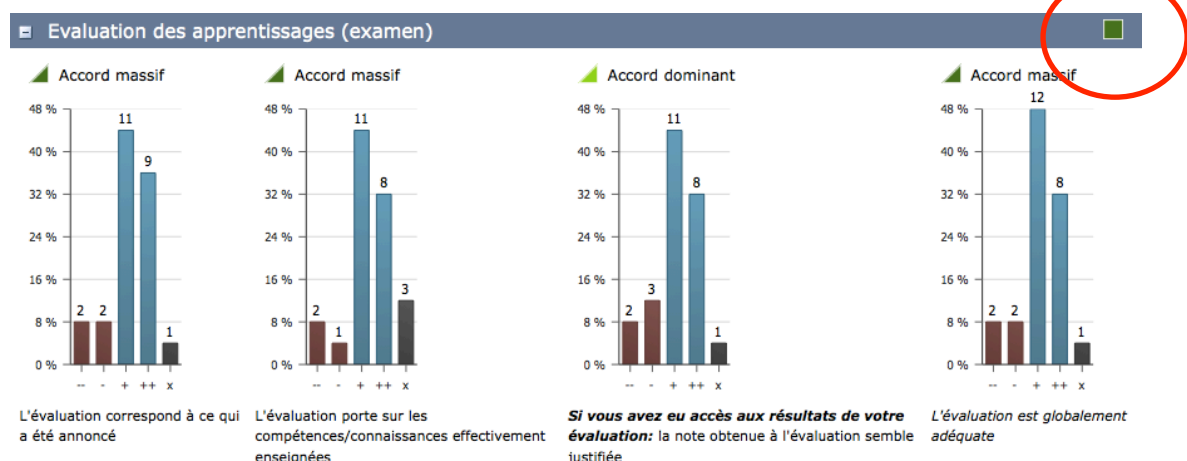
- Un carré de couleur « plein » (= sans point blanc) signifie que les indicateurs obtenus par question ne sont jamais très écartés l'un de l'autre : les résultats aux différentes questions sont similaires. Dans ce cas, la synthèse réalisée par l'indicateur de dimension peut être considérée comme fiable : elle reflète bien le taux d'accord global sur chaque question.
- Un carré contenant en son centre un **point blanc** signifie au contraire que les indicateurs obtenus par question sont davantage dispersés, et en particulier que le taux d'accord est tantôt élevé et tantôt faible en fonction des questions.

Dans ce second cas (indicateur avec point blanc), il est nécessaire d'analyser les résultats aux différentes questions plus en détail, en sachant que la synthèse réalisée par l'indicateur par dimension aura tendance à **augmenter la dynamique** (c'est-à-dire favoriser une valeur extrême), typiquement :

- si toutes les questions reçoivent une valeur « positive », l'indicateur par dimension sera « très positif »,
- si plusieurs questions reçoivent une valeur « point d'attention », l'indicateur par dimension sera souvent « problématique ».

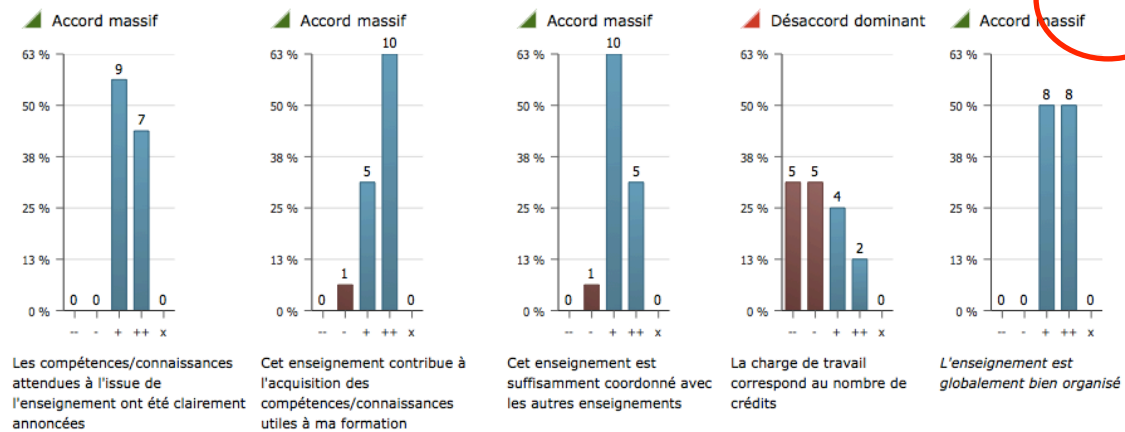
La décision finale de l'appréciation revient toujours à la commission pédagogique au vu de l'ensemble des résultats, les éléments ci-dessus n'étant que des indications pour faciliter l'analyse.

Ci-dessous une dimension avec un indicateur « très positif et non dispersé ».



Un autre exemple avec un indicateur « positif et dispersé » (le taux d'accord varie de « accord massif » à « désaccord dominant »):

Organisation de l'enseignement



2.3. Filtres, recherche et tri

Une série de **filtres** sont à votre disposition pour vous concentrer aisément sur différents types de résultats :

Filtrer par: Quorum: Indicateur dispositif: Avis rendu: Avis rendu Dispositif: Avis rendu Enseignant:

Les deux premiers sont particulièrement utiles pour le travail préparatoire (voir ci-dessous) :

- Quorum (seuls les cours ayant le quorum reçoivent une appréciation)
- Indicateur dispositif

Les trois suivants permettent de se concentrer sur les cours restant à traiter, ou de sélectionner des cours en vue d'un suivi :

- Avis rendu
- Avis rendu dispositif
- Avis rendu enseignant

L'**outil de recherche** permet de chercher une chaîne de caractères (y compris des chiffres) sur le mnémonique, l'intitulé, le NRE ou les enseignants :

Texte:

Par exemple, le texte « -B-1 » permet de sélectionner tous les cours de 1^{er} bachelier de Philosophie et Lettres.

La fonction de **tri** organise la liste par mnémonique, intitulé ou NRE :

Trier par:

Mnémonique, intitulé, nre

Par défaut, les cours sont triés par *nombre décroissant d'étudiants ayant répondu*.

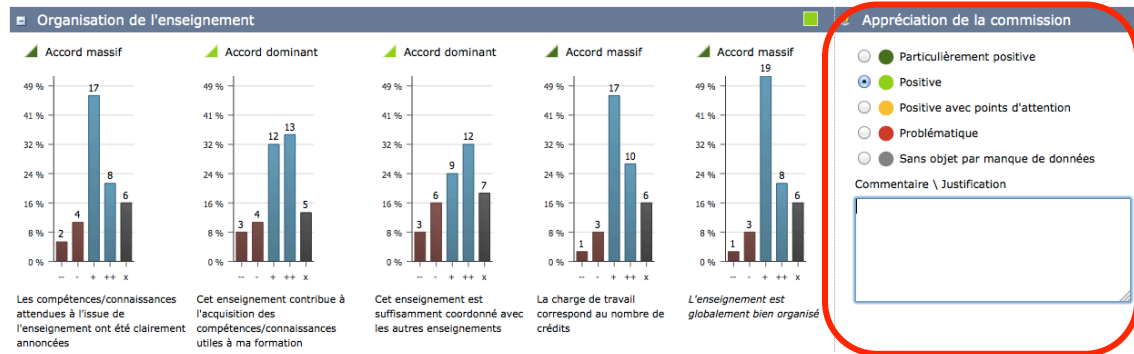
3. Donner une appréciation

Pour les avis périodiques, le travail de la commission consiste à analyser les résultats dimension par dimension (taux d'accord et commentaires), et à rendre une appréciation pour chaque dimension.

La commission peut pour cela :

- soit valider tels quels les indicateurs par dimension suggérés par l'application,
- soit encoder une autre appréciation

... et/ou ajouter un commentaire par dimension.



En cliquant sur le bouton « enregistrer » dans le bas de la page, vous validez les appréciations rendues pour cet enseignement, pour l'ensemble des deux onglets. Vous pouvez revenir sur un cours et modifier l'appréciation ultérieurement.

4. Procédure proposée

Pour rendre l'ensemble efficace, il a été imaginé une **procédure en plusieurs étapes**.

4.1. Quorum atteint

Positionner le premier filtre comme suit :

Filtre « quorum » sur « quorum atteint »

Seuls les cours ayant obtenu le quorum peuvent faire l'objet d'une appréciation. Il est donc proposé de ne visualiser que ces cours-là (les autres cours reçoivent automatiquement une appréciation "sans objet par manque de données")

4.2. Non Dispersé 3+

Ensuite il est proposé d'analyser les cours par catégories :

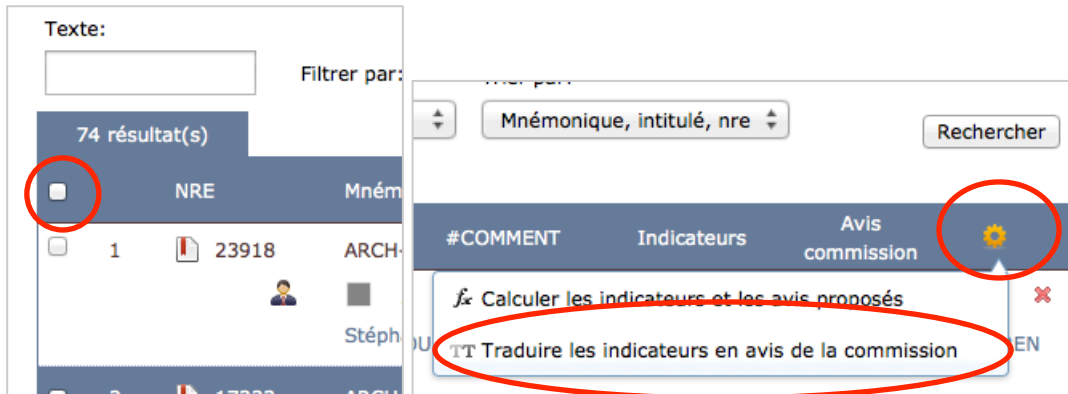
Catégorie 1 (48 %¹) : Filtre « Indicateur dispositif » sur « non dispersé 3+ »

Ceci sélectionne les cours pour lesquels les indicateurs par dimension sont *tous* réputés fiables (= non dispersés) et **positifs** ou **très positifs**. Dans ce cas le cours ne demande a priori pas d'analyse approfondie.

Il est proposé dans ce cas de traduire les indicateurs proposés en avis de la commission sans analyser finement chaque cours, ce qui devrait représenter un gain de temps important puisque c'est la catégorie où tombent le plus grand nombre de cours.

¹ Ce chiffre est indicatif et donne, au 25/09/2014 pour la campagne « été 2014 », le pourcentage de cours ayant le quorum qui tombe dans cette catégorie (toutes facultés pilote confondues).

Ceci peut être fait en cochant la case située à gauche de l'écran en tête de liste des cours (ce qui sélectionne tous les cours de cette liste), puis en cliquant sur la « roue dentée » à droite de l'écran, ensuite « Traduire les indicateurs en avis de la commission » :



(La même opération peut aussi être effectuée en ne cochant que certains cours.)

L'opération qui est réalisée par le logiciel consiste alors à **recopier les indicateurs de dimension « dispositifs »** (tous positifs dans cette catégorie) **comme étant des avis officiels de la commission, ainsi que tous les indicateurs de dimension « enseignants » positifs et non dispersés**. Les indicateurs « enseignant » *négatifs* ou *dispersés* ne sont pas traduits en avis officiels et sont laissés pour une analyse ultérieure.

Pour éviter toute confusion :

- les indicateurs de dimension calculés par le logiciel sont représentés par un symbole « carré »
- les avis officiels de la commission sont représentés par un symbole « rond » (ils ne sont jamais dispersés) :



Seuls les avis officiels de la commission seront visibles aux enseignants.

Astuce : Si le filtre « avis rendu » est positionné sur « avis partiel », seuls les cours pour lesquels des avis « enseignant » sont encore à rendre restent visibles à l'écran.

4.3. Non dispersé 3-

Catégorie 2 (6 %) : Filtre « Indicateur dispositif » sur « non dispersé 3 — »

Similairement, ceci sélectionne les cours pour lesquels les indicateurs par dimension sont *tous* réputés fiables (non dispersés) et « **positifs avec point d'attention** » ou « **problématique** ».

Il s'agit donc d'un très petit nombre de cours concentrant massivement des désaccords aux différentes questions.

L'opération « Traduire les indicateurs en avis de la commission » peut également être réalisée (les indicateurs sont réputés fiables), mais il est bien entendu conseillé d'analyser les résultats sur le fond, probablement pour y associer des commentaires.

4.4. Non dispersé mixte

Catégorie 3 (10 %) : Filtre « Indicateur dispositif » sur « non dispersé mixte »

Ceci sélectionne les cours pour lesquels les indicateurs par dimension sont *tous* réputés fiables (non dispersés), mais variés en fonction des dimensions.

L'opération « Traduire les indicateurs en avis de la commission » peut également être réalisée (les indicateurs sont réputés fiables), mais il est conseillé d'analyser les résultats sur le fond.

4.5. Dispersé+

Catégorie 4 (17 %) : Filtre « Indicateur dispositif » sur « dispersé + »

Ceci sélectionne les cours pour lesquels au moins un indicateur par dimension est *dispersé*, et pour lesquels *deux dimensions au moins sur trois reçoivent une appréciation « positive » ou « très positive »*.

L'opération « Traduire les indicateurs en avis de la commission » est déconseillée. Il est nécessaire d'analyser les résultats plus en détail.

4.6. Dispersé-

Catégorie 5 (19 %) : Filtre « Indicateur dispositif » sur « dispersé — »

Ceci sélectionne les cours pour lesquels au moins un indicateur par dimension est *dispersé*, et pour lesquels *deux dimensions au moins sur trois reçoivent une appréciation « positive avec point d'attention » ou « problématique »*.

L'opération « Traduire les indicateurs en avis de la commission » est déconseillée. Il est nécessaire d'analyser les résultats plus en détail.

4.7. Filtre « Avis rendu »

Ce filtre est utilisable avec toutes les catégories.

Le filtre « avis rendu » permet de choisir :

- « * » : tous les cours
- « avis non-rendu » : les cours non encore traités
- « avis partiel » : les cours traités, mais pour lesquels des avis « enseignants » restent à rendre (typiquement après avoir utilisé l'opération « Traduire les indicateurs en avis de la commission »)
- « avis complet » : les cours complètement traités

Sélectionner « avis non-rendu » ou « avis partiel » permet en particulier de faire disparaître progressivement de la liste les cours au fur et à mesure qu'on les traite.

5. Revoir et commenter des résultats spécifiques

Une fois les avis rendus, les filtres « Avis rendu Dispositif » et « Avis rendu Enseignant » vous permettent de sélectionner des types de résultats particuliers, par exemple pour émettre des commentaires plus spécifiques. Ces filtres ne portent pas sur les *indicateurs*, mais bien sûr les **avis officiellement rendus** par la commission (mentions représentées par un « rond »).

6. Remarque

La liste des cours dans l'écran principal contient une colonne indiquant le nombre total de commentaires pour l'enseignement.