

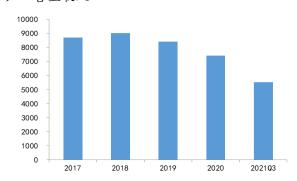


# 上汽集团 ESG 总体报告

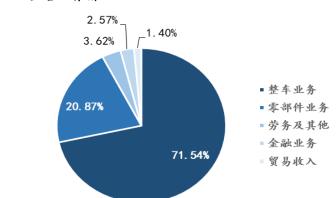
#### 公司简介

上海汽车集团股份有限公司(简称"上汽集团")是 国内规模领先的汽车上市公司。上汽集团主要业务包括整车研发、生产和销售,正积极推进新能源汽车、互联 网汽车的商业化,并开展智能驾驶等技术的研究和产业 化探索;零部件的研发、生产、销售;物流、汽车电商、 出行服务、节能和充电服务等移动出行服务业务;汽车 相关金融、保险和投资业务;海外经营和国际商贸业务; 并在产业大数据和人工智能领域积极布局。

#### ▶ 营业收入

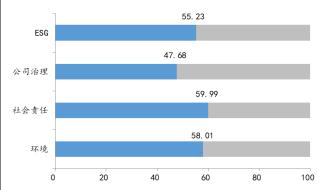


#### ▶ 主营业务情况



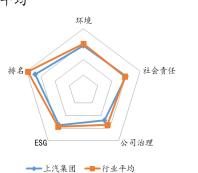
### 公司 ESG 得分情况一览

#### ▶ 总分与各分项得分



\*注:总分与各分项满分均为100分

#### ▶ 对比行业平均

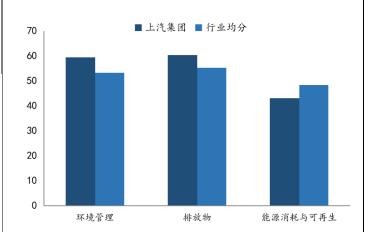


公司名称	环境	社会责任	公司治理	ESG
上汽集团	58. 01	59. 99	47. 68	55. 23
行业平均	60. 24	58. 38	54. 43	57. 68

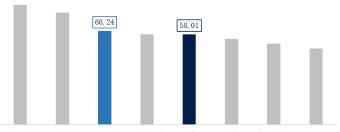
贵公司 ESG 综合得分及各分项得分稍落后于机动车制造行业平均水平。

# 公司 ESG 分项目简述

▶ 环境维度情况



# 环境

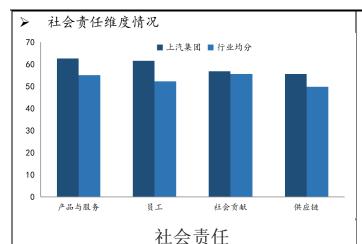


江淮汽车 一汽解放 行业平均 长城汽车 上汽集团 广汽集团 东风汽车 长安汽车

环境维度总共有环境管理、排放物和能源消耗与可再 生这三个方面。贵公司在环境管理与排放物两个子维度上 均超过行业平均水平,而在能源消耗与可再生上则略显不 足。在该维度,贵公司在机动车行业中位于第四名,略低 于行业平均水平。贵公司应当继续加强环境管理力度,更 好地顺应碳达峰碳中和潮流。





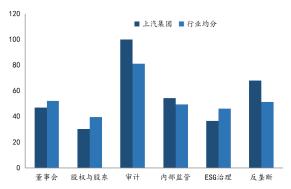


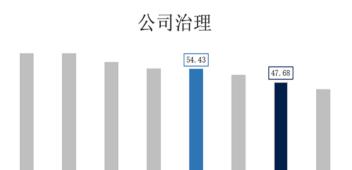
# 59. 99 58. 38

江淮汽车 一汽解放 上汽集团 行业平均 东风汽车 广汽集团 长城汽车 长安汽车

社会责任维度总共有产品与服务、员工、社会贡献、 供应链和违规与诉讼这些方面。贵公司在以上各个方面 均超过行业平均水平体现了贵公司的社会责任承担较 好。在这一维度,贵公司位于行业第三名,与前两名差 距较大,贵公司应在该方面继续保持,在生产经营的同 时,要更加积极承担企业的社会责任。

## ▶ 公司治理维度同行业比较



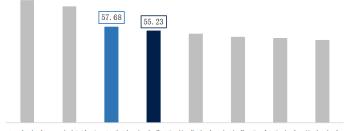


江淮汽车 一汽解放 长安汽车 长城汽车 行业平均 广汽集团 上汽集团 东风汽车

公司治理维度总共有董事会、股权与股东、审计、内部监督、ESG治理和反垄断这六个方面。贵公司在审计、内部监管和反垄断上超过行业平均水平,而在董事会、股权与股东和 ESG 治理上略低于行业平均水平。在该维度,贵公司在同行业中排名靠后,管理能力亟待加强。

# ESG 综合得分同行业对比

# ESG综合得分



江淮汽车 一汽解放 行业平均 上汽集团 长城汽车 广汽集团 东风汽车 长安汽车

贵公司的 ESG 综合得分情况位居行业第三名,与前两名有较大差距,citi ESG 团队真诚希望贵公司能重视企业 ESG 效益,强调绿色经营。

环境管理实践					
	中项权重: 10.85%	行业均分: 53.13	得分: 59.38		
有无环境影响报告书	2018	2019 1	2020 1	得分 100.00	
有几环境影响报告书 环境应急保护预案	N/A	N/A	N/A	N/A	
环境自行监测方案	公司及所属企业按要 求编制了突发环境事 件应急预案建立了应 急组织机构确保迅速	公司及所属企工 地境 电水 地域 电水 编制 的 突 建 建 立 正 还 是 组织 机 构 保 保 证 速 有 突 发 环 境 事 件 应	公司及所属企业按要 求编制了突发环境事 件应急预案建立了应 急组织机构确保迅速	60.57	
环境监管体系与制度	N/A	N/A	2020年,公司进一步 完善能源环保体系建 设。上汽集团主导参 与编制了《乘用车单 位产品能源消耗限额	61.07	
环境管理体系(ISO)	系 (ISO 14001), 集团同时在质量服务 技术价格基础上注重	集团应用环境管理体系(ISO 14001), 集团同时在质量服务 技术价格基础上注重 引导供应商在节能减	系(ISO 14001), 同时助力工厂探索节 能减排最优策略,努	63.19	
排放执行标准	准包含国家标准、企业所在地地方标准和 行业标准。主要执行	执行的污染物排放标 准包含国家标准、企 业所在地地方标准 行业标准。主要执行 的标准有:废水排放	准包含国家标准、企 业所在地地方标准和 行业标准。主要执行	98.29	
环境词频	40	63	32	55.21	
能源词频	48	38	41	32.53	
排放词频 环境资本化支出	14 N/A	24 N/A	25 N/A	46.04 N/A	
	中项权重: 18.68%	<b>行业均分: 55.27</b>	得分: 60.28	IN/A	
排放物(废水、废气、固体废物、噪声)	2018	2019	2020	得分	
污水处理厂	水和生活废水,废水 经处理达标后,纳管	废水主要包括生产废水和生活废水,废水 经处理达标后,纳管 至当地污水处理厂集 中处理	水和生活废水,废水 经处理达标后,纳管	67.93	
热回收炉	N/A	N/A	N/A	N/A	
噪声	理工作,每年委托有资质的监测公司对废	开展工业噪声污染治 理工作,每年委托有 资质的监测公司对废 水、废气、噪音等进 行监测	理工作,每年委托有 资质的监测公司对废	81.49	
固体废物暂存区	集,妥善处理处置; 危险废物委托有资质 的单位进行合法处	固体废物严格分类收集,妥善处理处理处置。 危险废物委托有资质的单位进行合法处 置,严格执行联单制	集,妥善处理处置; 危险废物委托有资质 的单位进行合法处	59.10	
特征污染物	N/A	N/A	N/A	N/A	
排口个数	废水排放口24个,废 气排放口405个	废水排放口24个,废 气排放口539个	废水排放口24个,废 气排放口690个	43.75	
排放方式	废气、噪音、固废、 噪音污染等排放,严 格执行国家和地方相	围绕废水、废气、噪 音、固废,公司及所 属企业积极开展污染 防治工作,鼓励推进 污染物第三方治理;	废气、噪音、固废, 公司及所属企业积极 开展污染防治工作,	65.59	
每百万元营收直接 (范围1) 温室气体排放	N/A	N/A	N/A	N/A	
每百万元营收能源间接(范围2)温室气体	N/A	N/A	N/A	N/A	
每百万元营收温室气体排放量 每百万元营收挥发性有机化合物排放量	6.48 N/A	6.34 N/A	6.94 N/A	98.54 N/A	
每百万元营收氮氧化物排放量 (吨)	0.00022	0.00019	0.00026	44.89	
每百万元营收悬浮粒子与颗粒物排放量	N/A	N/A	N/A	N/A	
每百万元营收废水排放量 (吨)	N/A	N/A	N/A	N/A	
每百万元营收废水排放量(吨) 每百万元营收氨氮排放量(吨) 每百万元营收排放的化学需氧量(吨)					

减少废水污染物排放相关措施	的废水,通过物理处理、化学处理、生物 处理等手段,去除废	污染物治理有效,满 足排放标准;实施雨	进行维护保养, 确保 污染物治理有效, 满	55.10
能源消耗与可再生	中项权重: 3.80% 2018	行业均分: 48.32 2019	得分: 42.97 2020	得分
可再生能源的使用情况	(天然气+绿色能源)的比例逐年上升		安装太阳能光伏发电 设备、探索风能应用 等措施,有效使单车	39.00
可持续材料的应用	质量持续提升 生态 持续优化 三是持续 提升的创新能力优势 通过成立跨部门工作 加组和完善问题解决	N/A	N/A	52.08
	值能耗三个目标分解 到重点用能单位,并	面,公司继续推进绿	立低碳循环发展产业 体系,大力推广循环 经济发展,按照减量	44.76 39.55
每百万元营收燃油消耗量(升) 每百万元营收用电量(千瓦时) 每百万元营收天然气使用量	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A

	社会管理实	践		
产品与服务	中项权重: 11.12%	行业均分: 55.09	得分: 62.74	
) BU -J AR J	2018	2019	2020	得分
产品安全性能(汽车)	N/A	上汽集团十分注重整 车产品的主被动安全 设计,主要乘用车户 品都在C-NCAP(中国 新车评价规程)碰撞	车产品的主被动安全 设计,主要乘用车产	100.00
服务体验 (服务热线等)	凯迪拉克服务兼承 "你不是一个人在向前"的服务中一号,为消费造全方位的新豪华服务体验。		2020 年,上汽团委 联合享道出行继续开 展"享道出行深度体 验官志愿者"活动。 志愿者们在活动期间	74.05
客户满意度 (投诉等)	享道出行是上汽集团 移动出行战略品牌, 以出行服务为核心之 务,致力于为用户提 供安全、高效、舒适	度,上汽一方面与第 三方合作,丰富了市 场、产品、满意度等 多维分析渠道,持续	N/A	42.14
绿色产品认证	等工作督促企业严格 遵守环境保护法规,	绿色产品"、"锻造 绿色体系"、"承揽 绿色责任"三大核	N/A	49.28
信息安全管理	为了适应上汽集团智 应上汽集团智 是太安 以来要, 我是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是 是		报告期内,上汽集团 继续推进信息安全全战 略落地,建立安全全体 系框架并对相关标准 进行编制与更新,持	96.60
产品质量管理体系与制度	N/A	理制度,129 项内控 流程,内容涵盖了组 织架构、战略规划、	公司共建立了194 项管理制度,128 项内控子流程,内容涵盖了组织架构、战略规	40.97
提升产品质量	相关工作也相继获得 认可,如上汽乘用车 分公司获得上海市市	上汽质量领先战略的 相关工作也相继获得 认可。 联合电电 "EV6 喷油器阀座密 封能力提升研究"、	为先"、"精益求精"、"常抓不懈"、 "底线思维"等质量	77.57

产品召回程序 员工 员工流失率	2018 年,上汽集团 所属整车企业共实施 整车产品主动召回2 起,涉及2 家(上汽 大众、上汽通用), 中项权重: 9.37% 2018 N/A		2020 年,上汽集团 所属整车企业共实施 整车产品主动召回4 起,涉及2 家整车企 业,召回数量共计 得分: 61.63 2020 N/A	37.18 得分 N/A
员工培训(时长等)	2018 年,集团围绕 愿景、使命、价值观 和"新四化"战略, 大力推进上汽员工职	2019 年,公司围绕	2020 年,参加各级 各类培训的人员约72 万人日,培训内容涵 盖新进员工入职培	74.59
高层次人才比例	30%大专23%大专及以 下36%	硕士及以上11%本科 32%大专21%大专及以 下36%		64.34
员工安全健康管理体系		战略的要求,公司继 续完善安全生产管理 体系,统筹管理所属	N/A	79.63
反歧视与多元化管理体系与制度	招聘录用中不存在性 别、民族、生理歧视 等情况	N/A	招聘录用中不存在性 别、民族、生理歧视 等情况	54.32
员工薪酬与福利管理体系与制度	在薪资福利方面,公司严格依照相方面,公律 法规,为员工定时足 额发放薪酬、缴纳各 项社会保险,提供带	N/A	按时足额发放薪酬; 依法缴纳各项保险; 保障安全的工作环境;保证休息、休假 权利;职业健康检查	39.77
反童工及强制劳动管理体系与制度	N/A	不存在使用未成年工 情况	不存在使用未成年工 情况	45.36
股权激励与员工持股	N/A	是针对关键人才,实施上汽技术、管理创新奖励资金项目奖	针对关键人才,实施 技术、管理创新奖励 资金项目奖励;实施 重大贡献人员激励; 支持创新型企业,探	82.50
员工满意度调查	整体满意度得分在85 分以上	整体满意度得分持续 保持在85 分以上		50.45
女性员工比例(%)	0.17	0.18	0.18	65.78
人均薪酬(万元)	16.74	18.18	18.35	54.23
人均创收(万元)	414.78	389.78	362.34	49.27
社会贡献	中项权重: 7.34%	行业均分: 55.61	得分: 56.95	AT A
精准扶贫	2018 N/A	锋公司、汇众公司4 家企业在2018 年与	众、上汽乘用车等4	得分 61.24
社会捐赠(捐钱、捐物等)	N/A	上汽集团及所属企业 主动投身各类社会公	2020 年上汽集团及 所属企业积极投身抗 疫斗争、脱贫攻坚等 各类社会公益事业。	36.91
推进行业研发能力(自主知识产权、专利、 论文等)	动的自主研发体系, 自主创新能力以及合 资企业的本土化研发 水平国内领先;新能	轻客 V90 以及面向高端商务用户的新旗 舰 MPV G20等新品,	N/A	39.37
公益事业	上汽集团及所属企业 积极响应政府打好" 精准脱贫"攻坚战的 要求,围绕产业和就 业扶贫、	积极响应政府打好"精准脱贫"攻坚战的	N/A	63.89

抗击疫情	N/A	工作在全国范围内持	疫情冲击,世界经济 和全球汽车市场出现	85.34
供应链	中项权重: 5.50%	行业均分: 49.8281 2019	<b>得分: 55.67</b> 2020	得分
供应商ESG评价准入与尽职调查	公司秉持公平、公正 、公开、透明原则, 积极推进供应链管理 。从供应商准入、评	公司秉持公平、公正 、公开、透明原则, 积极推进供应链管理 。从供应商准入、评 估、培训、考核等方	公司秉持公平、公正 、公开、透明原则, 积极推进供应链管理 。从供应商准入、评	35.05
供应商ESG动态考核与退出机制	、公开、透明原则, 积极推进供应链管理	公司乗持公平、公正 、公开、透明原则, 积极推进供应链管理 。从供应商准入、评 估、培训、	、公开、透明原则, 积极推进供应链管理	77.59
供应链管理体系与制度	理有限公司以下简称 投资管理 上汽金控 以及由本集团金融事	上海汽车集团投资管理有限公司报告期以下简明 报告期 公司债券受托管理 松台接照相关法律法	公司围绕企业运营公 司在产品研发供应链 管理生产制造, 规范	58. 14
避免使用冲突矿产	N/A	N/A	N/A	N/A
违规与诉讼 区间诉讼次数 区间法规公数	中项权重: 0 2018 N/A	行业均分: 0 2019 N/A	得分: 0 2020 N/A	得分 N/A
区间违规次数 区间违规金额 区间诉讼金额	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A	N/A N/A N/A

董事会         中項权重: 12.07%         行业均分: 52.12         得分: 47.04           董事会成員平均任期(年)         3.57         3.86         4.86         65.48           董监高高职率(%)         26.32         21.05         0         87.21           公司尼巳是否担任董事长         0         0         0         100.00           独立董事比例(%)         42.86         42.86         42.86         48.70           董幽高年龄标准差(岁)         6.5         7.22         7.22         64.39           女性董事占比(%)         0         0         0         25.00           女性董事合比(%)         7         5         7         29.02           审计委员会会议次数(次)         5         5         6         54.17           薪酬委員会会议次数(次)         3         3         2         46.95           握名委员会会议次数(次)         3         3         2         46.95           基事会成員出席年(%)         1         1         1         100.00           参加少于75%会议的董事人数         0         0         0 <th colspan="6">治理管理实践</th>	治理管理实践					
型事会成員平均任期(年) 3.57 3.86 4.86 65.48    登监高离职率(%) 26.32 21.05 0 87.21    公司CEO是否担任董事长 0 0 0 0 100.00    独立董事比例(%) 42.86 42.86 42.86 42.86 48.70    登监高年幹标准差(岁) 6.5 7.22 7.22 64.39    女性董事占比(%) 0 0 0 0 25.00    女性董事占比(%) 0 0 0 0 25.00    女性商管占比(%) 5 7.22 7.22 64.39    女性董事占比(%) 5 7.22 7.22 64.39    女性董事占比(%) 7 5 7.29.02    軍計委員会会议次數(次) 5 5 6 54.17    薪酬委員会会议次數(次) 5 5 6 54.17    薪酬委員会会议次數(次) 3 3 3 2 67.19    提名委員会会议次數(次) 3 3 3 2 67.19    提名委員会会议次數(次) 3 3 3 2 46.95    董事会次數(次) 6 6 6 5 38.95    董事会成员出席率(%) 1 1 1 1 100.00    参加少于75%会议的董事人数 0 0 0 0 25.00    平項权重: 8.36% 行业均分: 39.57    存分: 30.33    平項权重: 8.36% 行业均分: 39.57    存分: 30.33    日	<b>芝</b> 東人	中项权重: 12.07%	行业均分: 52.12	得分: 47.04		
董监高高职率(%)     26.32     21.05     0     87.21       公司CEO是否担任董事长     0     0     100.00       独立董事比例(%)     42.86     42.86     42.86     48.70       董监高年龄标准差(岁)     6.5     7.22     7.22     64.39       女性董事占比(%)     0     0     0     25.00       女性高管占比(%)     0     0     0     25.00       董事会召开次教(次)     7     5     7     29.02       审计委员会会议次数(次)     3     3     2     67.19       提名委员会会议次数(次)     3     3     2     67.19       提名委员会会议次数(次)     3     3     2     46.95       监事会次数(次)     3     3     2     46.95       监事会次教(次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席单(%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向关联方采购产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模     0     0     0     28.82       前十大股东并股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     0.000072       大联方销售比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     0.000072<						
公司GEO是否担任董事长	董事会成员平均任期 (年)			4.86		
独立董事比例 (%) 42.86 42.86 42.86 48.70 董监高年龄标准差 (岁) 6.5 7.22 7.22 64.39 女性董事占比 (%) 0 0 0 0 25.00 女性高管占比 (%) 0 0 0 0 25.00 董事合召开次数 (次) 7 5 7 29.02 审计委员会会议次数 (次) 5 5 6 5 4.17 薪酬委员会会议次数 (次) 3 3 3 2 67.19 提名委员会会议次数 (次) 3 3 3 2 46.95 监事会次数 (次) 6 6 5 38.95 董事会成员出席率 (%) 1 1 1 1 100.00 参加少于75%会议的董事人数 0 0 0 0 25.00 联权与股东 2018 2019 2020 得分 及否页元营收向管理方销售产品规模 (万 N/A N/A N/A N/A N/A N/A N/A 所个上股东持股比例 85.48 85.62 86.72 41.43 高管持股比例 (%) 0.00072 0.000072 0.000072 100.00 个五页 100.00 人工 100.00				0		
董监高年齢标准差(岁)     6.5     7.22     7.22     64.39       女性董事占比(%)     0     0     0     25.00       女性高管占比(%)     0     0     0     25.00       女性高管占比(%)     0     0     0     25.00       童事会召开次数(次)     7     5     7     29.02       审计委员会会议次数(次)     3     3     2     67.19       提名委員会会议次数(次)     3     3     2     46.95       监事会次数(次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率(%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       股权与股东     中項权重: 8.36% 行业均分: 39.57     得分: 30.33     7分       是否交义上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向关联方采购产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金发生额(万元)     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       中项北京     2.51     行业数学、100.00     49分: 100.00 <t< td=""><td></td><td></td><td>-</td><td></td><td></td></t<>			-			
女性董事占比(%)     0     0     0     25.00       女性高管占比(%)     0     0     0     25.00       董事会召开次数(次)     7     5     7     29.02       审计委员会会议次数(次)     5     5     6     54.17       薪酬委员会会议次数(次)     3     3     2     67.19       提名委员会会议次数(次)     3     3     2     46.95       监事会次数(次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率(%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       股权与股东     2018     2019     2020     得分       是否交叉上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元营收向美联方保购产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元专收向美联方保购产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例(%)     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     N/A     N/A     N/A     N/A       大联方領售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       大联方	独立董事比例(%)		42.86	42.86		
女性高管占比(場)         0         0         25.00           董事会召开次数(次)         7         5         7         29.02           审计委员会会议次数(次)         5         5         6         54.17           薪酬委员会会议次数(次)         3         3         2         67.19           提名委员会会议次数(次)         3         3         2         46.95           监事会次数(次)         6         6         5         38.95           董事会成员出席率(%)         1         1         1         100.00           参加少于75%会议的董事人数         0         0         0         25.00           股权与股东         中项权重: 8.36%         行业均分: 39.57         得分: 30.33           股权与股东         2018         2019         2020         得分           每百万元营收向管理方销售产品规模(万         0         0         0         50.00           每百万元营收向管理方销售产品规模(万         N/A         N/A         N/A         N/A         N/A           每百万元向关联方提供资金处装额(万元)         0         0         0         25.00         每百万元关联方向上市公司提供资金规模         0         0         28.82           前十大股东持股比例(%)         85.48         85.62         86.72         41.43           高管持股比例(%)         0.000072         0.000072         0.000072 <td>董监高年龄标准差 (岁)</td> <td>6.5</td> <td>7.22</td> <td>7.22</td> <td></td>	董监高年龄标准差 (岁)	6.5	7.22	7.22		
董事会召开次数(次)     7     5     7     29.02       审计委员会会议次数(次)     5     5     6     54.17       薪酬委员会会议次数(次)     3     3     2     67.19       提名委员会会议次数(次)     3     3     2     46.95       监事会次数(次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率(%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       股权与股东     中项权重: 8.36%     行业均分: 39.57     得分: 30.33       是否交叉上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元向关联方提供资金发生额(万元)     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金发生额(万元)     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例(%)     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     N/A     N/A     N/A     N/A       关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       大联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       大联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A	女性董事占比(%)	0	0	0		
审计委员会会议次数 (次)     5     5     6     54.17       薪酬委员会会议次数 (次)     3     3     2     67.19       提名委员会会议次数 (次)     3     3     2     46.95       监事会次数 (次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率 (%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       股权与股东     中項权重: 8.36%     行业均分: 39.57     得分: 30.33       2018     2019     2020     得分       是否交叉上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模 (万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向关联方采购产品规模 (万     0     0     0     25.00       每百万元专提供资金发生额 (万元)     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例 (%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方张的比例     N/A     N/A     N/A     N/A       人民政治院	女性高管占比(%)	0	0	0		
薪酬委员会会议次数(次)     3     3     2     67.19       提名委员会会议次数(次)     3     3     2     46.95       监事会次数(次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率(%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     25.00       股权与股东     2018     2019     2020     得分       是否交叉上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向关联方采购产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元向关联方提供资金发生额(万元)     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       人关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       人民资约1E架构     N/A     N/A     N/A     N/A       N/A     N/A     N/A     N/A     N/A       中项权重: 2.51     行业均分: 81.02     符分: 100.00       中项权重: 2.51     行业均分: 81.02     符分: 100.00		· ·	5	7	29.02	
提名委員会会议次数 (次)     3     3     2     46.95       监事会次数 (次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率 (%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       股权与股东     中项权重: 8.36%     行业均分: 39.57     得分: 30.33       是否交叉上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模 (万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向关联方采购产品规模 (万     0     0     0     25.00       每百万元人关联方向上市公司提供资金规模 0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模 0     0     0     28.82       前十大股东持股比例 (%)     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例 (%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例 N/A	审计委员会会议次数 (次)	5	5		54.17	
監事会次数 (次)     6     6     5     38.95       董事会成员出席率 (%)     1     1     1     100.00       参加少于75%会议的董事人数     0     0     0     25.00       股权与股东     中项权重: 8.36%     行业均分: 39.57     得分: 30.33       股权与股东     2018     2019     2020     得分       是否交叉上市     0     0     0     50.00       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     N/A     N/A     N/A     N/A       每百万元营收向管理方销售产品规模(万     0     0     0     25.00       每百万元向关联方提供资金发生额(万元)     0     0     0     25.00       每百万元关联方向上市公司提供资金规模的     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例(%)     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例(%)     N/A     N/A     N/A     N/A       人联方采购比例(水)     N/A     N/A     N/A     N/A       人联方采购比例(水)     N/A     N/A     N/A     N/A       人工     N/A     N/A     N/A     N/A       人联方采购比例(水)     N/A     N/A     N/A     N/A       人联方采购比例(水)     N/A     N/A     N/A     N/A       人工     N/A     N/A     N/A     N/A	薪酬委员会会议次数(次)	3	3	2	67.19	
董事会成员出席率 (%) 参加少于75%会议的董事人数111100.00股权与股东 是否交叉上市中项权重: 8.36% 2018行业均分: 39.57 2018得分: 30.33 20192020 2020得分是否交叉上市 每百万元营收向管理方销售产品规模(万 每百万元营收向关联方采购产品规模(万 每百万元向关联方提供资金发生额(万元) 每百万元向关联方提供资金发生额(万元) 每百万元关联方向上市公司提供资金规模 前十大股东持股比例 高管持股比例(%) 关联方销售比例(%) 关联方销售比例 人名 人名 中项权重: 2.51 2018111100.00 25.00 0	提名委员会会议次数 (次)	3	3	2		
参加少于75%会议的董事人数00025.00股权与股东中项权重: 8.36%行业均分: 39.57得分: 30.33足否交叉上市00050.00每百万元营收向管理方销售产品规模(万 每百万元营收向关联方采购产品规模(万 每百万元向关联方提供资金发生额(万元) 每百万元与关联方向上市公司提供资金规模 前十大股东持股比例00025.00每百万元美联方向上市公司提供资金规模 前十大股东持股比例(%) 关联方销售比例(%)00028.82高管持股比例(%) 关联方销售比例 关联方销售比例 人名 中项权重: 2.51000028.82市计000028.8210000028.8210000028.8210000028.8210000028.8210000028.8210000028.8210000028.82100000028.821000000002000000000200 <td>监事会次数 (次)</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>38.95</td>	监事会次数 (次)	6	6	5	38.95	
股权与股东中项权重: 8.36%行业均分: 39.57得分: 30.33是否交叉上市00050.00每百万元营收向管理方销售产品规模(万N/AN/AN/AN/A每百万元营收向关联方采购产品规模(万00025.00每百万元台关联方提供资金发生额(万元)00025.00每百万元关联方向上市公司提供资金规模00028.82前十大股东持股比例85.4885.6286.7241.43高管持股比例(%)0.0000720.0000720.000072100.00关联方销售比例N/AN/AN/AN/A关联方采购比例N/AN/AN/AN/A是否VIE架构N/AN/AN/AN/A中项权重: 2.51行业均分: 81.02得分: 100.00中项权重: 2.51行业均分: 81.02得分: 100.00	董事会成员出席率(%)	1	1	1	100.00	
R	参加少于75%会议的董事人数	0	0	-	25.00	
是否交叉上市	股权与股东	中项权重: 8.36%	行业均分: 39.57	得分: 30.33		
毎百万元营收向管理方销售产品规模(万 每百万元营收向关联方采购产品规模(万 每百万元向关联方提供资金发生额(万元) 每百万元向关联方向上市公司提供资金规模 前十大股东持股比例00025.00每百万元关联方向上市公司提供资金规模 前十大股东持股比例00028.82前十大股东持股比例(%) 关联方销售比例(%)85.48 0.00007285.62 0.00007286.72 0.00007241.43高管持股比例(%) 关联方销售比例 关联方采购比例 人名 N/AN/A N/AN/A N/AN/A N/AN/A N/A大区不购比例 及否VIE架构N/A N/AN/A N/AN/A N/AN/A N/A中项权重: 2.51 2018行业均分: 81.02 2019得分: 100.00						
毎百万元营收向关联方采购产品规模(万 每百万元向关联方提供资金发生额(万元) 每百万元向关联方向上市公司提供资金规模 前十大股东持股比例0 0<			-			
毎百万元向关联方提供资金发生额(万元)     0     0     25.00       毎百万元关联方向上市公司提供资金规模     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       关联方采购比例     N/A     N/A     N/A     N/A       是否VIE架构     N/A     N/A     N/A     N/A       中項权重: 2.51     行业均分: 81.02     得分: 100.00       2018     2019     2020     得分		N/A	N/A	N/A		
每百万元关联方向上市公司提供资金规模的     0     0     0     28.82       前十大股东持股比例     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       关联方采购比例     N/A     N/A     N/A     N/A       是否VIE架构     N/A     N/A     N/A     N/A       中项权重: 2.51     行业均分: 81.02     得分: 100.00       中项权重: 2.51     行业均分: 81.02     得分: 100.00		0	0	0		
前十大股东持股比例     85.48     85.62     86.72     41.43       高管持股比例(%)     0.000072     0.000072     0.000072     100.00       关联方销售比例     N/A     N/A     N/A     N/A       关联方采购比例     N/A     N/A     N/A     N/A       是否VIE架构     N/A     N/A     N/A     N/A       中项权重: 2.51     行业均分: 81.02     得分: 100.00       2018     2019     2020     得分	每百万元向关联方提供资金发生额(万元)	0	0	0		
高管持股比例(%) 0.000072 0.000072 0.000072 100.00 关联方销售比例 N/A						
关联方销售比例       N/A       N/A       N/A       N/A         关联方采购比例       N/A       N/A       N/A       N/A         是否VIE架构       N/A       N/A       N/A       N/A         审计       中项权重: 2.51       行业均分: 81.02       得分: 100.00         2018       2019       2020       得分						
关联方采购比例       N/A       N/A       N/A       N/A       N/A         是否VIE架构       N/A       N/A       N/A       N/A       N/A         审计       中项权重: 2.51       行业均分: 81.02       得分: 100.00         2018       2019       2020       得分	高管持股比例(%)		0.000072			
是否VIE架构     N/A     N/A     N/A     N/A       审计     中项权重: 2.51     行业均分: 81.02     得分: 100.00       2018     2019     2020     得分	关联方销售比例	N/A	N/A	N/A	N/A	
申刊 中项权重: 2.51 行业均分: 81.02 得分: 100.00 2018 2019 2020 得分	关联方采购比例		N/A	N/A	N/A	
2018 2019 2020 得分	是否VIE架构			•	N/A	
一	雷	中项权重: 2.51	行业均分: 81.02	得分: 100.00		
上 企 工 <i>任                                 </i>		2018	2019	2020		
	标准无保留意见	1	1	1	100.00	
会计师事务所变更 0 0 0 100.00			0			
内审标准无保留意见 1 1 100.00		·	1	•		
内审会计师事务所变更 0 0 100.00	内审会计师事务所变更				100.00	
内部监管 中项权重: 6.15 行业均分: 49.53 得分: 54.31	内部监管					
2019 2020 得分	(1 al. 700 B	2018	2019	2020	得分	

会司在 有物产品的 公司政治企业 公司政治企业 公司政治企业 52.38 套向局 1.5.没是图 中对一流设验分别 5。50.30 交易产生的专门、金融人产治党主动。 52.38 套序制制 58.59 有机构,由定类企业 66.40 完全 6.50 处决之,公司是立了 6.10 风景物识工程从产治党 6.40 分别之前之 6.40 人类工作由的 50.50 成文。公司是立了 6.10 风景物识工程从产治定 6.40 人类工作由为,公 52.13 有关工作的专门、企业 6.40 人类工作中的。 52.13 有关工作的专门、企业 6.40 人类工作中的。 52.13 有关工作的专门、企业 6.40 人类工作中的。 52.13 有关工作的专门、企业 6.40 人类工作中的。 52.13 有关工作的专门、企业 6.40 人类工作业的 1.60 人类工作业的 1.60 人类工作的专业工程 1.60 人类工作的专业工程 1.60 人类工作的 1.60 人类工作主义 6.40 人类工作工作业 6.40 人类工作工作业 6.40 人类工作工作业 6.40 人类工作工作业 6.40 人类工作工作业 6.40 人类工作工作业 6.40 人类工作业 6					
	贪污腐败管理体系与制度	中对于诚信经营相关 "道德准则"与"反 舞弊机制"均有明确	及监察部门是负责公司反舞弊工作的专门 机构,由党委统一领 导,同时鼓励职工群	结合实际制定《落实 全面从严治党主体责 任清单》,召开全面 从严治党	52.38
等院与關膀政策等時间 特定域上有量地工程 计研究生及以上 土 年度成汽车专业工程 研胞继续有等地间还方 季料及以下专业的 排除被责等地间还方 等料及以下专业的 排除被责等地间还方 等外及次分 年度成 成人教育 程度数量 人次 企教育 技育 方 16.67 条人次此外 年定成 成人教育 年度建筑 美游 16.67 流 4.60 流 16.60	检举者保护机制		受理舞弊行为投诉、 举报工作办法》, 公 布举报电话号码、电 子邮箱地址和通信地	受理舞弊行为投诉、 举报工作办法》, 公 布举报电话号码、电 子邮箱地址和通信地	52.13
(	贪污与贿赂政策等培训	年完成汽车专业工程 师继续教育培训近万 余人次此外 年完成 汽车专业工程师继续	计研究生及以上 大学专科及以下专业构成人数教育程度数量	年完成汽车专业工程 师继续教育培训近万 人次 在教育扶贫方 面 通过采购员廉洁	31.67
N/A N/A 存在 ** 管理层边驾与	对商业伙伴反贪污,贿赂的监管	议书》、《廉洁倡议 书》、采购委员会集 体决策等制度保障,	N/A	议书》、《廉洁倡议 书》、采购委员会集 体决策等制度保障,	73.34
一般の	公司运营中贪污风险评估	N/A	N/A	机构每年对公司是否 存在"管理层凌驾与 舞弊风险"进行独立	74.17
上京   上京   上京   上京   上京   上京   上京   上京	党风廉政建设	把全面从严治党持续 引向深入,不断抓实 党风廉政建设。报告	结合实际制定《上汽 集团党委推进全面从 严治党"四责协同"	结合实际制定《落实 全面从严治党主体责 任清单》,召开全面	34.37
ESG/CSR管理架构	风险管理	N/A	趋势是影响今年车市 走向最重要的风险因 素。疫情对国内经济	之目标是在风险和收 益之间取得适当之平 衡,将风险对本集团	66.35
ESG/CSR管理架构	ESG治理				
理的组织体系自上而 理的组织体系自上而   2010		2018			得分
作的牵头部门,上汽、责任"等全面融入 集团董事会办公室、公司的愿景、使命和 价值观中,把履行社 办公室和公共关系部会责任的 报告期内,公司及时 服实 MSCI ESG 评级 级实 高时罗素 ESG 评级 以及商道融绿、级,以及华证指数、 社投盟等 ESG 评级 嘉实、 上汽所属各企业持续上汽始终贯彻绿色环上汽始终贯彻绿色环 推动绿色办公理念融 保办公理念,从细微 保办公理念,从细微 入目常、深入人心。入手、从点 采用车分公司实行新 滴做起,营造和谐生营造和谐生态的工作 定印系统,	ESG/CSR管理架构	N/A	理的组织体系自上而 下由"董事会——经 营层——总部部室及	理的组织体系自上而 下由"董事会——经 营层——总部部室及	41.52
BSG培训活动  N/A  収、富时罗素 ESG、富时罗素 ESG 评级 33.87  ・	专职ESG人员	N/A	作的牵头部门,上汽 集团董事会办公室、 总裁	、责任"等全面融入 公司的愿景、使命和 价值观中,把履行社	33.87
推动绿色办公理念融 保办公理念,从细微 保办公理念,从细微 入手、从点滴做起, 36.21	ESG培训活动	N/A	跟踪 MSCI ESG 评级、富时罗素 ESG评级以及商道融绿、	跟踪 MSCI ESG 评级 、富时罗素 ESG 评 级,以及华证指数、	33.87
及垄断     2018     2019     2020     得分       公司纪律检查委员会及监察部门是负责公及监察部门是负责公人。     及监察部门是负责公司       反垄断与公平竞争管理体系与制度     N/A     N/A     司反舞弊工作的专门机构,由党委统一领	绿色办公	推动绿色办公理念融 入日常、深入人心。 乘用车分公司实行新 文印系统,	保办公理念, 从细微 入手、从点 滴做起, 营造和谐生 态的工作环境。上汽	保办公理念,从细微 入手、从点滴做起, 营造和谐生态的工作 环境。	36.21
及垄断与公平竞争管理体系与制度  N/A  N/A  N/A  D/A  D/A  D/A  D/A  D/A					但八
及监察部门是负责公 及监察部门是负责公 反垄断与公平竞争管理体系与制度 N/A N/A 司反舞弊工作的专门 68.09 机构,由党委统一领		2018	2019		付分
	反垄断与公平竞争管理体系与制度	NI/A	NI/A	及监察部门是负责公	69.00