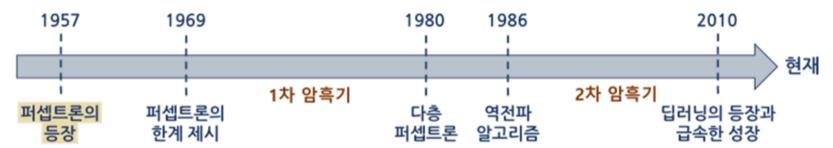
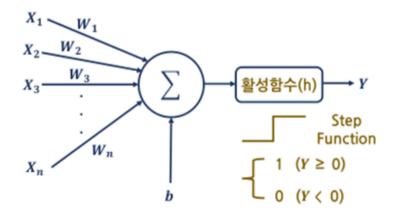
16강. 활성함수의 필요성과 오류역전파

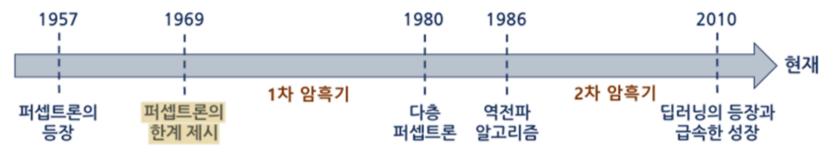
- · 활성함수의 필요성
- · 시그모이드 함수
- · 오류역전파 알고리즘

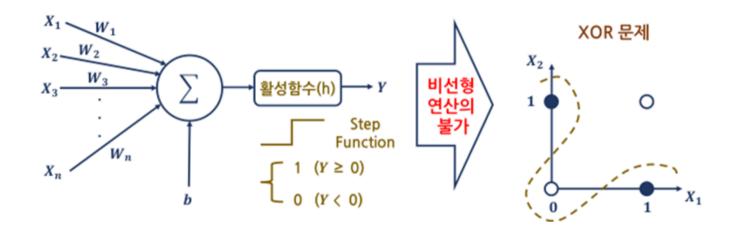
■ 단층 퍼셉트론의 등장과 한계





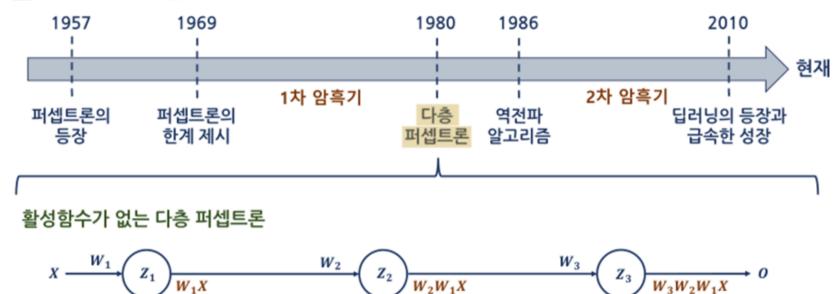
■ 단층 퍼셉트론의 등장과 한계





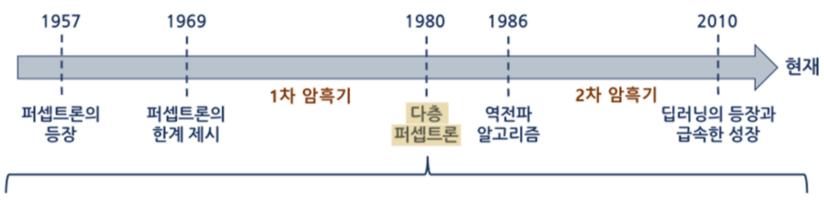
선형 구조의 모델

■활성함수의 필요성

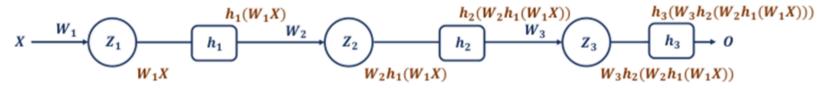


활성함수가 없다면 다층신경망은 비선형 문제의 해결이 불가!

■활성함수의 필요성

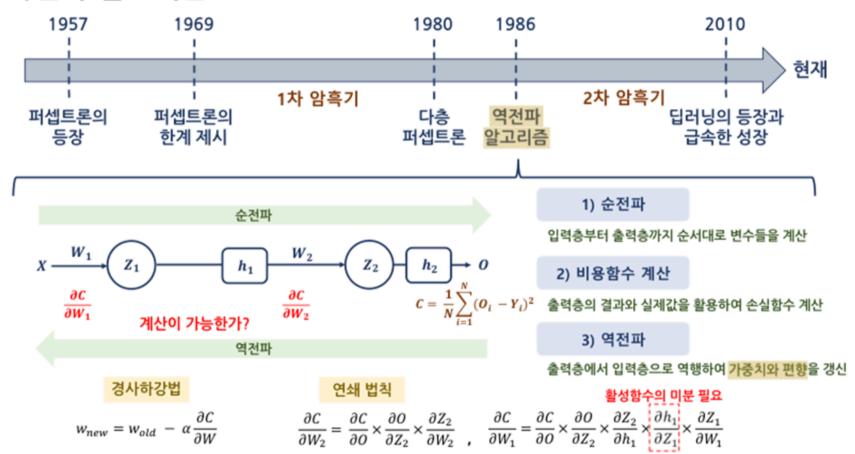


활성함수를 적용한 다층 퍼셉트론

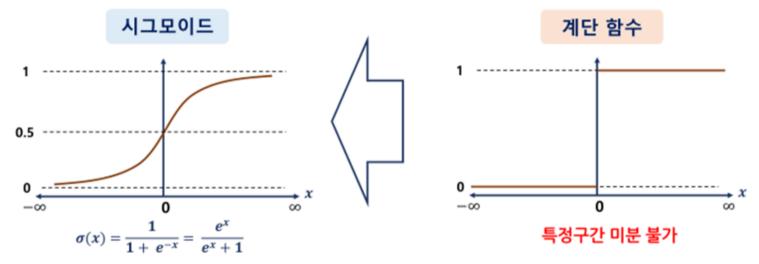


 $0 = h_3(W_3 h_2(W_2 h_1(W_1X)))$

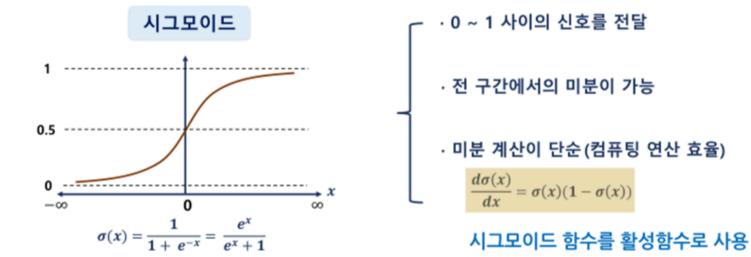
활성함수로 모델의 복잡도를 높여 비선형 문제를 해결

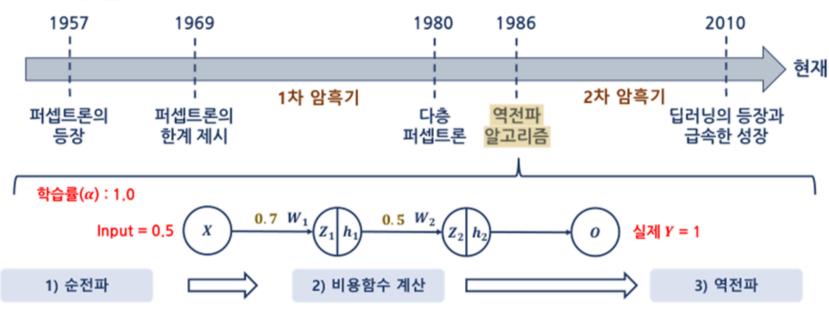


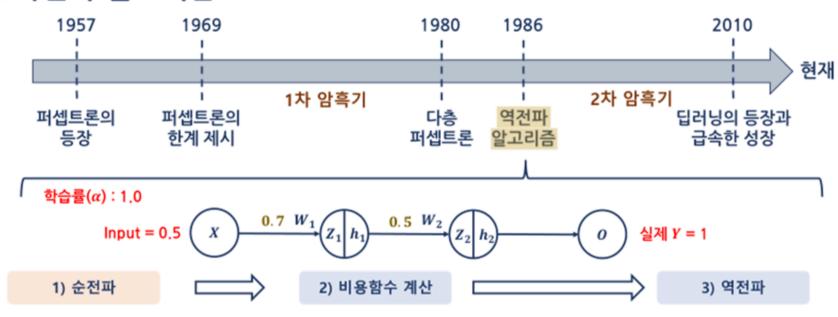










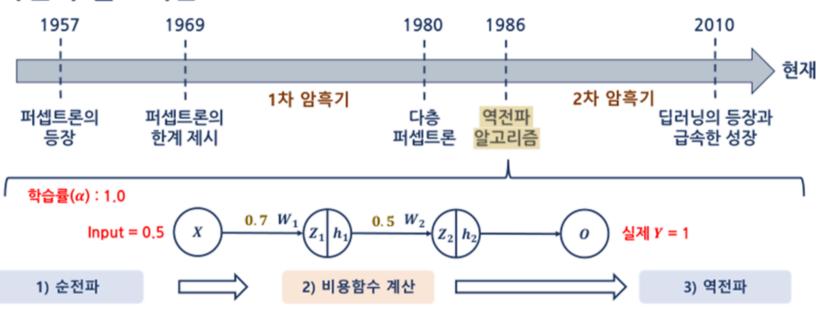


$$-Z_1 = W_1 X = 0.7 \times 0.5 = 0.35$$

$$-h_1 = \sigma(Z_1) = \sigma(0.35) = 0.587$$

$$-Z_2 = W_2 h_1 = 0.5 \times 0.587 = 0.294$$

$$-0 = h_2 = \sigma(Z_2) = \sigma(0.294) = 0.573$$



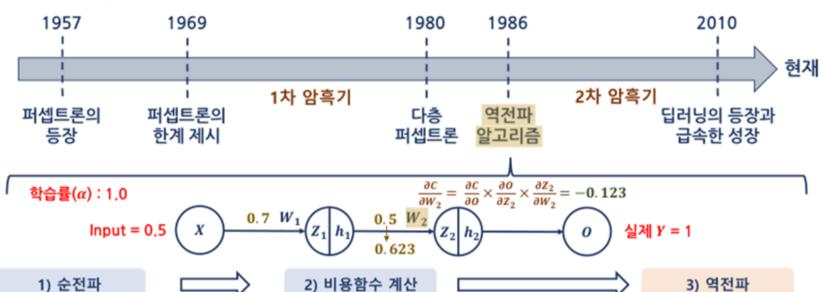
$$-Z_1 = W_1X = 0.7 \times 0.5 = 0.35$$

$$-h_1 = \sigma(Z_1) = \sigma(0.35) = 0.587$$

$$-Z_2 = W_2 h_1 = 0.5 \times 0.587 = 0.294$$

$$-0 = h_2 = \sigma(Z_2) = \sigma(0.294) = 0.573$$

$$-C = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (O_i - Y_i)^2 = (O - Y)^2$$
$$= (0.573 - 1)^2 = 0.1823$$



$$-Z_1 = W_1 X = 0.7 \times 0.5 = 0.35$$

$$-h_1 = \sigma(Z_1) = \sigma(0.35) = 0.587$$

$$-Z_2 = W_2 h_1 = 0.5 \times 0.587 = 0.294$$

$$-0 = h_2 = \sigma(Z_2) = \sigma(0.294) = 0.573$$

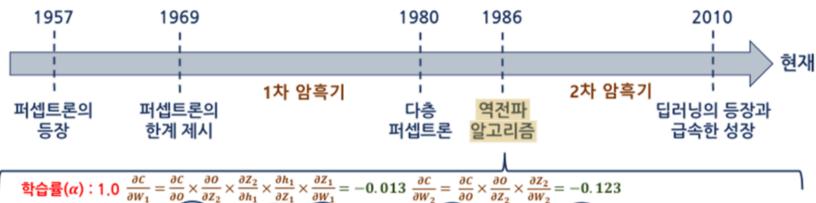
$$-C = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (O_i - Y_i)^2 = (O - Y)^2$$
$$= (0.573 - 1)^2 = 0.1823$$

$$-\frac{\partial C}{\partial O} = 2(O - Y) = 2(0.573 - 1) = -0.854$$

$$-\, \tfrac{\partial 0}{\partial Z_2} = \tfrac{\partial h_2}{\partial Z_2} = \tfrac{\partial}{\partial Z_2} \sigma(Z_2) \, = \sigma(Z_2) (1 - \sigma(Z_2)) \, = 0.\, 245$$

$$-\frac{\partial Z_2}{\partial W_2} = \frac{\partial}{\partial W_2} (W_2 h_1) = h_1 = 0.587$$

$$\rightarrow W_2 = W_2 - \alpha \frac{\partial c}{\partial W_2} = 0.5 - 1.0 \times (-0.123) = 0.623$$



1) 순전파



2) 비용함수 계산



3) 역전파

$$-Z_1 = W_1 X = 0.7 \times 0.5 = 0.35$$

$$-h_1 = \sigma(Z_1) = \sigma(0.35) = 0.587$$

$$-Z_2 = W_2 h_1 = 0.5 \times 0.587 = 0.294$$

$$-0 = h_2 = \sigma(Z_2) = \sigma(0.294) = 0.573$$

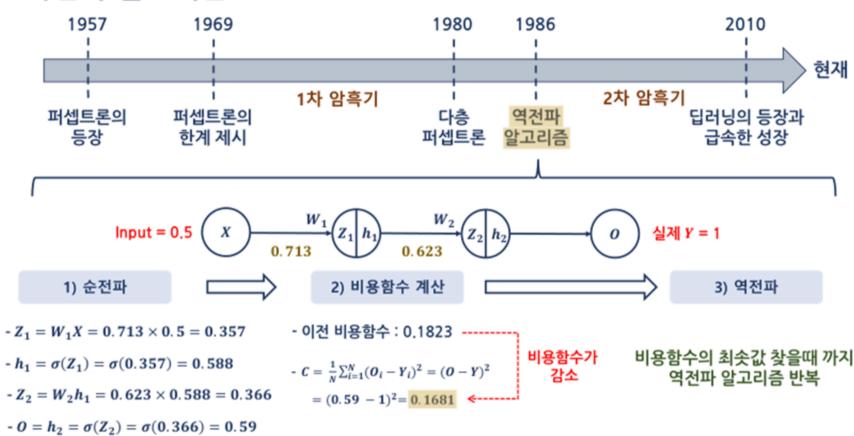
$$-C = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} (O_i - Y_i)^2 = (O - Y)^2$$
$$= (0.573 - 1)^2 = 0.1823$$

$$-\frac{\partial Z_2}{\partial h_1} = \frac{\partial}{\partial h_1} (W_2 h_1) = W_2 = 0.5$$

$$-\frac{\partial h_1}{\partial Z_1} = \frac{\partial}{\partial Z_1} \sigma(Z_1) = \sigma(Z_1)(1 - \sigma(Z_1)) = 0.242$$

$$-\frac{\partial Z_1}{\partial W_1} = \frac{\partial}{\partial W_1}(W_1 X) = X = 0.5$$

$$\rightarrow W_2 = W_2 - \alpha \frac{\partial C}{\partial W_2} = 0.7 - 1.0 \times (-0.013) = 0.713$$

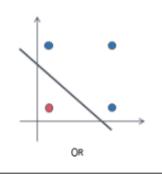


▼ <u>활성화 함수(activation function)가 필요한 이유</u>

- 신경망 모델의 각 layer에서는 input 값과 W, b를 곱, 합연산을 통해 a=WX+b를 계산하고 마지막에 활성화 함수를 거쳐 h(a)를 출력함
- 이렇게 각 layer마다 sigmoid, softmax, relu 등.. 여러 활성화 함수를 이용하는데 그 이유가 뭘까?

기존의 퍼셉트론은 AND와 OR문제는 해결할 수 있었지만 선형 분류기라는 한계에 의해 XOR과 같은 non-linear한 문제는 해결할 수 없었음







AND					
Input_A	Input_B	Output			
0	0	0			
0	1	0			
1	0	0			
1	1	1			

OR				
Input_A	Input_B	Output		
0	0	0		
0	1	1		
1	0	1		
1	1	1		

XOR					
Input_A	Input_B	Output			
0	0	0			
0	1	1			
1	0	1			
1	1	0			

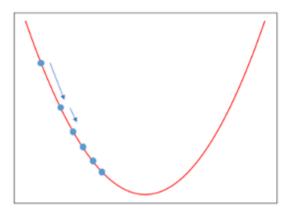
- 이를 해결하기 위해 나온 개념이 hidden layer이지만 이 hidden layer도 무작정 쌓기만 한다고 해서 퍼셉트론을 선형분류기에서 비선형분류기로 바 꿀 수 있는 것은 아니었음
 - 왜냐하면 선형 시스템이 아무리 깊어지더라도 f(ax+by)=af(x)+bf(y)의 성질 때문에 결국 하나의 layer로 깊은 layer를 구현할 수 있기 때문임
 - 。 즉, <u>linear한 연산을 갖는 layer를 수십개 쌓아도</u> 결국 이는 하나의 linear 연산으로 나타낼 수 있음

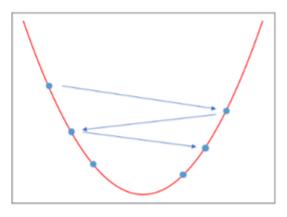
활성화함수

- 활성화 함수를 사용하면 입력값에 대한 출력값이 linear하게 나오지 않으므로 선형분류기를 비선형 시스템으로 만들 수 있음
- 따라서 MLP(Multiple layer perceptron)는 단지 linear layer를 여러개 쌓는 개념이 아닌 <u>활성화 함수를 이용한 non-linear 시스템을 여러 layer로</u> 쌓는 개념임
- 이렇게 활성화 함수를 이용하여 비선형 시스템인 MLP를 이용하여 XOR는 해결될 수 있지만, MLP의 파라미터 개수가 점점 많아지면서 각각의 weight와 bias를 학습시키는 것이 매우 어려워 다시 한 번 침체기를 겪게되었음 -> 이를 해결한 알고리즘이 바로 역전파(Back Propagation)임

~ 경사하강법

- 딥러닝에서 모델을 학습한다는 것은?
 - 실제 값과 예측 값의 오차를 최소화하는 가중치를 찾는 과정
- 비용 함수(Cost function)
 - '오차'를 정의하는 함수
 - 비용 함수가 최솟값을 갖는 방향으로 가중치를 업데이트하는 작업이 필요
- 경사 하강법(Gradient Descent)
 - 최솟값을 찾을 때 사용할 수 있는 최적화 알고리즘
 - 먼저, 최솟값을 찾을 함수를 설정한 후, 임의의 값으로 초기화하고
 해당 값의 기울기를 빼면서 최솟값에 가까워질 때까지 반복하는 방법





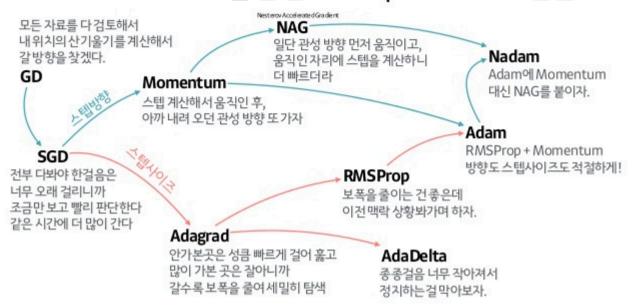
t 시점의 w에 대해 편미분한 값을 빼서 t+1 시점의 w를 구하는 과정을 식으로 나타낸 것

$$w^{t+1} = w^t - \mu \frac{dE(w)}{dw}$$

- E(w)는 오차를 계산하는 비용 함수(목적 함수)
- w는 오차를 구하는 과정에서 사용된 가중치
- 미분 값 앞에 곱해져 있는 상수는 학습률(learning rate) 학습률이 작으면 왼쪽 그래프처럼 값이 천천히 변하고, 학습률이 크면 오른쪽 그래프처럼 큰 보폭으로 움직임

경사 하강법 종류

산내려오는 작은 오솔길 잘찾기(Optimizer)의 발달 계보



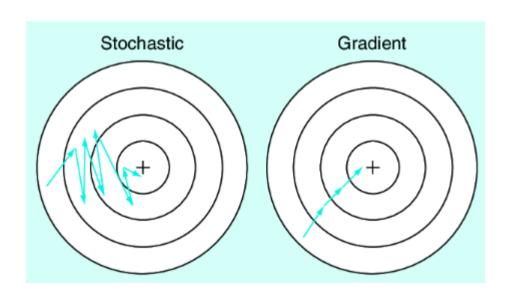
	경사하강법	확률적 경사하강법	미니배치 경사하강법
해를 찾는 과정	Gradient Descent	Stochastic Gradient Descent	Mini-Batch Gradient Descent
1 Iteration♥	모든 데이터	임의의 하나의 데이터	설정한 미니배치 사이즈만큼
사용되는 데이터 크기			

배치 경사 하강법(Batch Gradient Descent)

- 가장 기본적인 경사 하강법으로 Vanilla Gradient Descent라고 부르기도 함
- 배치 경사 하강법은 데이터셋 전체를 고려하여 손실함수를 계산함
- 배치 경사 하강법은 한 번의 Epoch에 모든 파라미터 업데이트를 단 한 번만 수행함 -> Batch의 개수와 Iteration은 1이고 Batch size는 전체 데이터의 개수임
- 파라미터 업데이트할 때 한 번에 전체 데이터셋을 고려하기 때문에 모델 학습 시 많은 시간과 메모리가 필요하다는 단점이 있음

확률적 경사 하강법(Stochastic Gradient Descent)

- 배치 경사 하강법이 모델 학습 시 많은 시간과 메모리가 필요하다는 단점을 개선하기 위해 제안된 기법
- 확률적 경사 하강법은 Batch size를 1로 설정하여 파라미터를 업데이트하기 때문에 배치 경사 하강법보다 훨씬 빠르고 적은 메모리로 학습이 진행됨
- 확률적 경사 하강법은 파라미터 값의 업데이트 폭이 불안정하기 때문에 배치 경사 하강법보다 정확도가 낮은 경우가 생길 수도 있음
- 단점을 개선하는 모멘텀, AdaGrad, Adam 방법이 있음



미니 배치 경사 하강법(Mini-Batch Gradient Descent)

- Batch size가 1도 전체 데이터 개수도 아닌 경우를 말함
- 미니 배치 경사 하강법은 배치 경사 하강법보다 모델 학습 속도가 빠르고, 확률적 경사 하강법보다 안정적인 장점이 있음
- 딥러닝 분야에서 가장 많이 활용하는 경사 하강법
- Batch size는 어떻게 정하면 좋을까요? 일반적으로 32, 64, 128과 같이 2의 n제곱에 해당하는 값으로 사용하는 게 보편적임

```
1 # coding: utf-8
2 import numpy as np
3 # 경사법
4 # 현 위치에서 기울어진 방향으로 일정 거리만큼 이동
5 # 그런다음 다시 기울기를 구하고 기울어진 방향으로 이동
6 # 점차 함수의 값을 줄이는 것이다.
7 # 기계 학습을 최적화 하는데 흔히 쓰는 방법.
8 #### 경사 하강법
9 # init_x : 초기값
10 # Ir : learning rate 학습률
11 # step_num 경사법에 따른 반복 횟수
12 # 함수의 기울기에 학습률을 곱한값으로 갱신하는 처리는 step_num번 반복
13 # 학습률과 같은 매개변수를 하이퍼파라미터 라고한다.
14 # 이는 가중치와 편향같은 신경망의 매개변수와는 성질이 다른 매개변수.
15 def gradient_descent(f, init_x, Ir=0.01, step_num=100):
   x = init_x
16
   for i in range(step_num):
17
     grad = numerucal_gradient(f, x)
18
     x -= |r * grad
19
20
     return x
21
22 def numerucal_gradient(f, x):
23
   h = 1e-4 \# 0.0001
```

```
grad = np.zeros_like(x)
24
25
      for idx in range(x.size):
26
          tmp_val = x[idx]
27
          # f(x+h) 계산
          x[idx] = tmp_val + h
28
29
          fxh1 = f(x)
          # f(x-h) 계산
30
31
          x[idx] = tmp_val - h
          fxh2 = f(x)
32
          grad[idx] = (fxh1 - fxh2) / (2 * h)
33
          x[idx] = tmp_val
34
35
      return grad
1 #경사법으로 f(x0,x1) = x0^2+x1^2의 최소값을 구하라. https://blog.naver.com/ssdvka/221300959357
2 def function_2(x):
3 \# \text{return } x[0]**2 + x[1]**2
      return np.sum(x ** 2)
5
6 init_x = np.array([-3.0, 4.0])
7 res = gradient_descent(function_2, init_x=init_x, Ir=0.1, step_num=100)
8 print(res)
   [-6.11110793e-10 8.14814391e-10]
1 #갱신 과정
2 # coding: utf-8
3 import numpy as np
4 import matplotlib.pylab as plt
5 def _numerical_gradient_no_batch(f, x):
6
      h = 1e-4 \# 0.0001
      grad = np.zeros_like(x)
      for idx in range(x.size):
8
          tmp_val = x[idx]
9
          x[idx] = float(tmp_val) + h
10
          fxh1 = f(x) # f(x+h)
11
12
          x[idx] = tmp_val - h
```

```
fxh2 = f(x) # f(x-h)
13
14
           grad[idx] = (fxh1 - fxh2) / (2*h)
15
           x[idx] = tmp_val
       return grad
16
17
18 def gradient_descent(f, init_x, Ir=0.01, step_num=100):
       x = init_x
19
20
       x_history = []
       for i in range(step_num):
21
22
           x_history.append(x.copy())
23
           grad = _numerical_gradient_no_batch(f, x)
24
           x -= |r * grad
       return x, np.array(x_history)
25
26
27 def function_2(x):
       return x[0]**2 + x[1]**2
28
29
30 init_x = np.array([-3.0, 4.0])
31 | r = 0.1
32 \text{ step_num} = 20
33 x, x_history = gradient_descent(function_2, init_x, Ir=Ir, step_num=step_num)
34 plt.plot( [-5, 5], [0,0], '--b')
35 plt.plot( [0,0], [-5, 5], '--b')
36 plt.plot(x_history[:,0], x_history[:,1], 'o')
37 \text{ plt.xlim}(-3.5, 3.5)
38 \text{ plt.ylim}(-4.5, 4.5)
39 plt.xlabel("X0")
40 plt.ylabel("X1")
41 plt.show()
```



