# IN2090 - Databaser og datamodellering

## 07 – Funksjonelle avhengigheter

Leif Harald Karlsen (Evgenij Thorstensen) leifhka@ifi.uio.no



# Funksjonell avhengighet

- ◆ Et attributt A er **funksjonelt avhengig** av an mengde attributter X hvis det bare kan finnes en verdi av A for hver mengde verdier av attributtene i X.
- Det skrives  $X \to A$ , og en slik formel kalles en funksjonell avhengighet (FD).
- For eksempel er Karakter funksjonelt avhengig av {Brnavn, Kurskode} i Karakter-tabellen:

Karakter				
Brnavn	Kurskode	Kara		
evgenit	IN2090	В		
peternl	IN2090	A		
evgenit	IN2080	В		
leifhka	IN2090	В		
leifhka	IN3110	C		

• Og både Navn, Etternavn og Adresse er funksjonelt avhengig av Brnavn i Student-tabellen:

Student				
Navn	Etternavn	Adresse		
Evgenij	Thorstensen	Addr1		
Petter	Nilsen	Addr2		
Leif H.	Karlsen	Addr3		
	Navn Evgenij Petter	Navn Etternavn Evgenij Thorstensen Petter Nilsen		

# FDer, data og virkeligheten

- FDer uttrykker det vi mener er sant i virkeligheten som dataene våre beskriver
- F.eks. er brukernavnet til en student faktisk unikt for hver student, mens adressen kanskje ikke trenger å være det
- Kan fort bli et komplisert spørmål om verdens tilstand
- FDer forteller oss hvilke data hører sammen, og hva de hører til

# Syntaks for FDer

◆ Jeg leser ofte pilen som "bestemmer", så

$$X \rightarrow Y$$

leses enten "X bestemmer Y" eller "Y er funksjonelt avhengig av X"

◆ Vi dropper ofte mengde-tegnene i FDer, så skriver f.eks. i stedet for

$$\{\texttt{Brnavn}, \texttt{Kurskode}\} \rightarrow \{\texttt{Karakter}\}$$

skriver vi ofte

 $\mathtt{Brnavn}, \mathtt{Kurskode} o \mathtt{Karakter}$ 

 Dersom attributtene er enkle bokstaver (A, B, osv.) dropper vi ofte også komma og skriver f.eks. i stedet for:

$$A, B \rightarrow X, Y, Z$$

skriver vi ofte

$$AB \rightarrow XYZ$$

# FDers oppførsel

Vi kan samle opp høyresider i FDer, og skrive

$$X \rightarrow A, B$$

dersom vi både har  $X \to A$  og  $X \to B$ .

- FDer er transitive: Hvis  $X \to Y$  og  $Y \to Z$ , så har vi at  $X \to Z$ .
- ♦ En FD  $X \rightarrow Y$  hvor  $Y \subseteq X$  kalles triviell, f.eks.:

$$\mathtt{Brnavn},\mathtt{navn} o \mathtt{navn}$$

 Vi ignorerer slike trivielle FDer, fordi de alltid er sanne og dermed ikke gir oss noe informasjon

#### Eksempel, FDer

R(Brnavn, Navn, Etternavn, Adresse, Kurskode, Tittel, Beskrivelse, AntSP, Karakter)

#### Jeg foreslår følgende FDer:

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Etternavn, Adresse
- ◆ Kurskode → Tittel, Beskrivelse, AntSP
- lacktriangle Brnavn, Kurskode ightarrow Karakter

#### Nøkler

- En **supernøkkel** for en relasjon er jo enhver mengde attributter som sammen er unike for relasjonen
- En kandidatnøkkel er en ⊆-minimal supernøkkel
- Dersom en mengde attributter er unike forekommer jo hver kombinasjon av disse kun i et tuppel, og bestemmer derfor de andre verdiene i tuplet
- Med andre ord, en nøkkel (enten super eller kandidat) er en mengde attributter som bestemmer de andre attributtene i relasjonen
- FDer sier jo hvilke attributter som bestemmer hvilke andre attributter
- Altså, FDene sier hvilke supernøkler og kandidatnøkler vi har!

## FDer og nøkler

- ◆ Dersom R er en relasjon med attributter X, så vil:
  - $Y \subseteq X$  være en supernøkkel for R hvis  $Y \to X \setminus Y$ , som er evivalent med  $Y \to X$
  - $Y \subseteq X$  er en kandidatnøkkel for R hvis Y er en minimal supernøkkel
- For å sjekke om X er en supernøkkel, sjekk om alt er avhengig av X
- Altså, bruk FDene og finn alle attributter som er avhengige av X, de som er avhengige av disse igjen, osv.

# Tillukning

- ◆ Tillukningen X<sup>+</sup> av X på en mengde FDer er mengden attributter som er funksjonelt avhengige av X
- Hvis  $X \to A$ , så er  $A \in X^+$  sant
- ◆ Hvis  $A \notin X^+$ , så er ikke  $X \to A$  sant
- Tillukningen kan regnes ut ved å bruke FDene om og om igjen:
  - ◆ sett X<sup>+</sup> = X
  - ◆ sålenge X<sup>+</sup> forandres:
    - finn en FD  $Y \rightarrow Z \mod Y \subseteq X^+$
    - sett  $X^+ = X^+ \cup Z$

# Eksempel tillukning

#### Gitt følgende FDer:

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Adresse
- lacktriangle Kurskode ightarrow Grad
- lacktriangle Brnavn, Kurskode ightarrow Karakter
- lacktriangle Grad, Karakter ightarrow Bestått

#### Så har vi følgende tillukninger:

- ◆ Brnavn<sup>+</sup> = Brnavn, Navn, Adresse
- $\qquad \qquad \\ \\ \{ \texttt{Brnavn}, \texttt{Kurskode} \}^+ = \texttt{Brnavn}, \texttt{Kurskode}, \texttt{Navn}, \texttt{Adresse}, \texttt{Grad}, \texttt{Karakter}, \texttt{Bestått} \\ \\ \\ \\ \end{aligned}$
- ◆ Navn<sup>+</sup> = Navn
- ◆ Grad<sup>+</sup> = Grad

#### Finne kandidatnøkler

- Vi må sjekke alle delmengder av attributter, nedenfra. Men, følgende to regler hjelper oss:
  - Hvis A ikke forekommer i noen høyreside, er A med i alle kandidatnøkler.
  - Hvis A forekommer i minst en høyreside, men ingen venstresider, er A ikke del av noen kandidatnøkkel.
- Så begynn med alle attributter som ikke forekommer på høyre side. Beregn tillukningen.
- Hvis alle attributter er med, sjekk minimalitet. Hvis ikke, utvid i tur og orden med ett og ett nytt attributt.

#### Eksempel (lett)

R(Brnavn, Navn, Etternavn, Adresse, Kurskode, Tittel, Beskrivelse, AntSP, Karakter)

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Etternavn, Adresse
- Kurskode → Tittel, Beskrivelse, AntSP
- Brnavn, Kurskode → Karakter

Attributter som ikke er på høyresider: Brnavn, Kurskode

Attributter som er i høyresider, men ikke venstre: Alle andre!

Ergo er {Brnavn, Kurskode} eneste kandidatnøkkel.

R(Brnavn, Navn, Adresse, Kurskode, Tittel, Beskrivelse, AntSP, Karakter, Bestått)

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Adresse
- ◆ Kurskode → Tittel, Beskrivelse, AntSP
- ◆ Tittel → Kurskode, Beskrivelse, AntSP
- ullet Brnavn, Kurskode o Karakter
- lacktriangle Karakter ightarrow Bestått

Ikke på høyresider: Brnavn

la game sidem. M

Kun på høyresider: Navn, Adresse, Beskrivelse, AntSP, Bestått

Forsøke å utvide med: Kurskode, Tittel, Karakter

 $oldsymbol{\mathit{X}} = \hspace{0.1cm} \mathtt{Brnavn}, \mathtt{Navn}, \mathtt{Adresse}$ 

R(Brnavn, Navn, Adresse, Kurskode, Tittel, Beskrivelse, AntSP, Karakter, Bestått)

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Adresse
- ◆ Kurskode → Tittel, Beskrivelse, AntSP
- ◆ Tittel → Kurskode, Beskrivelse, AntSP
- ◆ Brnavn, Kurskode → Karakter
- ◆ Karakter → Bestått

Ikke på høyresider: Brnavn

Kun på høyresider: Navn, Adresse, Beskrivelse, AntSP, Bestått

Forsøke å utvide med: Kurskode, Tittel, Karakter

Kandidatnøkler: {Brnavn, Kurskode}

R(Brnavn, Navn, Adresse, Kurskode, Tittel, Beskrivelse, AntSP, Karakter, Bestått)

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Adresse
- ◆ Kurskode → Tittel.Beskrivelse,AntSP
- ◆ Tittel → Kurskode, Beskrivelse, AntSP
- ◆ Brnavn, Kurskode → Karakter
- ◆ Karakter → Bestått

Ikke på høyresider: Brnavn

Kun på høyresider: Navn, Adresse, Beskrivelse, AntSP, Bestått

Forsøke å utvide med: Kurskode, Tittel, Karakter

Kandidatnøkler: {Brnavn, Kurskode}, {Brnavn, Tittel}

R(Brnavn, Navn, Adresse, Kurskode, Tittel, Beskrivelse, AntSP, Karakter, Bestått)

- lacktriangle Brnavn ightarrow Navn, Adresse
- ◆ Kurskode → Tittel, Beskrivelse, AntSP
- ◆ Tittel → Kurskode, Beskrivelse, AntSP
- ◆ Brnavn, Kurskode → Karakter
- ◆ Karakter → Bestått

Ikke på høyresider: Brnavn

Kun på høyresider: Navn, Adresse, Beskrivelse, AntSP, Bestått

Forsøke å utvide med: Kurskode, Tittel, Karakter

$$m{X} = m{Brnavn}$$
, Karakter  $m{X}^+ = m{Brnavn}$ , Karakter, Navn, Adresse, Bestått

Kandidatnøkler: {Brnavn, Kurskode}, {Brnavn, Tittel} ← alle kandidatnøklene for R

# Oppsummering så langt

- Skjemaer som er dårlig designet inneholder anomalier
- Som regel skyldes dette at ikke-relatert informasjon er i samme tabell
- FDer sier hvilken informasjon som henger sammen, samt hvilke nøkler tabeller har
- FDer og nøkler gir oss dermed det vi trenger for å spesifisere kriterier for når vi får anomalier og ikke
- Disse kriteriene definerer ulike normalformer

Takk for nå!

Neste video vil handle om normalformer.